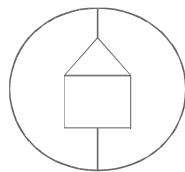


STUDIO B&M
PROJEKTOVÁNÍ, OCHRANA KRAJINY



HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ

POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU VÝSTAVBY
VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN NA ÚZEMÍ OBCE
SAZOMÍN NA KRAJINNÝ RÁZ VE SMYSLU §12,
ZÁKONA Č.114/92 SB.



Č E R V E N 2 0 2 5

Akce: Větrné elektrárny Sazomín 3 x 4,26 MW

Popis akce: Posouzení záměru „Větrné elektrárny Sazomín 3 x 4,1 – 4,3 MW“ z hlediska ochrany krajinného rázu, stanoveném v § 12 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění dle příslušné metodiky hodnocení krajinného rázu.

Metodika:

Hodnocení je zpracováno v souladu s metodikou preventivního hodnocení Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Metodika hodnocení krajinného rázu. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR, Praha. [<http://www.nature.cz>] a metodiky případového hodnocení autorů Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.

Objednatel: **S&M Develop, s.r.o.**
Makovského náměstí 3147/2
616 00 Brno

Oznamovatel -

Zpracovatel: Ing. Roman Bukáček, Studio B&M,
Na Úvoze 720/32, 591 01 Žďár nad Sázavou
Hodnotitel: Mgr. et Ing. Roman Bukáček

Datum: **11.06.2025**

Verze: **01**

VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY SAZOMÍN

3 X 4,26 MW

HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ VE SMYSLU § 12 Odst. 1 a 2 Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

1 ÚČEL A PŘEDMĚT HODNOCENÍ

Cílem práce je posouzení vlivu návrhu výstavby větrných elektráren na území správního obvodu obce Sazomín na krajinný ráz dotčeného krajinného prostoru ve smyslu §12 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) k akci „Větrné elektrárny Sazomín 3 x 4,26 MW“.

Předmětem záměru je výstavba tří větrných elektráren v k.ú. Sazomín (technický popis viz Charakteristika záměru). Účelem hodnocení je zjištění potenciálního dopadu zamýšlené výstavby zmíněných výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů na hodnoty krajinného rázu.

Vliv záměru na krajinný ráz je hodnocen ve smyslu metodik:

- Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Metodika hodnocení krajinného rázu. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR, Praha.
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.

Součástí posouzení je vypořádání požadavků vyplývajících ze závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Kraje Vysočina KUJL 8733/2025 OZPZ 2223/2024 Ča, a to:

3. Zpracovat podrobné hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (včetně vizualizace) za použití veřejně dostupné aplikace na analýzu výškopisu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Při hodnocení respektovat následující:

- Při posouzení záměru je třeba vycházet ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina zpracované v roce 2008 autorským týmem „Studio B&M“, aktualizace 2024
<https://www.krvysocina.cz/krajiny%2Draz%2Da%2Dprirodni%2Dparky/ds-302301/p1=122306>.
Je třeba doložit a vyhodnotit míru zásahu v zasažených krajinných prostorech, pohledových a vymezujičích předělech, ovlivnění kulturních a přírodních dominant apod.
- Doplnit referenční místa, z nichž budou pořizeny fotografické vizualizace VE (shodným způsobem jako v příloze k oznámení):
 - Kotlasy nad křížem v lokalitě Sazomská (49.4924403N, 15.9587192E);
 - Obyčtov u kóty 589 (49.5061192N, 16.0134661E) – červená turistická trasa;

- Mělkovice – Břenkův kopec kóta 660 (49.5574786N, 15.9844725E);
 - Jámy kříž u polní cesty (49.5279306N, 16.0014603E);
 - Kněževes lokalita Na Kříbu od severního okraje lesa (49.4534600N, 15.9846089E);
 - Žďár nad Sázavou – Zelená hora, kostel (bod č. 3 analýzy viditelnosti);
 - Žďár nad Sázavou – Pod Zelenou horou (bod č. 4 analýzy viditelnosti);
 - Ze silnice II/353 nad Rudolcem ve směru od Jihlavy (od kaple sv. Jana Nepomuckého).
- Provést výpočet výšky VE (resp. výšky středu rotoru včetně, zaokrouhleno na 10 m), která by byla viditelná z méně než 50 % plochy v pásmu zřetelné viditelnosti (do 5 km od záměru), a méně než 30 % plochy do 10 km od záměru v přírodním parku Bohdalovsko.
 - Vyhodnotit vliv záměru na širší krajinný rámec významných památek – poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře a kostela Navštívení Panny Marie v Obyčtově.
 - Dále posoudit vliv záměru na jedinečné působení vertikál kostelních věží v širším okolí (Bohdalov, Ostrov nad Oslavou, Obyčtov, Radostín nad Oslavou apod.).
 - Zohlednit vliv dynamiky záměru, tzn. upoutání pozornosti otáčením rotoru.
 - Vyhodnotit a vyloučit vliv stavby na hodnoty krajinného rázu území CHKO Žďárské vrchy.

S ohledem na výškové parametry a charakter stavby je nutné vyhodnotit viditelnost záměru a jeho dopad na krajinný ráz v nadstandardních okruzích viditelnosti 5–20 km. Je třeba doložit, jak VE ovlivní vnímání krajiny a zejména míru zásahu v zasažených krajinných prostorech, pohledových a vymezujících horizontech, předělech, průhledech apod.

Při kauzálním posouzení záměru je třeba vycházet z Preventivního hodnocení krajinného rázu v CHKO Žďárské vrchy (Studio BM 2013), které vymezuje oblasti a místa krajinného rázu, analyzuje přírodní kulturní a historické charakteristiky, jejich měřítko, vztahy a estetickou hodnotu.

Vyhodnotit vliv stavby na hodnoty krajinného rázu přírodního parku Bohdalovsko.

Všechny snímky pro fotomontáže musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímáných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaného záměru musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu zejména po tisku (platí i pro digitální zpracování), přičemž musí být jasně viditelné detaily, pozadí (umožňující srovnání měřítka objektů) a fotografie musí být bez protisvětla. Objekty budou zakresleny v předpokládaném barevném provedení (viz podmínka č. 4). V pořízených fotografiích vyznačit vzdálenost od VE, příp. uvést komentář přímo pod fotografií. Polohu míst, odkud jsou pohledy snímány a úhlový rozsah pohledu vyznačit do čitelné topografické mapy.

4. Uvést kompenzační opatření pro minimalizaci vlivů záměru na krajinný ráz, včetně optimalizace světelné signalizace, snížení odlesku, barevnost apod. K plánovanému vzhledu doplnit stanoviska Úřadu pro civilní letectví a Ministerstva obrany.

2 POPIS ZÁMĚRU

Záměrem je výstavba 3 samostatných moderních větrných elektráren Enercon E-138 EP3 E3 (dále jen „záměr výstavby VE“) o maximálním celkovém výkonu 12,9 MW rozmístěných podél osy S-J v odlesněných náhorních prostorech v okolí Zemanova kopce v k.ú. Sazomín. Funkční doba VE je cca 30 let. Za příznivých povětrnostních podmínek mohou VE vyrábět elektrickou energii celoročně a veškerou vyrobenou energii dodávat do distribuční soustavy podle již uzavřených smluv o připojení. Součástí záměru je úprava nájezdu na stavební pozemek, dojde k úpravě původní příjezdové komunikace nebo výstavbě komunikací nových vedoucích ke každé stavbě, a to v délkách 150 m, 690 m a 900 m, a o šířce 4 m. Pro vlastní montáž bude vybudována zpevněná plocha pro montážní jeřáb, vlastní montáž a manipulaci o ploše 3 860 m² pro jednu VE.

2.1 TECHNICKÉ PARAMETRY STAVBY

Pro hodnocení krajinného rázu jsou důležité především rozměry jednotlivých elektráren, tj. výška stožáru, umístění gondoly a průměr rotoru. Parametry předložených VE jsou uvedeny v následující tabulce:

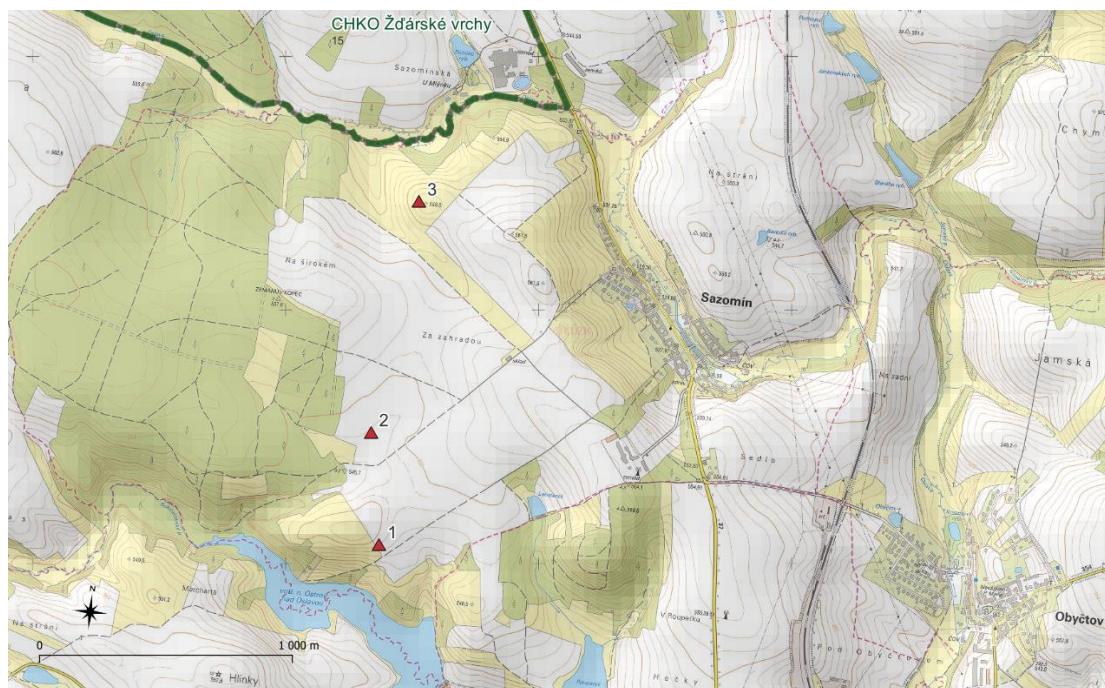
E-138 EP3 E3 s parametry výšky nad rostlým terénem:	
výška středu gondoly	109 m
průměr rotoru	138,25 m
výška v dolní úvrati (nejnižší bod rotoru)	40,85 m
výška v horní úvrati, zároveň celková výška VE	179 m

2.2 SITUACE

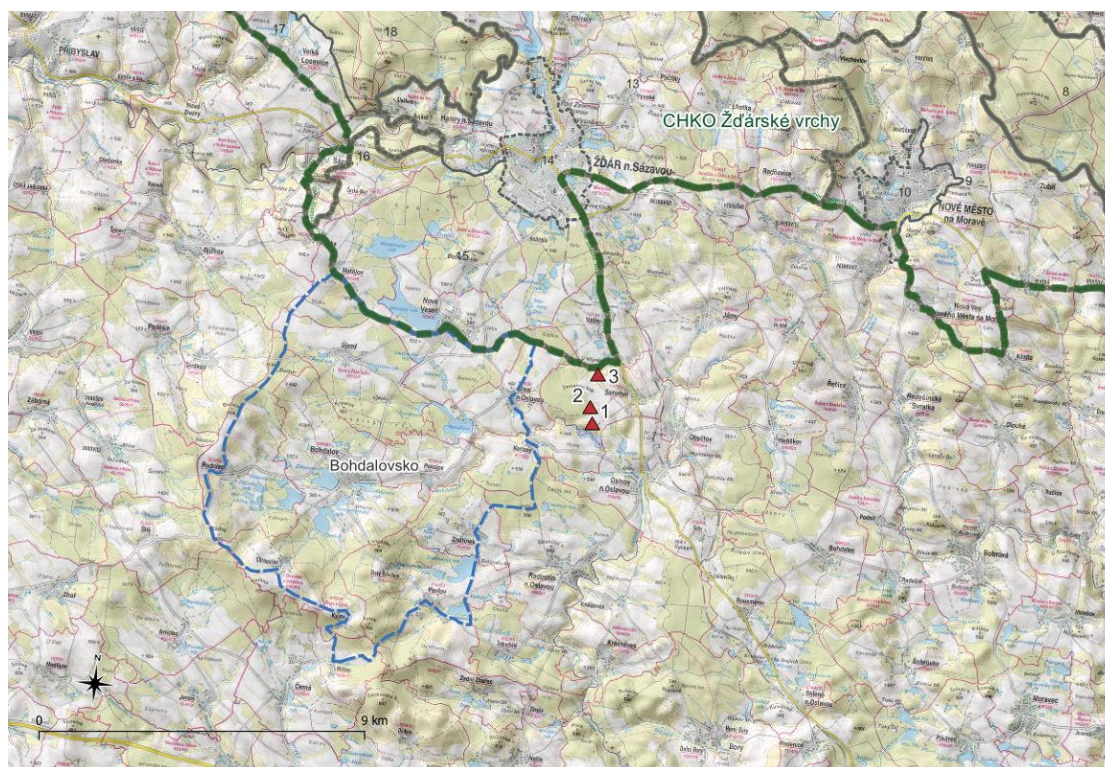
Větrné elektrárny jsou situovány do k.ú. Sazomín ve správním obvodu stejnojmenné obce. Lokalita představuje náhorní odlesněné, zemědělsky využívané polohy nad Sazomínem, která odděluje nepřilíh hluboké zářezy Oslavy protékající vsí a Bohdalovského potoka na opačné straně.

Větrné elektrárny jsou v lokalitě rozmístěné v linii sledující osu S-J, v nadmořské výšce mezi 445 m a 550 m n.m., viz následující tabulka.

VE	Souřadnice VE – JTSK		Pozemek	Maximální výška	Výška paty VE	Maximální výška
	Y	X				
			p.č., katastrální území	VUS	m n.m.	m n.m.
1	640703.16	1121919.17	p.č. 993/56, k.ú. Sazomín	179	550	729
2	640659,66	1121494,71	p.č. 647/9, k.ú. Sazomín	179	548	727
3	640636,7	1120746,54	p.č. 203/59, k.ú. Sazomín	179	545	724



Obrázek 1 Situace umístění VE u Sazomína (mapový podklad. ČÚZK, ZM10, 2025)



Obrázek 2 Širší situace umístění záměru (mapový podklad. ČÚZK, ZM50, 2025)



Obrázek 3 Zobrazení situace do leteckého snímku (mapový podklad. ČÚZK, Ortofoto ČR, 2025)



Obrázek 4 Náhorní plochý prostor nad Sazomínem v okolí Zemanova kopce tvoří zemědělsky využívaný fádní otevřený prostor, pohled SZ směrem z prostoru u zemědělského areálu nad Sazomínem, kam jsou VE situovány



Obrázek 5 Pohled do místa VE 1



Obrázek 6 Pohled do místa VE 2



Obrázek 7 Pohled do místa VE 3

2.3 URČENÍ MOŽNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU

Záměr představuje objekty větrných elektráren, které vynikají především svou výškou (s gondolou kolem 109 m a v nejvyšším bodě cca 179 m) a nápadným pohyblivým prvkem (rotor) velkého rozměru (průměr rotoru); v kulturní krajině se díky tomu měřítkem liší od měřítka běžné zástavby i měřítka obecně přijímaných dominant, kterými jsou ve venkovské krajině především kostely s charakteristickou věží. Z hlediska krajinného rázu lze očekávat ovlivnění především:

- harmonického měřítka v krajině,
- harmonických vztahů v krajině,
- obrazu kulturních dominant v krajině,
- obrazu dominantních rysů krajiny vytvářejících hodnoty krajinného rázu,
- a v souvislosti s tím estetické hodnoty krajinného rázu, kterou mj. utváří soulad a významné esteticky přijímané objekty.

3 DOTČENÝ KRAJINNÝ PROSTOR

3.1 ROZBORY ÚZEMÍ ZA ÚČELEM VYMEZENÍ DKP

3.1.1 ROZBOR ŠIRŠÍHO KRAJINNÉHO RÁMCE

Větrné elektrárny jsou stavby viditelné z poměrně velkých vzdáleností, a proto je při hodnocení možných vlivů na krajinný ráz brát v úvahu jejich průmět do větší krajinné scenerie. K pochopení souvislostí v území byl proveden rozbor území mezi hřbety Žďárských vrchů a Arnolecných hor. Širší krajinný rámec představuje prostor zahrnující jižní partii CHKO Žďárské vrchy v okolí Nového města na Moravě a Žďáru nad Sázavou s charakteristickými prostory Novoměstské krajiny pod protáhlým hřbetem Pohledecké skály a Pasecké skály v okolí Rokytna, Pohledce a Zubří a pod výrazným Harusovým kopcem v okolí Nového města a Radňovic a jižně od Nového města v okolí Nové Vsi a specifickými prostory v okolí Žďáru nad Sázavou a Nového Veselí. Dále zahrnuje území přírodního parku Bohdalovsko s typickými rybníky a výraznou lokální dominantou kostela, jejíž obraz akcentuje historická část městyse Bohdalov. Další částí podrobenou průzkumům byly prostory v okolí Borové, Bobručky a Borů, vyvýšeniny nad údolím Bobručky a Nedvědičkou na východní straně a prostory uzavřené nenápadnými hřbety Křižanovské pahorkatiny u Křižanova, Ořechova, Heřmanova a Laviček.

Prostor tvoří několik odlišných krajin. Území CHKO Žďárské vrchy na novoměstské straně utváří charakterem i prostředím podhorská až horská krajina s typickými vesnicemi oddělenými prostory harmonicky utvářené zemědělské krajiny s četnými prvky původního historického členění krajiny (meze, remízky, úvozové cesty), pro níž jsou charakteristický rozlehlý zvlněný reliéf členěný poli, pastvinami a lesy. Celé území v okolí Nového Města na Moravě se svažuje do tohoto centra, které je zasazeno do mísovitě sníženiny mezi Harusovým kopcem, Kalvárií a Kopečkou. Novoměstská krajina vyniká malebností, ale také četnými rozhledovými místy právě směrem k předmětnému území. Nové Město tvoří charakteristický obraz s historickými měšťanskými domy kolem pravidelného obdélníkového náměstí, jemuž dominuje kostel sv. Kunhuty a novoměstský zámek, z něhož vychází dvě protilehlé ulice, té východní dominuje s charakteristickou štíhlou věž evangelického kostela. Obraz města je místy významně narušen výškovými domy a necitlivě provedenými dostavbami, i přesto se zachoval především v pohledech v osách JV-SZ, J-S a JZ-SV. Území v okolí města Žďár nad Sázavou je poměrně odlišné. Dominuje mu zemědělská krajina s převahou polí významně scelených do velkoplošných bloků, v některých částech území až rušivých (zejména okolí Nového Veselí, Světnova, Škrdlovic a částečně i v okolí města Žďáru) a lesní krajiny, které vymezují dílčí části tohoto prostoru, zejména lesní komplexy Peperek-Henzlička, Tisůvka-Brožova skalka, a lesní komplexy, které jsou součástí území (babínské lesy, lesy v okolí Hamrů nad Sázavou, lesy v okolí Pílské nádrže, lesy u města a řada menších lesních prostorů. Severní část tohoto území je zřetelně vymezena centrálními zalesněnými hřbety Žďárských vrchů, západní hřebenem spojujícím Peperek, Holý kopec, Vápenici, Kamenný vrch a Henzličku, sahající až k Ransku. Mezi Žďárem a Novým městem je malebný kus krajiny v okolí Radňovic pod Harusovým kopcem a Jiříkovic pod Bednářovým kopcem. Tato krajina se vyznačuje členitějším reliéfem a harmonicky utvářenými prostory venkovské zemědělské

krajiny tvořené mozaikou polí, pastvin a luk. Z vyvýšených míst tohoto prostoru je možné přehlédnout jižními směry rozsáhlou krajinu v okolí Obyčtova, Řečice i Jam s typickými dílčími horizonty Křižanovské vrchoviny.

Centrální část studovaného prostoru tvoří krajinný prostor v okolí Ostrova nad Oslavou, kam patří i předmětná lokalita u Sazomína, který zahrnuje centrální části Křižanovské vrchoviny s charakteristickými údolími potoků a říček uspořádaných podél převládající osy SZ-JV. Jde o zemědělskou krajinu, které místy až výrazně dominují pole scelená do velkoplošných a často až rušivých bloků s dílčími malebnými prostory historických soustav drobných či větších rybníků. Krajina je členěna hrubou mozaikou polí a lesů v pahorkatinném reliéfu s četnými zbytky holoroviny, díky čemuž se její obraz v některých částech území zdá fádní. O to cennější jsou drobná místa s rybníky, údolíčka potoků a říček a sídla zachovávající svou malebnost.

Jižní strana území zasahuje jednak do prostoru Arnoleckých hor (jde však o vrchovinu dosahující 700 m n.m.), které tvoří výrazně se uplatňující hřbet oddělující kotlinu u Měřína a Velkomeziříčský prostor při soutoku Oslavy a Balinky na okraji údolí Oslavy. Arnolecké hory tvoří specifický prostor oddělené podhorské krajiny s charakteristickými kompaktními vesnicemi obklopených lesy, položenými do závěrů drobných údolí, nebo přímo do výhodnějších poloh ve svazích hřbetu. Hřbet kulminuje v prostoru vrchů Havlina, Na Horách a Kyjov na vsi Chroustov. Krajina Arnoleckých hor je poměrně specifická, převážná část hřbetu je zalesněna ve svazích jsou však odlesněné enkolávy v okolí Chroustova a Kyjova. Na straně k Velkému Meziříčí se nachází malebné prostory Černé s rybníky a vsí Milíkov a harmonicky utvářený prostor v okolí Dědkova.

Jihovýchodní strana přechází do specifické krajiny položené podél zahlubujícího se údolí Oslavy v okolí Netína s malebnou kompozicí panské hrobky pod vrchem Strážnice. V okolí Křižanova je naopak malebný prostor rybníční krajiny s centrem v Křižanově, jemuž vévodí zámecký areál a křižanovský kostel sv. Václava.

Vzdálená místa na východní straně, která byla analyzována se nachází v krajině Bystřice nad Pernštejnem na okraji cenného území Svratecké hornatiny. Jde především o svahy údolí Bobruvky a Svatky orientované k západu, z nichž by mohl pozorovatel dohlédnout až k do krajiny předmětné lokality. Jde především o místa v okolí Dolní Rožínky a vzdálenějšího Věchnova. Vzdálenost těchto míst se však pohybuje nad 20 km.

3.1.2 ROZBOR POHLEDOVÉHO UPLATNĚNÍ ZÁMĚRU

Jak je uvedeno již výše, je záměr situován do prostoru náhorní polohy v okolí nevýrazného Zemanova kopce prostoru krajinného rámce vsi Sazomín, ale také krajinného rámce okolních vsí (Obyčtov, Ostrov nad Oslavou, Kotlasy a Březí nad Oslavou).

Specifika staveb větrných elektráren a co je třeba brát v úvahu

Větrné elektrárny představují výrazně se uplatňující vertikální, poměrně subtilní stavby sestávající zpravidla z několika částí: betonová pata – základ zapaštěný do země, technologie odvádějící vyrobenou elektrickou energii, věž (někde uváděn jako stožár, nebo tubus), gondola se strojovnou a rotor (tříramenná vrtule se středem v gondole):



- Lopatka/list rotoru
- Rotor, otáčející se tříramenná vrtule
- Gondola, též uváděný jako strojovna, nebo generátor
- Věž/Stožár, několikařízná ocelová věž
- Základ, elektrická přípojka, rozvaděče

Z pohledu krajinného rázu je zásadní výška stavby v náboji (ve středu rotoru), která v podstatě uvádí posazení strojovny (resp. střed otáčející části), dále průměr tříramenné vrtule. Oba uvedené rozměry tak definují celkovou výšku v tzv. horní úvrati, tj. kdy je list rotoru v nejvyšším bodě nad stožárem a dolní úvrati, kdy je list naopak v bodě nejnižším.

Pro krajinný ráz má význam hodnocení stavby tak, že jsou definována místa, odkud bude stavba viditelná celá, odkud bude vidět celý rotor (otáčející část), odkud bude viditelná horní část (tedy vždy jen list rotoru), u vyšších staveb dále odkud bude viditelná část listu rotoru. Toto rozdělení má význam pro určení viditelného uplatnění stavby v krajině, neboť:

- celá stavba bývá za dobré viditelnosti dobře patrná pouhým okem do vzdálenosti cca 17–25 km, což závisí na celkovém charakteru krajiny a charakteru převažujícího pozadí. Z míst, odkud je stavba viditelná celá působí jako výrazná dominanta krajiny, ovlivňující vnímání charakteru celkové viditelné krajinné scény a místa. Z velkých vzdáleností je méně patrné otáčení rotoru.
- viditelný rotor s částí stožáru bývá za dobré viditelnosti patrný do vzdálenosti cca 8–15 km, prozrazuje jej především otáčení a též charakter objektu, který není v krajině obvyklý a který přináší určitou formu neklidu. Z míst, odkud je rotor patrný, se stavba jeví jako neobvyklá a často v kontrastu s okolní krajinou.
- viditelný list rotoru by měl být patrný především ze vzdáleností cca od 1–5 km, jde o to, že v určitých intervalech v závislosti na rychlosti otáčení překročí horizont, což působí v krajině rušivě.

Stavba může být patrná i na delší vzdálenosti, jde o případy přímých nerušených výhledů z vyvýšených poloh, ale tyto výhledy jsou výjimečné. Nelze však takovou skutečnost vnímat jako zanedbatelnou, neboť může jít o významnou pohledovou osu z vyhlídky na určitou krajinnou scénérii.

Strojovna se otáčí kolem vertikální osy za větrem, rotor, tj. tříramenná vrtule, se otáčí kolem své osy. Otáčky rotoru se pohybují v závislosti na rychlosti větru a typu stroje mezi 8 a 20 otáčkami za minutu. Tento dynamický prvek se v krajině může ukázat jako rušivý, neboť upoutává, zejména z bližších míst, pozornost pozorovatele.

Předložený záměr představuje 3 větrné elektrárny soustředěné v jedné ose nad vsí Sazomín, jedná se tak o malý větrný park. Tento fakt zohledňuje i toto odborné posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.

Každé hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz pracuje v tzv. „dotčeným krajinným prostorem“. Jde o prostor zahrnující plochy, ve kterých může zmíněný záměr nějakým způsobem (vizuálně, vztahy či jinak) ovlivnit stávající krajinný ráz území. Bez správné specifikace tohoto prostoru nemusí být vyhodnocení dostatečně vypovídající. Aby bylo možné dotčený krajinný prostor vymezit a specifikovat, je potřeba v případě větrných elektráren (jde o výškové stavby) zjistit, kde všude a jak daleko budou viditelné, kde se budou pohledově uplatňovat v krajině a s jakými komponentami krajiny se mohou konfrontovat.

3.1.2.1 ANALÝZA VIDITELNOSTI

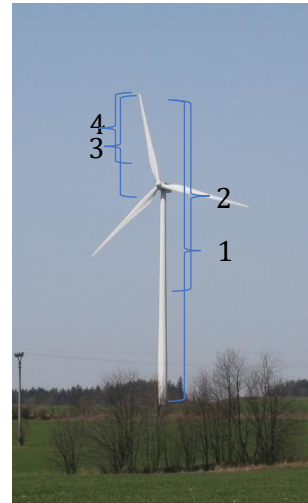
Aby bylo možné získat dostatečně vypovídající obraz možného vlivu stavby větrné elektrárny na krajinný ráz, je potřebné zjistit, odkud bude stavba v krajině vidět, jaká její část a z jaké vzdálenosti. K tomu slouží geomatická úloha tzv. analýza viditelnosti provedená v prostředí GIS nad modelem terénu se zohledněním výrazně se uplatňujících prvků a krajinné zeleně, lesů a zástavby v krajině. Výstupem analýzy jsou diagramy umístěné do mapy, ukazující místa, z nichž může být patrná stavba VE umístěných na vymezených plochách, jaká část stavby z daného místa bude patrná a z jaké vzdálenosti, tzv. pohledový impakt. Pohledový impakt se dá navíc poměrně přesně vyjádřit procentem ploch z nichž bude stavba viditelná z celkového množství ploch hodnoceného území. Analýza zároveň slouží k vymezení dotčeného krajinného prostoru, ve kterém se záměr výstavby větrných elektráren může uplatnit, k vytvoření referenčních míst pro hodnocení a také k přehlednému vyjádření potenciálního uplatnění větrných elektráren v řešeném území.

Výškové hladiny

Analýza viditelnosti je koncipována tak, aby odhalila v dostatečné míře možné uplatnění uvažovaných VE ve výškových hladinách definujících, jakou část stavby VE pozorovatel z identifikovaných pozorovacích (výhledových) míst uvidí.

Nastavení výškových hladin vychází z výšek uvedených k záměru, tj. průměr rotoru 138,25 m, celá stavba VE má v horní úvratí celkovou výšku 179 m, výška středu gondoly je 109 m, v dolní úvratí (nejnižší bod třílistého rotoru) má stavba 40,85 m:

1. hladina – pozorovatel vidí celou stavbu – stavba VE bude patrná již od spodní části stožáru s určitou rezervou zohledňující nepřesnost zpracování vyplývající z dat modelu terénu (cca +/- 5 m), nastavení hladiny pro výpočet 5 m;
2. hladina – pozorovatel vidí celý rotor nebo jeho převážnou část, nastavení hladiny pro výpočet 45 m;
3. hladina – pozorovatel uvidí gondolu a horní část VE, nastavení hladiny pro výpočet 100 m;
4. hladina – pozorovatel uvidí (střídavě) list (lopatku) rotoru – nastavení hladiny pro výpočet 120 m¹.



Pásma viditelnosti stavby

Stavba větrné elektrárny se neuplatňuje v krajině ze všech analyzovaných míst stejnou měrou, ze vzdálenějších míst je méně patrná, z bližších naopak mnohem více a vytváří významnou výrazně viditelnou dominantu krajiny. Aby bylo možné do schéma hodnocení tento fakt uvést, je třeba vytvořit tzv. okruhy viditelnosti stavby. Ty jsou vymezeny v případě takovýchto staveb následujícím způsobem:

1. Pásmo bezprostřední vzdálenosti = 3 km – místa, z nichž bude stavba působit jako výrazná a zřetelná dominanta místa za běžné i za snížené viditelnosti, která přitahuje pozornost pozorovatele, významně se liší měřítkem od ostatních prvků krajiny – sleduje se vliv na obraz území, kam je záměr situován.
2. Pásmo definující blízké vzdálenosti = 5 km – místa, z nichž je stavba v krajině zřetelně uplatňuje, je dobře patrná a odlišitelná od ostatních prvků krajiny za běžné viditelnosti, méně za snížené viditelnosti, je nedílnou součástí obrazu krajiny; pohledové uplatnění stavby může být až významně ovlivněno dalšími skladebnými prvky krajinné scény, stavba je v určitých pohledových osách vnímána jako dominanta krajinné scény, ve vnímání stavby se projevuje krajinný kontext i krajinné pozadí; stavba se měřítkem zřetelně odlišuje od ostatních prvků krajiny – sleduje se průmět do obrazu hodnotných částí krajiny (přírodní a kulturní dominanty, území soustředěných hodnot krajinného rázu, průmět do obrazu specifických hodnotných míst v krajině).
3. Pásmo zahrnující středně vzdálená místa výhledů je chápán jako okruh dobré viditelnosti 10 km – místa, z nichž bude stavba dobře viditelná jako jeden z prvků krajinné scény za dobré viditelnosti, za snížené viditelnosti naopak už viditelná spíše nebude; stavba je v dílčích pohledových osách měřítkem nápadná, může

¹ Analýzou nemá smysl hodnotit stavbu v horní úvrati, tj. ve výšce cca 150 m, neboť by tak vyšla místa, odkud pozorovatel stavbu již neuvidí.

tvořit podle umístění dominantu; v celkové krajinné scéně je stavba zcela nebo částečně upozaděna krajinným kontextem a krajinným pozadím – sleduje se uplatnění na horizontech uzavírajících krajinnou scénu nebo průměty do obrazu krajinářsky hodnotných částí území.

4. Široké pásmo zahrnující vzdálená místa výhledů je chápán jako snížené viditelnosti = 10-20 km – místa, z nichž se stavba VE v krajinné scéně uplatňuje méně nápadně, nepřitahuje pozornost pozorovatele, je přehlédnutelná, je však za dobré viditelnosti nápadná ze vzdálenějších míst, může působit jako neobvyklý a tím až nápadný prvek krajinné scény, její uplatnění je značně ovlivněno krajinným kontextem a krajinným pozadím, je patrná zejména v dílčích průhledech a na vzdálených horizontech – sleduje se průmět do obrazu široké krajinné scenérie.

Na základě nastavených hodnot výpočtu jsou vymezeny 4 elipsoidy opisující lokalitu, kam je záměr situován.

Závislost analýzy na počtu VE

V současné době převládá tendence do území instalovat více strojů VE a vytvářet tak tzv. větrné parky. Podle počtu instalovaných VE do krajiny je třeba rozlišovat

- 1-3 větrné elektrárny větrný park v podstatě netvoří, ale jde o tři stroje instalované do krajiny, stroje jsou od sebe dobře odlišitelné a pozorovatel jejich počet vnímá poměrně jednoznačně – na vhodných místech obecně nejúnosnější počet VE ve vztahu k rázu krajiny;
- 4-7 větrných elektráren tvoří menší větrný park, který již pozorovatel vnímá jako celek, zjištění jejich počtu již vyžaduje soustředění, větrné elektrárny se z mnoha míst v závislosti na konfiguraci větrného parku (rozmístění VE v dané lokalitě) překrývají a jejich počet zvláště s přibývajícím vzdáleností není na první pohled jednoznačný;
- 7 - cca 15 větrných elektráren již tvoří středně velký větrný park, který již pozorovatel spíše vnímá jako velkou hmotu uplatňující se v krajině, počet VE není schopen ihned určit, VE se často z více pozorovacích míst v překrývají a vytváří nápadné shluky (závislosti na konfiguraci);
- nad 15 VE jde již o velké větrné parky, které jsou v české krajině neobvyklé, velmi nápadné díky „součtu“ hmot, pozorovatel vnímá neobvykle velký počet VE, které se vždy vzájemně překrývají.

Parametry analýzy viditelnosti

Vzhledem k tomu, že záměr představuje 3 VE situované do lokality, z níž se uplatní vždy společně, byly hladiny nastaveny pro všechny stroje ve stejných výškách i vzdálenostech:

Hladiny:

1. cca 5 m (je viditelná převážně celá stavba, nebo její podstatná část s věží)
2. cca 45 m (je viditelný celý rotor přibližně od dolní po horní úvrat')

3. cca 100 m (je viditelný střed rotoru s gondolou)
4. cca 120 m (horní úvrat' s částí listu rotoru)

Okruhy:

1. Výpočet stanovuje okruhy 5 km od lokality
2. Výpočet stanovuje okruh zřetelné viditelnosti na 10 km od lokality
3. Výpočet stanovuje okruh dobré viditelnosti na 20 km od lokality

Okruhy jsou nastaveny na základě požadavků Krajského úřadu Kraje Vysočina vyplývajících ze závěrů zjišťovacího řízení č.j. KUJI 8733/2025 OZPZ 2223/2024 Ča. Pro lepší orientaci byly pro analýzu vytvořeny rovnoměrně vzdálené okruhy 7,5 km a 15, km.

3.1.2.2 VÝSLEDKY ANALÝZY VIDITELNOSTI V ANALYZOVANÝCH HLADINÁCH DLE VÝŠKY STAVBY VE

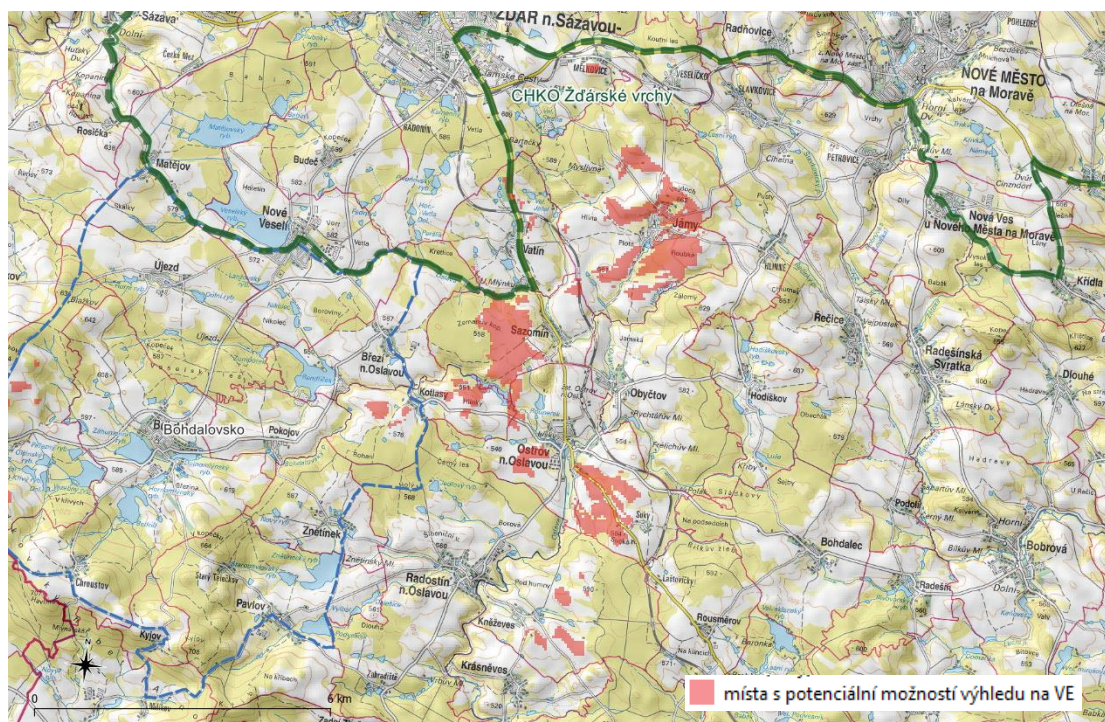
Výsledky analýzy viditelnosti jsou uspořádány do několik částí:

1. část – zobrazení potenciálně pohledově ovlivnitelných míst v jednotlivých hladinách – diagramy, na nichž jsou vymezena místa, z nichž lze VE pozorovat a jakou část VE pozorovatel z daného místa uvidí;
2. část – pásma viditelnosti – diagramy, na nichž jsou zobrazena vymezená místa, z nichž lze VE pozorovat ve vztahu k danému pásmu viditelnosti stavby;
3. část – výpočet pohledového impaktu – výpočet procenta zasažené plochy z plochy odlesněné v pásmech do 5 km a 10 km.

3.1.2.3 ZOBRAZENÍ POTENCIÁLNĚ POHLEDOVĚ OVLIVNITELNÝCH MÍST V JEDNOTLIVÝCH VÝŠKOVÝCH HLADINÁCH

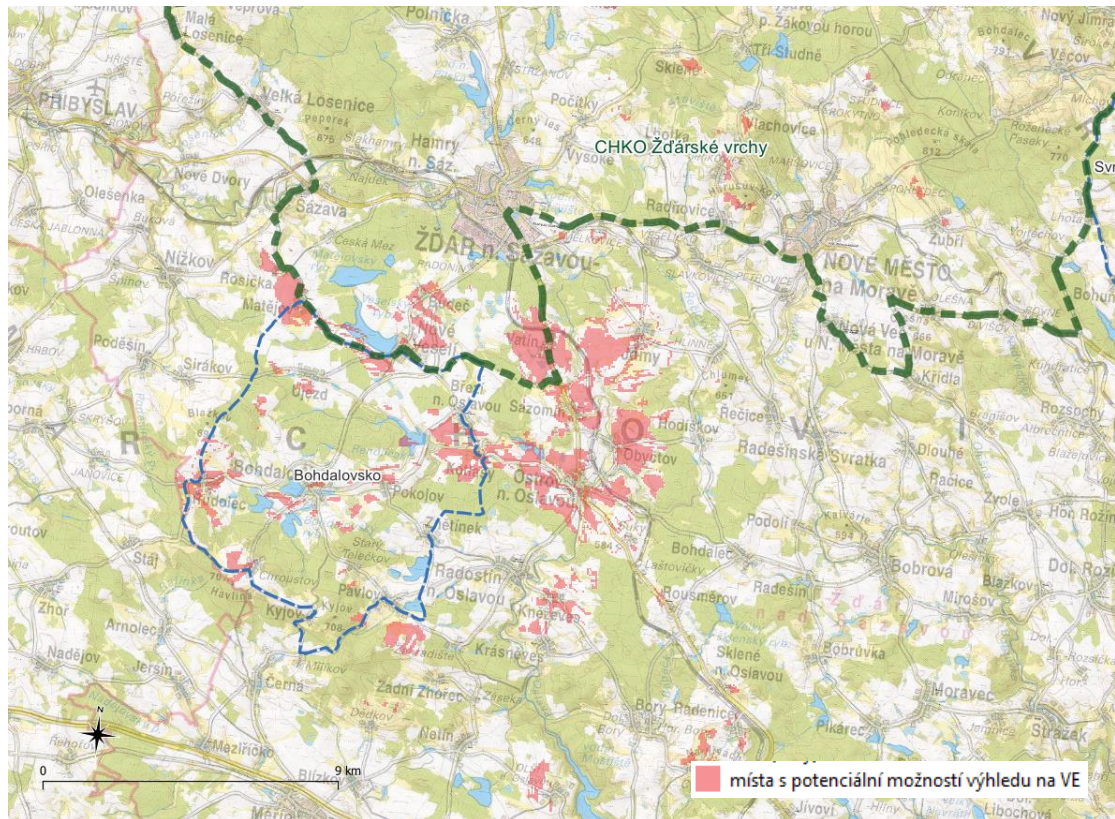
Následující diagramy ukazují přehled míst, kde lze očekávat uplatnění stavby VE z lokality Hořany v určitých zvolených výškových hladinách.

Viditelnost staveb 3 VE v hladině 5 m



Obrázek 8 Diagram ukazuje vyznačené plochy, odkud bude stavba VE viditelná celá (podklad: ČUZK, ZM100, online 2025)

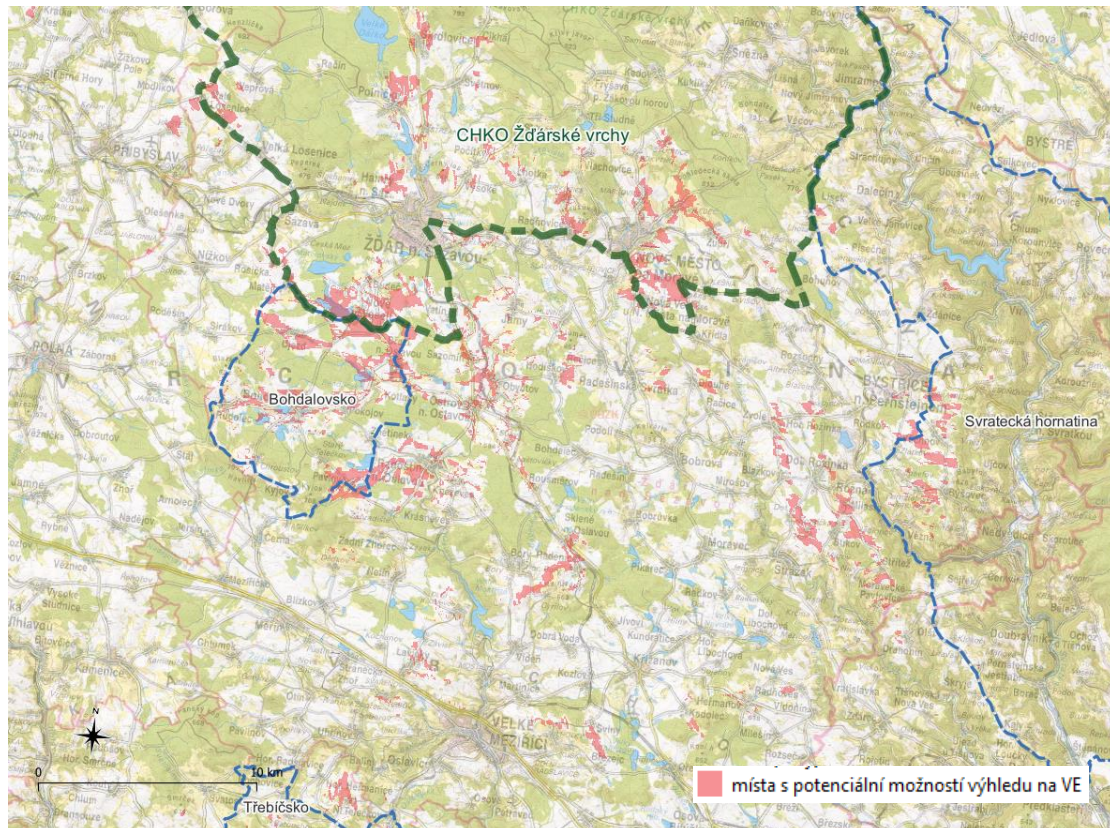
V této hladině se stavba (pravděpodobně to platí až do výšky lesa (cca 25 m) uplatní především v prostoru Sazomína, z výše položených výhledů v okolí Ostrova nad Oslavou a z výhledů v okolí Jam. Dále se budou stavby VE patrné z některých prostorů v okolí Březí n. O. a Kotlasů. Stavba bude nejvíce patrná z otevřených ploch, poskytujících přímé výhledy do lokality. Je pravděpodobné, že budou stavby viditelné i z vyvýšených poloh v okolí Obyčtova



Obrázek 9 Diagram ukazuje vyznačené plochy, odkud bude stavba VE viditelná od dolní úvrati, tj. celý rotor (podklad: ČUZK, ZM200, online 2025)

Vzhledem k poloze lokality se stavby VE pohledově projeví v krajině od dolní úvrati na větším území, a to do vzdálenosti až 10 km. Kromě zmíněných prostorů v okolí Sazomína, Ostrova a Jam, budou pozorovatelné z prostorů přírodního parku Bohdalo, především v ose k Rudolci (ze vzdálenosti Rudolec – cca 11 km, Bohdalo cca 8 km), z odlesněných částí severních svahů Arnoleckých hor (ze vzdálenosti nad Chroustovem cca 10 km – nad Pavlovem – cca 8 km), z prostorů jižně od lokality v okolí Březí a Kotlasů (ze vzdálenosti 1,5 – 3 km), z prostorů v okolí Kněževsi (ze vzdálenosti 5,5-6,5 km). Z prostorů CHKO Žďárské vrchy především v ose k Matějovu při jižní hranici CHKO ze vzdálenosti cca 8,7 km, dále v okolí Vátíma (ze vzdálenosti cca 2 km), v okolí Nového Veselí (ze vzdálenosti cca 4,5 -5 km), z jižně orientovaných svahů Harusova kopce (ze vzdálenosti cca 11 km) a ze Sklenského vrchu u Skleného (ze vzdálenosti cca 12 km).

Dále mohou být stavby VE pozorovatelné z drobných výhledů a průhledů (v krajinném kontextu, budou upozaděny ostatními prvky krajiny ze vzdálenějších míst nad Cyrilovem z návrší Na Nivách (ze vzdálenosti cca 12 km), z několika míst v okolí Olší nad Oslavou (ze vzdálenosti cca 11 km), odlesněných svahů Pohledecké skály v CHKO Žďárské vrchy pod lesem (ze vzdálenosti cca 13,5 km)

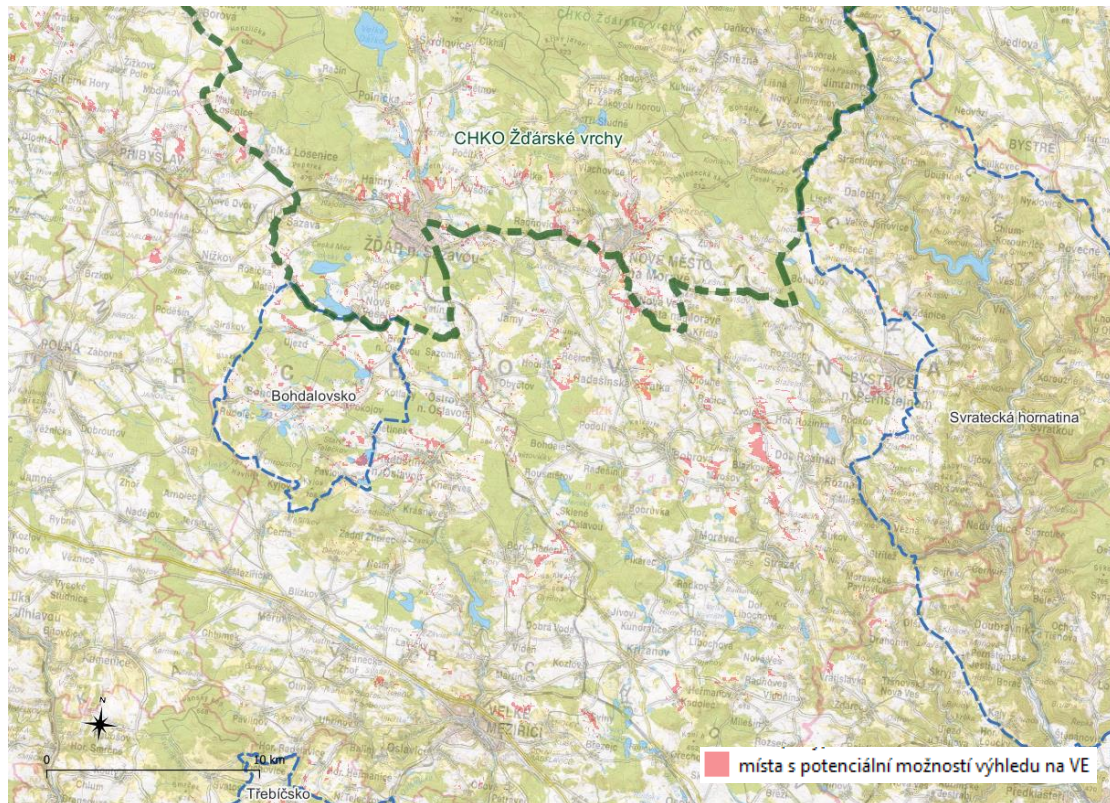


Obrázek 10 Diagram ukazuje vyznačené plochy, odkud bude stavba VE viditelná od gondoly k horní úvratí, tj. polovina rotoru se středovou gondolou (podklad: ČUZK, ZM200, online 2025)

Od gondoly k horní úvratí se VE v krajině pohledově projeví z pozorovatelných míst

- v ose k severu především na území CHKO Žďárské vrchy z prostorů v okolí Nového Veselí (ze vzdálenosti cca 3-6 km), Matějova (ze vzdálenosti cca 8 km), z vyvýšených poloh nad Hamry nad Sázavou (ze vzdálenosti cca 8,5 km), z poloh pod Kameným vrchem nad Polničkou (ze vzdálenosti cca 12 km), z několika odlesněných návrší nad Škrdlovicemi a Cikhájem (ze vzdálenosti cca 14-15 km), ze malé části odlesněných svahů nad Počátkami a Lhotkou (ze vzdálenosti cca 9 km);
- v ose k severovýchodu v okolí Radňovic (ze vzdálenosti cca 8,5 km), z otevřených ploch jižně a východně nad Novým Městem (ze vzdálenosti cca 8-10 km);
- ve východní ose, především ze vzdálených vyvýšených otevřených míst v okolí Radešínské Svratky (ze vzdálenosti cca 9-12 km), z vyvýšených míst partií nad údolím Bobrůvky mezi Zvolí a Horní Rozsíčkou (ze vzdálenosti cca 15-19 km), z okrajů Svratecké Hornatiny v okolí Věchnova (ze vzdálenosti cca 22-24 km);
- v jihovýchodní ose se VE v této hladině projeví především z navazujících již vymezených míst nad vsí Bory z partií v okolí návrší Na Nivách (ze vzdálenosti cca 11 km), ojedinělými výhledy od Svin u Velkého Meziříčí (ze vzdálenosti cca 19 km);
- v jižní ose ze vzdálených okrajů Třebíčska nad Heřmanicemi (ze vzdálenosti cca 21 km), z několika míst v okolí Svařenova a Laviček (ze vzdálenosti cca 14-15 km);

- v jihozápadní ose se ve vzdálených místech díky Arnoleckým horám VE neprojeví, v bližších místech se projeví v návaznosti na již zmíněných místech;
- v západní ose se VE v této hladině projeví na okraji Bohdalovska z vyvýšených poloh v okolí Blažkova (ze vzdálenosti cca 10 km);
- severozápadní ose se VE v této hladině ze vzdálených míst neprojeví, projeví se však v okolí Matějova a též z prostorů v okolí Nového Veselí na území CHKO Žďárské vrchy.



Obrázek 11 Diagram ukazuje vyznačené plochy, odkud bude stavba VE viditelné pohybující se lopatky rotoru, tj. vždy část otáčejícího se (podklad: ČUZK, ZM200, online 2025)

Jak ukazuje mapa, místa, odkud budou pozorovatelné části rotoru, resp. otáčející se lopatky vystupující nad horizont jsou již spíše potvrzením, že se záměr do jiných lokalit, než bylo výše popsáno v této hladině neuplatní. Dále je třeba vzít v úvahu, že pro lidské oko, tedy běžného pozorovatele jsou lopatky nad horizontem nápadné max. do cca 3 a za velmi dobré kontrastní viditelnosti s výjimečným pozadím až 5 km, a to především díky označení lopatek značení pro bezpečnost letového provozu.

V této hladině se VE projeví především v okolí města Žďár nad Sázavou v CHKO Žďárské vrchy, z prostorů v okolí Zelené hory ze vzdálenosti 8 km (viz samostatné hodnocení) a ze vzdálenosti 8 km v okolí Harusova kopce a Vlachovic u Nového Města na Moravě a též ze svahů nad Novým Městem ze vzdálenosti 10-11 km, dále také ze svahů orientovaných ze západu na Radešínskou Svratkou (ze vzdálenosti 11 km) a nad Dolní Rožínkou ze vzdálenosti 15 km. Projev bude pozorován tak, že se nad horizontem budou objevovat lopatky tak jak se bude otáčet rotor. Z těchto vzdáleností lze projev chápat jako minimální a spíše nenápadný.

3.1.2.4 PÁSMO VIDITELNOSTI

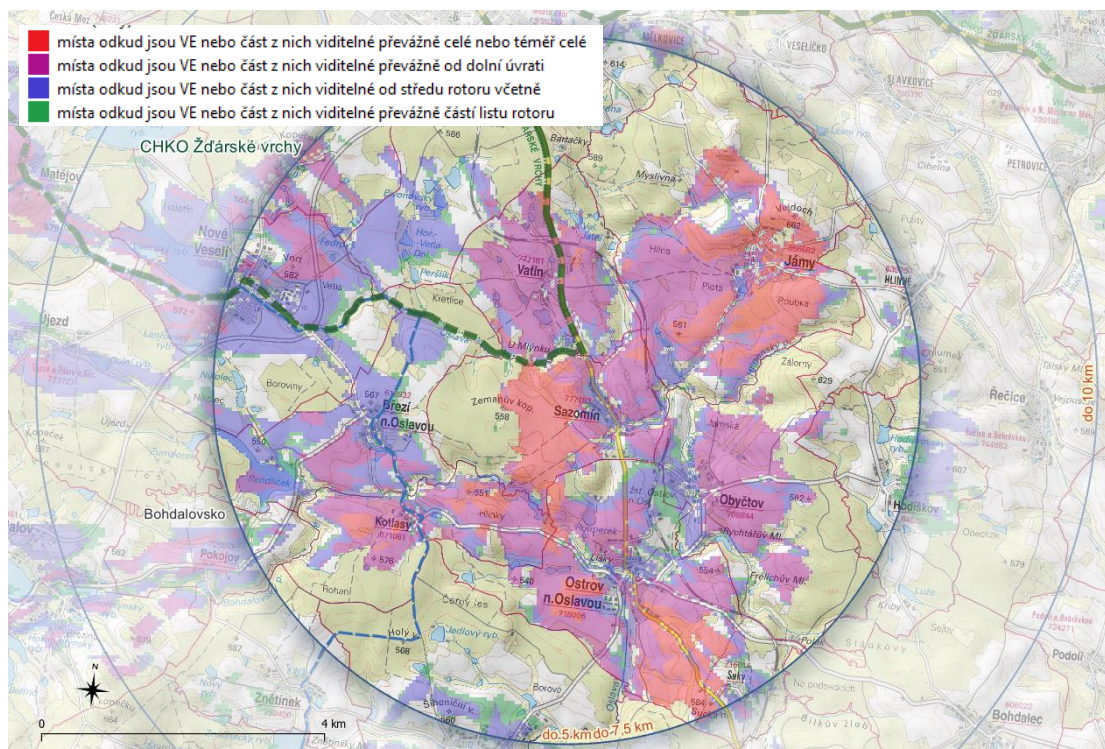
Následující diagramy zobrazují přehled jednotlivých okruhů míst, v jednotlivých výškových hladinách a pásmech viditelnosti pro VE Sazomín k ucelení představy možného zásahu do obrazu hodnoceného území.



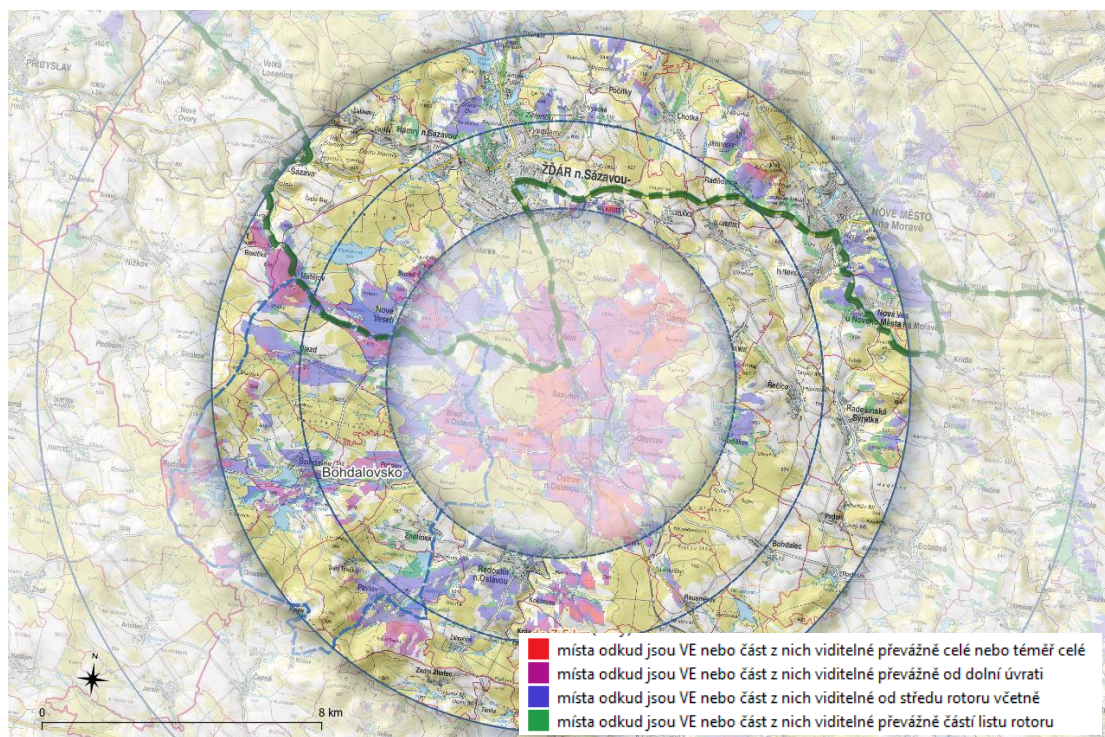
Obrázek 12 Diagram zobrazující jednotlivé okruhy vzdáleností od lokality záměru uvedených pásem 5-20 km

Pásma je třeba chápat jako prostory v nichž lze očekávat určitý projev pohledového uplatnění stavby, kdy na okraji pásma se tento projev postupně ztrácí a přechází do projevu popsaného v sousedním pásmu. Pro vnímání stavby VE hraje vzdálenost pozorovacího místa velkou roli. Dále je třeba v jednotlivých pásmech průměty ve vztahu k hodnotám, v krajině, které tvoří obraz určitého místa, většího prostoru nebo celé krajinné scény, např. je velký rozdíl, kdy se stavba VE projeví přímo za dominantou kostela ze vzdálenosti cca do 3 km nebo na horizontu, do něhož se obraz promítá, nebo zda je stavba VE viditelná mimo kostel v krajinné scéně. To jsou důležité aspekty výškových staveb, které by měly být vždy sledovány.

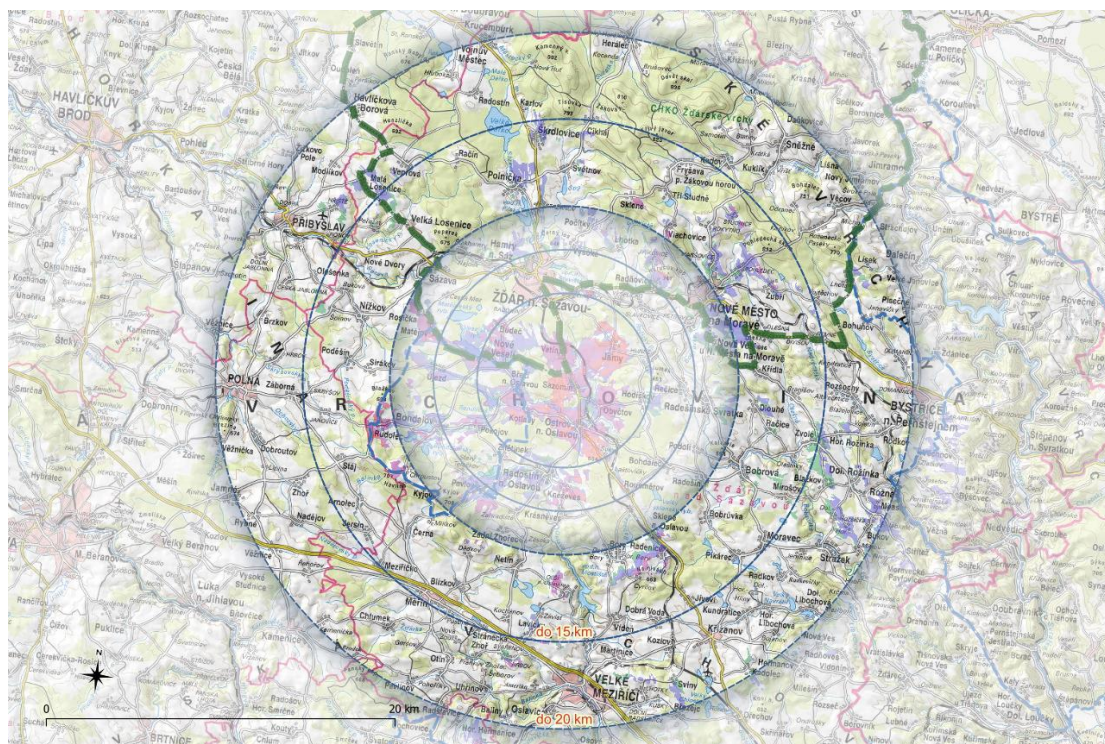
Pozn.: Obecně platí, čím je větší vzdálenost VE od pozorovacího místa tím menší vliv VE na obraz místa je a stejně tak platí, čím menší část VE pozorovatel vidí, tím méně je nápadná. Jinými slovy, pokud je pozorovací místo vzdáleno cca 3 km, pozorovatel stavbu vidí zřetelně, pokud je v ose pozorování mezi stavbou VE a pozorovatelem nějaký hodnotný objekt tvořící cenný obraz v krajině, pak jej pozorovatel vidí jako objekt, jehož význam daná VE potlačí. Naopak, pokud je pozorovatel vzdálen cca 10 km od VE, a někde mezi VE a jím je hodnotný objekt tvořící cenný obraz v krajině, vnímání tohoto objektu závisí, jak je od pozorovatele vzdálen (blíže je větší než vzdálenější VE, pokud je dál, pak může být s VE v kolizi, která má mnohdy velký význam, neboť i v tomto případě VE daný objekt potlačí).



Obrázek 13 Zobrazení pohledového impactu stavby v prostoru 1 a 2. pásma viditelnosti do vzdálenosti 5 km (podklad: ČUZK, MČR50, online 2022)



Obrázek 14 Zobrazení pohledového impactu stavby v prostoru 3. pásma viditelnosti zahrnující vzdálenosti 5-10 km (podklad: ČUZK, MČR50, online 2022)



Obrázek 15 Zobrazení pohledového impaktu stavby v prostoru 4. pásma viditelnosti zahrnující vzdálenosti 10-20 km (podklad: ČUZK, ZM200, online 2022)

3.1.2.5 VÝPOČET POHLEDOVÉHO IMPAKTU

Výpočet pohledového impaktu byl proveden na základě požadavků Krajského úřadu Kraje Vysočina vyplývajících ze závěrů zjišťovacího řízení č.j. KUJI 8733/2025 OZPZ 2223/2024 Ča, kde je uvedeno: „Provést výpočet výšky VTE (resp. výšky středu rotoru včetně, zaokrouhлено na 10 m), která by byla viditelná z méně než 50 % plochy v pásmu zřetelné viditelnosti (do 5 km od záměru), a méně než 30 % plochy do 10 km od záměru v přírodním parku Bohdalovsko.“

Výpočet pohledového v pásmu viditelnosti do 5 km

Nastavení výpočtu:

- Hladiny: výpočet pokrývá hladiny 1-3, tj místa, odkud budou VE viditelné celé, od dolní úvrati a od středu gondoly
- Pásma viditelnosti: pásmo do 5 km

Analyzovaná část území	Plocha (m ²)	Plocha (km ²)	%
Celková hodnocená plocha odlesněných částí krajiny	61457325,00	61,46	100
Hladina 1 – celé VE	6110893,00	6,11	10
Hladina 2 – od dolní úvrati k horní úvrati	15051867,00	15,05	24

Hladina 3 – od gondoly k horní úvrati	11456589,00	11,46	19
CELKEM hladiny 1-3	32619349,00	32,62	53
Výsledek:			
V hladině 1-3 jsou stavby VE společně viditelné na ploše 32 km ² ; z celkové nezalesněné plochy území ve vzdálenosti do 5 km 61 km ² , což je celkem 53 %.			

Výpočet pohledového v pásmu viditelnosti do 10 km

Nastavení výpočtu:

- a) Hladiny: výpočet pokrývá hladiny 1-3, tj místa, odkud budou VE viditelné celé, od dolní úvrati a od středu gondoly
- b) Pásma viditelnosti: pásmo do 10 km

Analyzovaná část území	Plocha (m ²)	Plocha (km ²)	%
Celková hodnocená plocha odlesněných částí krajiny	217368849,00	217,37	100
Hladina 1 – celé VE	17724367,00	17,72	29
Hladina 2 – od dolní úvrati k horní úvrati	21642790,00	21,64	35
Hladina 3 – od gondoly k horní úvrati	29532531,00	29,53	48
CELKEM hladiny 1-3	68899688,00	68,90	32
Výsledek:			
V hladině 1-3 jsou stavby VE společně viditelné na ploše 68 km ² ; z celkové nezalesněné plochy území ve vzdálenosti do 10 km 217 km ² , což je celkem 32 %.			

3.1.3 ROZBOR VZTAHŮ V KRAJINĚ

Záměr VE Sazomín je situován do venkovské zemědělské krajiny. Předmětná je místo s převahou orné. Navazující krajinný prostor představuje typickou zemědělskou krajinu, v níž se v hrubé mozaice střídají zemědělské plochy s převahou orné a lesní porosty v pahorkatinném reliéfu s nízkým převýšením. Krajina se tak může na první pohled zdát fádňí. Její hodnoty jsou však skryty často v nečekaných partiích, často v okolí sídel, v drobných údolích nebo malebných koutech.

Z hlediska funkčních vztahů projevujících se v charakteru krajiny VE představuje především stroj na výrobu elektrické energie, jde tedy o poměrně nápadný nepřehlédnutelný prvek technické infrastruktury, který se v daném území nevyskytuje. To samo o sobě není důvodem stavbu vzhledem ke vztahům v krajině apriori vyloučit, je však nutné vzít v úvahu její funkční význam, tak jak je chápán na lokální úrovni.

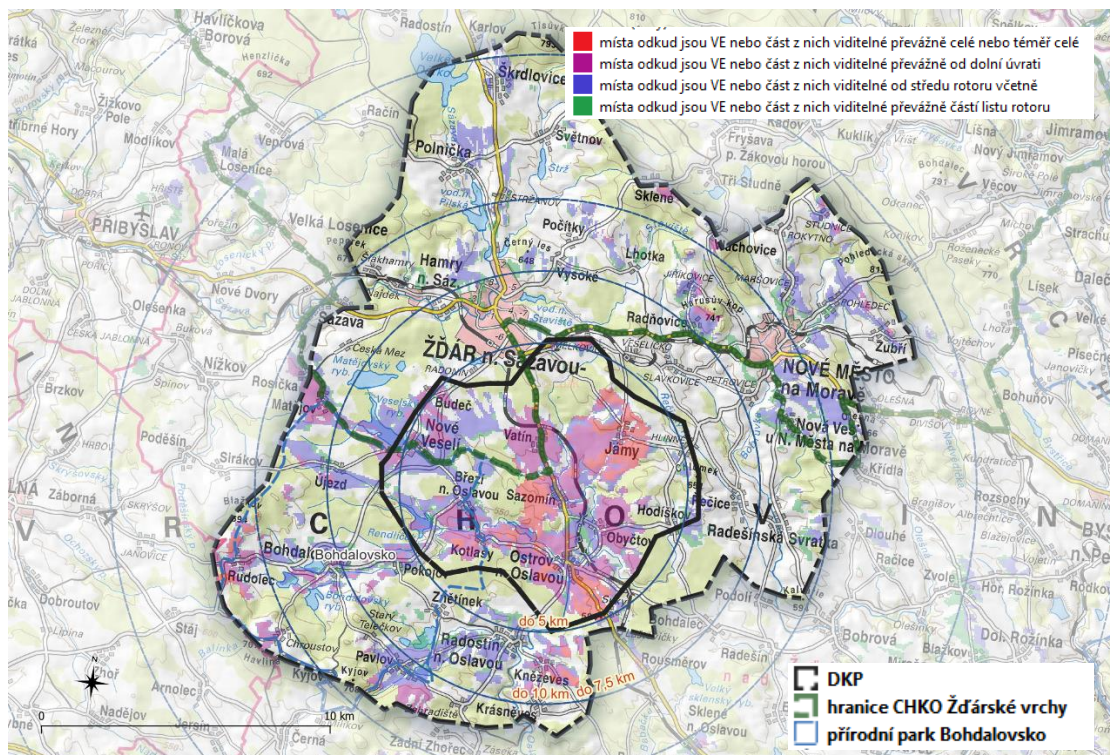
Z pohledu prostorových vztahů v krajině je třeba vnímat především vztah VE k celkovému obrazu daného území a k jeho jednotlivým částem a jejich složkám a prvků, které spolu v interakci vytváří nezaměnitelný obraz. Na to dává odpověď analýza viditelnosti a její

vyhodnocení. Obecným problémem staveb VE je především měřítko stavby dané obecně neobvyklou výškou a dále specifikem otáčejícího se rotoru, který nelze z blízkých pozorovacích míst přehlédnout a může se zdát, že působí rušivě.

3.1.4 DOTČENÝ KRAJINNÝ PROSTOR (DKP)

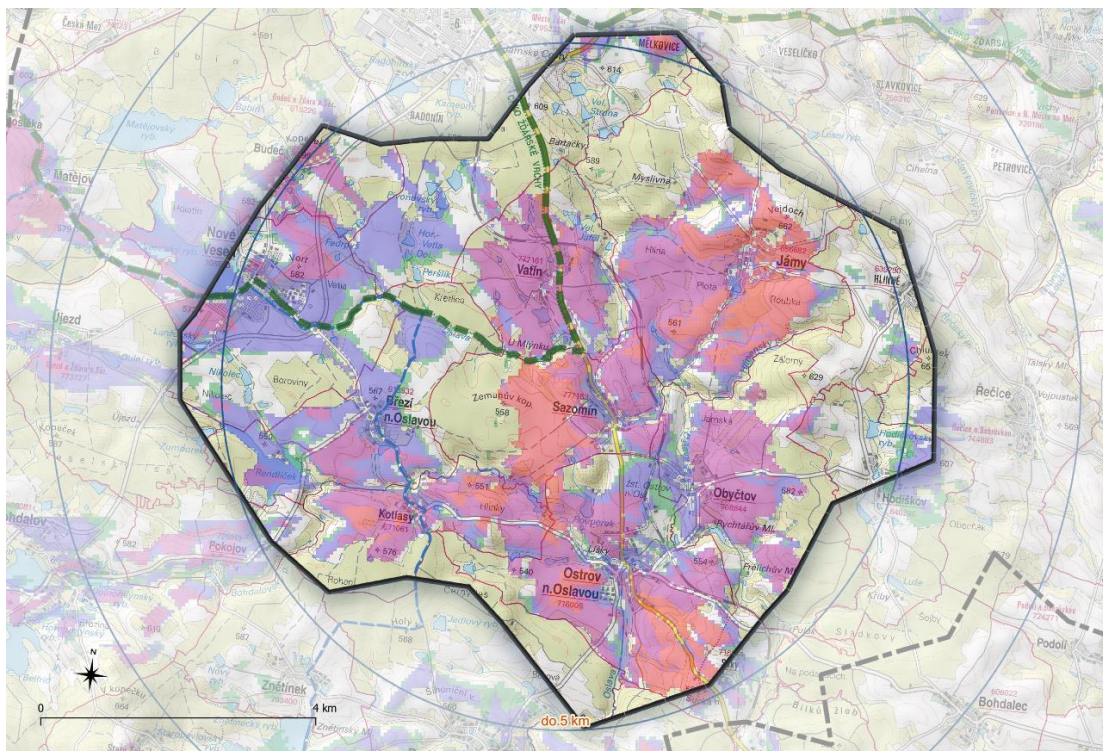
Na základě uvedených rozborů byl vymezen potenciálně dotčený krajinný prostor (dále jen „DKP“) ve dvou úrovních:

- první úroveň zahrnuje prostor cca do 5 km, kam je záměr situován, jde o pahorkatinný prostor části rozsáhlé Křižanovské vrchoviny na rozhraní Veselské sníženiny, Novoměstské pahorkatiny a Bobrovské pahorkatiny;
- druhá úroveň vzdálenější prostory zahrnující především území vzdálené 10-15 km od Sazomína zahrnující prostory jižní části CHKO Žďárské vrchy, prostor přírodního parku Bohdalovsko a prostory vymezené po dílčích horizontech Křižanovské vrchoviny zahrnující krajinu podél údolí Oslavy v okolí Ostrova nad Oslavou, Radostína nad Oslavou a prostory v podél horního toku Bobruvky v okolí radešínské Svratky.

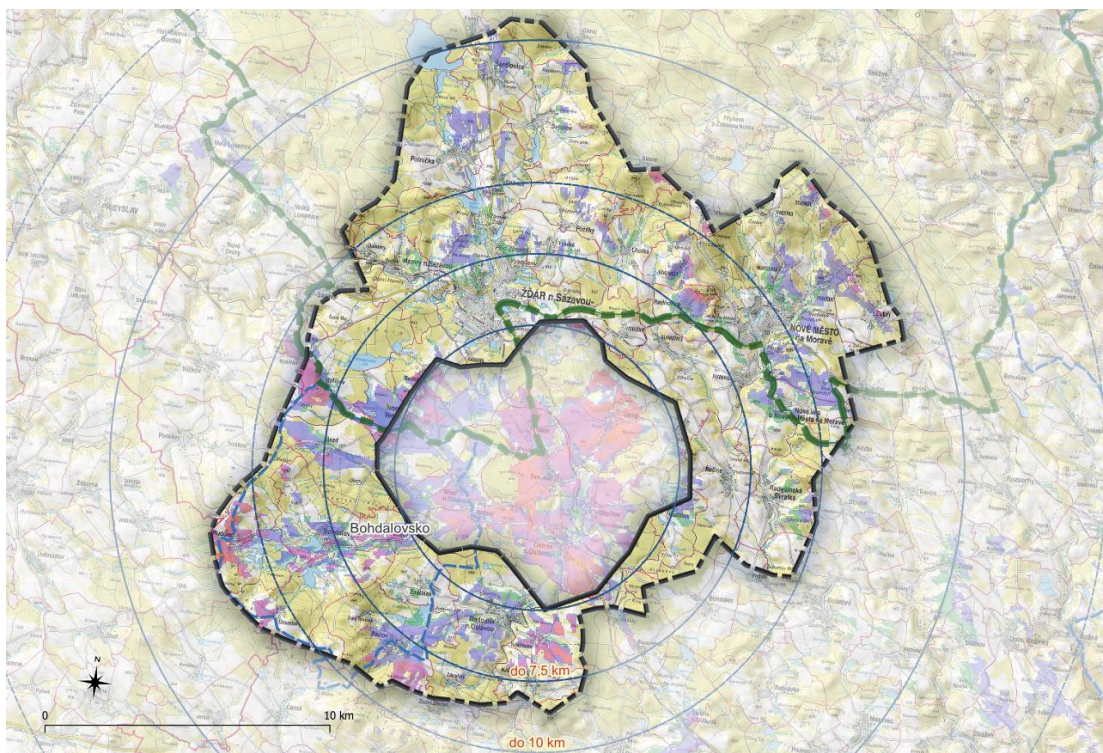


Obrázek 16 Vymezení DKP, vnitřní část označuje první úroveň zahrnující prostory vzdálené cca 5 km od lokality, kam jsou situovány VE Sazomín, vnější část zahrnuje vzdálenější ovlivnitelné prostory dle provedené analýzy viditelnosti (podklad: ČUZK, ZM200, online 2025)

Pro ilustraci následující diagram zobrazuje detailněji vnitřní část vymezeného DKP včetně výsledků analýzy viditelnosti.



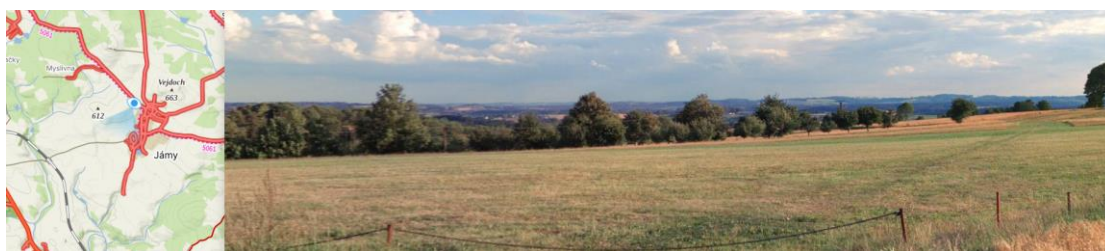
Obrázek 17 Detailní zobrazení vnitřní části vymezeného DKP (podklad: ČUZK, ZM50, online 2025)



Obrázek 18 Ilustrativní zobrazení širšího území vymezeného DKP (podklad: ČUZK, ZM100, online 2025)



Obrázek 19 Pohled do předmětné lokality k Sazomínu z návrší nad vsí Kotlasy, Ve se zde uplatní nad plochým zalesněným horizontem, Zemanova kopce a VE 3 přímo



Obrázek 20 Pohled ze SV okraje Jam, Ve se zde uplatní v přímém pohledu téměř celé



Obrázek 21 Pohled z Vatína směrem k Sazomínu, VE se zde uplatní nad plochým zalesněným horizontem od dolní úvrati i s částí věže



Obrázek 22 Pohled z prostoru Boroviny nad Ostrovem nad Oslavou, VE se z tohoto místa uplatní téměř celé



Obrázek 23 Pohled ze S okraje Obyčtova, VE z tohoto místa budou viditelné téměř celé na horizontu

3.1.5 ZOBRAZENÍ ZÁMĚRU Z REFERENČNÍCH VÝHLEDOVÝCH MÍST, FOTOMONTÁŽE

K vypracování fotomontáží bylo vymezeno celkem 15 referenčních výhledových míst, z toho 6 na základě požadavků Krajského úřadu Kraje Vysočina, vyplývajících ze závěrů zjišťovacího řízení (KUJ 8733/2025 OZPZ 2223/2024 Ča, viz kap. 6.6):

ID	Místo	Vzdálenost	Charakteristika
1	Nad Rudolcem – U Kapličky (PřP Bohdalovsko)	cca 10,7 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné cca od 25 m, tj. celá konstrukce přesahující výšku běžného stromu. Stavba se projeví v ose k Bohdalovskému v celkovém obrazu krajiny přírodního parku.
2	Budeč – Kopeček (CHKO Žďárské vrchy)	cca 5,2 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné patrně od dolní úvrati nad lesem.
3	Žďár n.S. - Zelená hora, kostel (CHKO Žďárské vrchy)	cca 8,6 km	Stavby VE Sazomín se projeví na horizontu městské industriální krajiny města Žďár nad Sázavou od cca 110 m, budou viditelné části rotoru (část lopatek).
4	Žďár n.S. - Pod Zelenou horou (CHKO Žďárské vrchy)	cca 8,5 km	Dtto.
5	Suky – pod Suckou horou	cca 4 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné v přímé ose téměř celé v zemědělské ploché krajině v ose přes Ostrov nad Oslavou (zasazené do údolí).
6	Jámy – Pod Vejdochem	cca 4,8 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné v přímé ose celé na pozadí Arnoleckých hor.
7	Obyčtov – nad vsí	cca 3 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné: VE2 – celá, VE3 – od dolní úvrati, VE1 – zakryta zelení v přímé ose bez pozadí na plochem dílčím horizontu.
8	Jiříkovice – pod Harusovým kopcem (CHKO Žďárské vrchy)	cca 9,8 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné od dolní úvrati v členité krajině na pozadí Arnoleckých hor.
9	Mělkovice – Břenkův kopec	cca 6 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné od dolní úvrati na pozadí Arnoleckých hor.
10	Jámy – U křížku (Plota)	cca 3,7 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné téměř celé na pozadí Arnoleckých hor.
11	Obyčtov – Hodíškovská	cca 3,4 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné: VE2 – celá, VE3 a VE1 – od dolní úvrati v přímé ose bez pozadí na plochem dílčím horizontu a vzdálených Arnoleckých hor.
12	Kotlasy – Hlinky	cca 1,3 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné VE budou viditelné převážně celé a od dolní úvrati.
13	Kněžves – Na Kříbu	cca 5,7 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné od dolní úvrati (VE1 téměř celá) z bezprostřední vzdálenosti na pozadí vzdáleného zalesněného horizontu Žďárských vrchů.
14	Rudolec – Růžičkovo (PřP Bohdalovsko)	cca 10,1 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné od dolní úvrati (VE2 bude zakryta lesem) na pozadí složených dílčích horizontů Bítešské pahorkatiny (východní okraje údolí Oslavy, okrajová část Žďárských vrchů u Nového Města).
15	Sklenský vrch (CHKO Žďárské vrchy)	cca 12,1 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné především od dolní úvrati z několika průhledů, významné zakrytí krajinnou zelení.

16	Markův kopec u Stržanova, pozice 1	cca 9-10 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné na pozadí poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře a mohou tak z tohoto směru ovlivnit obraz této významné dominanty.
17	Markův kopec u Stržanova, pozice 2	cca 9-10 km	Stavby VE Sazomín budou z tohoto místa viditelné na horizontu industriální městské krajiny vpravo od poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře a mohou tak z tohoto směru ovlivnit celkový obraz této významné dominanty.
18	U Polničky	cca 12 km	Z tohoto místa je pozorovatelná věž poutního kostela na Zelené hoře ze vzdálenosti cca 4-5 km (kostel je zakryt stávající krajinnou zelení), VE jsou díky krajinné zeleni a vzdálenosti (cca 12 km) z tohoto místa jen těžko pozorovatelné.



Obrázek 24 Referenční místo 1 – aktuální stav



Obrázek 25 Referenční místo 1 - zobrazení VE Sazomín



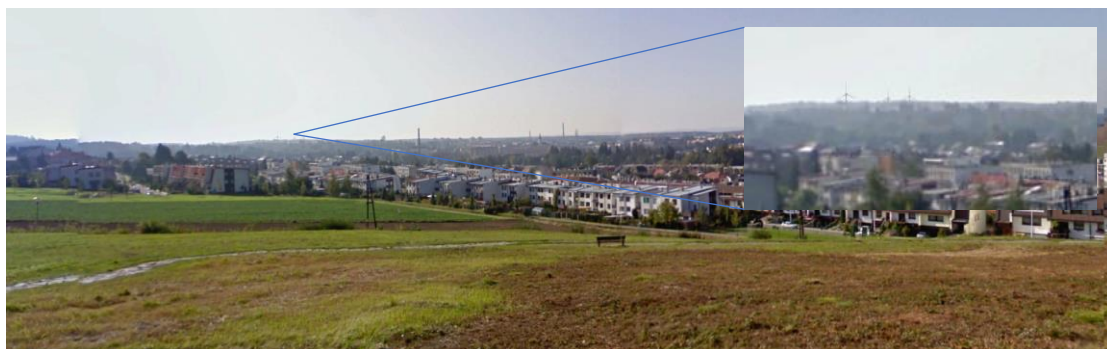
Obrázek 26 Referenční místo 2 – aktuální stav



Obrázek 27 Referenční místo 2 - zobrazení VE Sazomín



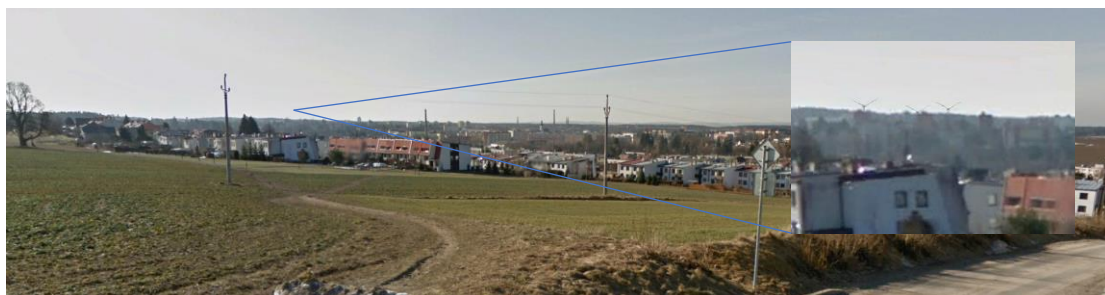
Obrázek 28 Referenční místo 3 – aktuální stav



Obrázek 29 Referenční místo 3 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 30 Referenční místo 4 – aktuální stav



Obrázek 31 Referenční místo 4 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 32 Referenční místo 4 - aktuální stav (jiné roční období)



Obrázek 33 Referenční místo 4 - zobrazení VE Sazomín (jiné roční období)



Obrázek 34 Referenční místo 5 - aktuální stav



Obrázek 35 Referenční místo 5 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 36 Referenční místo 6 - aktuální stav



Obrázek 37 Referenční místo 6 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 38 Referenční místo 7 - aktuální stav



Obrázek 39 Referenční místo 7 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 40 Referenční místo 7 - aktuální stav (bližší pohled)



Obrázek 41 Referenční místo 7 - zobrazení VE Sazomín (bližší pohled)



Obrázek 42 Referenční místo 8 - aktuální stav



Obrázek 43 Referenční místo 8 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 44 Referenční místo 9 - aktuální stav



Obrázek 45 Referenční místo 9 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 46 Referenční místo 10 - aktuální stav



Obrázek 47 Referenční místo 10 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 48 Referenční místo 11 – aktuální stav



Obrázek 49 Referenční místo 11 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 50 Referenční místo 12 – aktuální stav



Obrázek 51 Referenční místo 12 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 52 Referenční místo 13 – aktuální stav



Obrázek 53 Referenční místo 13 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 54 Referenční místo 14 – aktuální stav



Obrázek 55 Referenční místo 14 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 56 Referenční místo 15 – aktuální stav



Obrázek 57 Referenční místo 15 - zobrazení VE Sazomín



Obrázek 58 Referenční místo 16 - Markův kopec (pozice 1) – aktuální stav



Obrázek 59 Referenční místo 16 - Markův kopec (pozice 1) – zobrazení VE Sazomín



Obrázek 60 Referenční místo 16 - Markův kopec (pozice 2) – aktuální stav

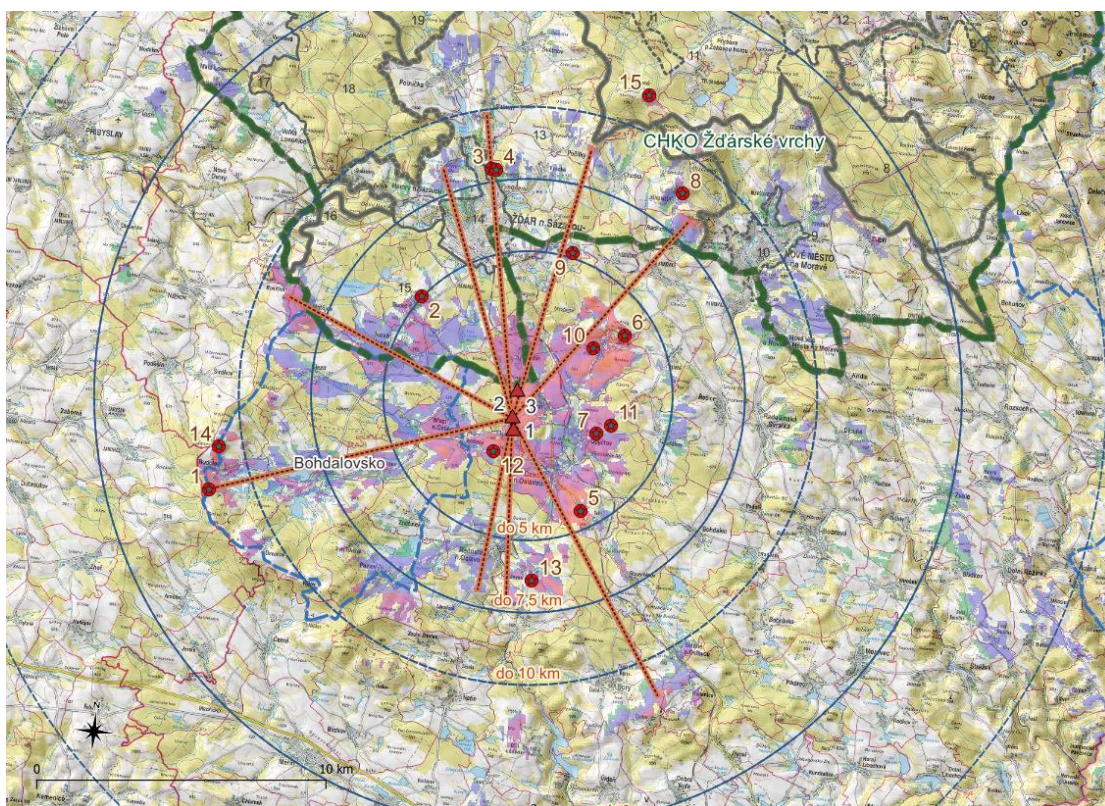


Obrázek 61 Referenční místo 16 - Markův kopec (pozice 2) – zobrazení VE Sazomín



Obrázek 62 Referenční místo 17 – U Polničky – aktuální stav, VE nebudou z tohoto místa viditelné díky krajinné zeleni

Následující mapa ukazuje rozmístění uvedených referenčních míst:



Obrázek 63 Rozmístění referenčních míst k tvorbě fotomontáží

4 DOSTUPNÉ MATERIÁLY K OCHRANĚ KRAJINNÉHO RÁZU

Pro území Kraje Vysočina byla v roce 2008 vypracována autorským týmem Studia B&M Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (dále jen „SOKR“), která byla v roce 2017 aktualizována a dále její samostatnou aktualizaci provedl Krajský úřad v roce 2024 s vyhodnocením kulturních dominant kraje a významných krajinných předělů a horizontů. Tato studie je jedním ze základních podkladů pro rozhodování Krajského úřadu k zajištění ochrany hodnot krajinného rázu území Kraje Vysočina, nezahrnuje však území CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.

Strategie ochrany krajinného rázu je dostupná online:

<https://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinneho-razu-kraje-vysocina/d-4016899>

Samostatná aktualizace strategie ochrany krajinného provedená Krajským úřadem Kraje Vysočina rázu je dostupná online:

<https://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-strategie-ochrany-krajinneho-razu-2024/d-4125555>

Pro území CHKO Žďárské vrchy byl vypracován materiál tzv. preventivního hodnocení krajinného rázu v roce 2013 ve druhé aktualizaci, podobně jako u SOKR týmem Studia B&M (dále jen „Studie KR CHKO“). Materiál hodnocení je dostupný online:

https://zdarskevrchy.aopk.gov.cz/documents/912697/912732/Hodnoceni_krr_CHKOZ_V_verze2_AOPK.pdf/3bf21a02-0c3d-75e8-0b8a-7fe08a238b5a?t=1659602922043

Oba tyto materiály byly využity v tomto hodnocení především ke zjištění charakteristiky a hodnot záměrem ovlivnitelných prostorů a k analýze ochranných podmínek ve vztahu k uvedenému záměru.

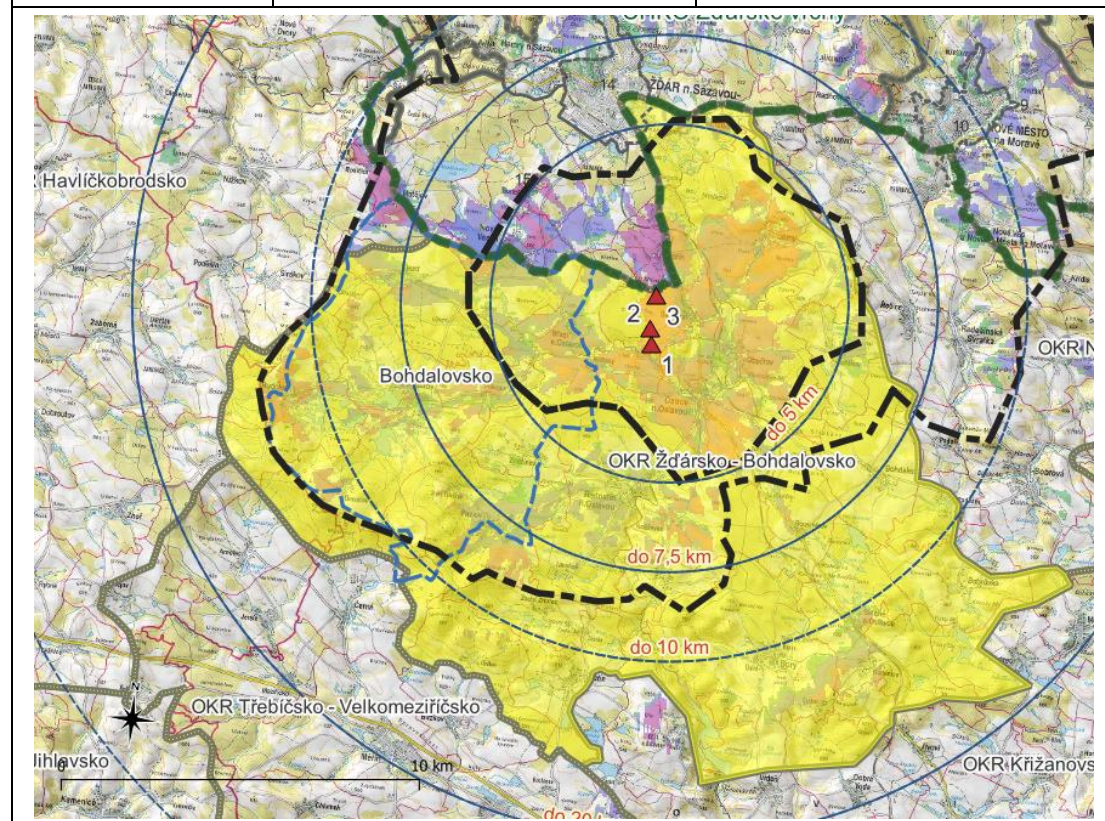
Nad rámec těchto materiálů bude v následujícím textu předloženo podrobnější vyhodnocení rázu krajiny dotčených území a jejich hodnot, které by mohly být záměrem nějakým způsobem z hlediska ochrany krajinného rázu ovlivněny.

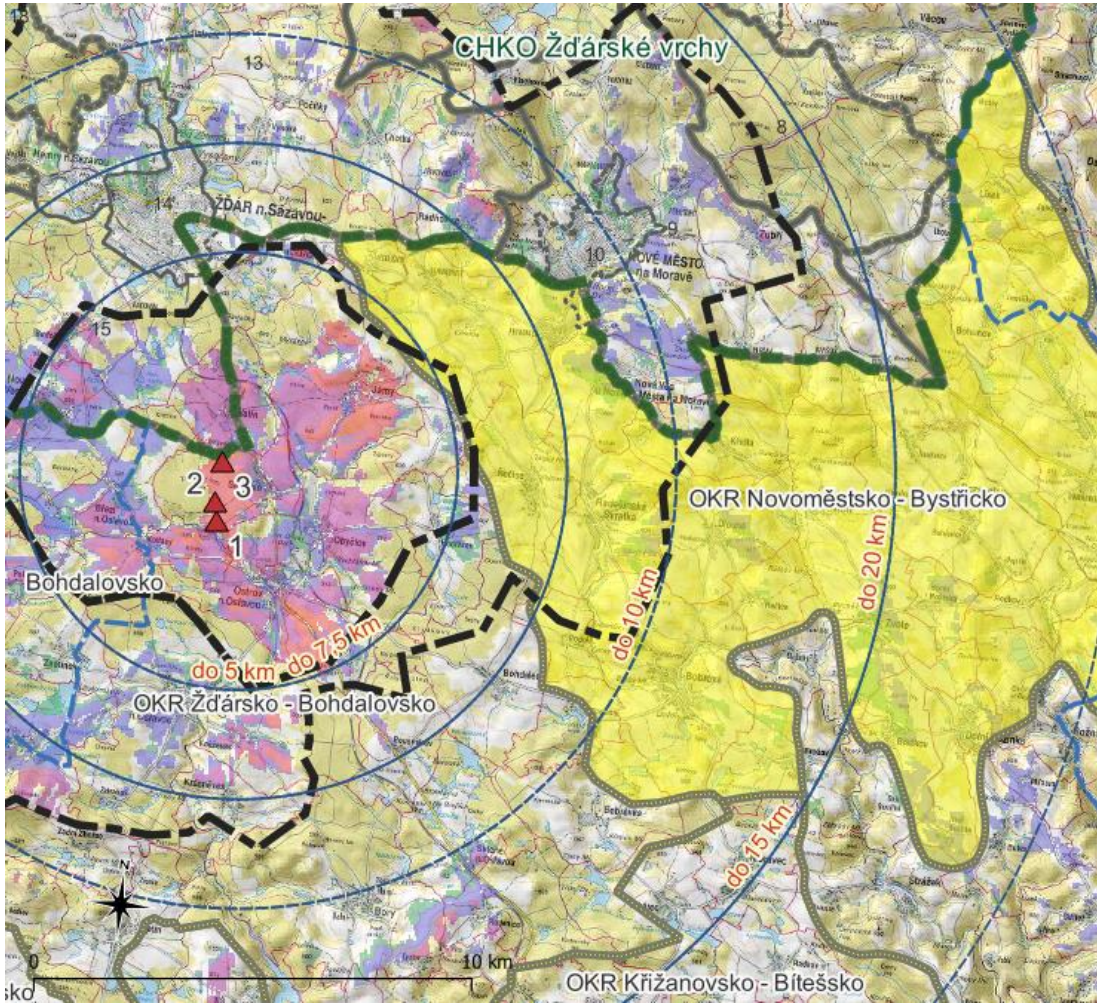
5 CHARAKTERISTIKA RÁZU KRAJINY VYMEZENÉHO DKP

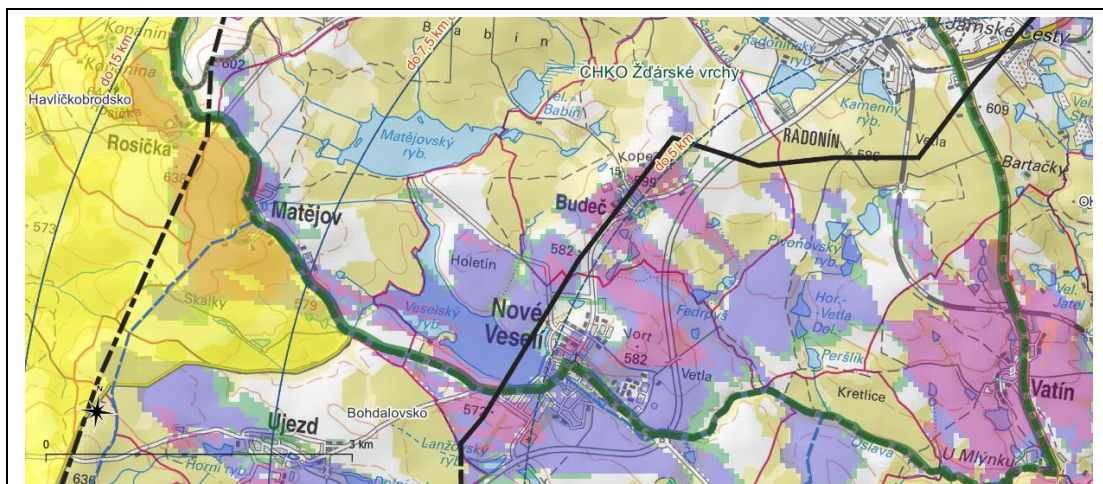
5.1 OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU – ZÁKLADNÍ KRAJINNÉ CELKY

Jak vyplývá z výše citované studie Kraje Vysočina SOKR, území vymezeného DKP zasahuje do tří oblastí krajinného rázu (dále jen „OKR“): OKR Žďársko–Bohdalovsko, OKR Novoměstsko–Bystřicko (krajově), OKR Havlíčkobrodsko (okrajově). Na území CHKO Žďárské vrchy vymezený DKP zasahuje do oblastí krajinného rázu OKR Žďársko–Bohdalovsko (část v CHKO), OKR Novoměstsko–Bystřicko (část v CHKO v okolí Nového Města n.M.) a okrajem OKR Žďárské vrchy (část u Skleného), viz následující přehledná tabulka.

Kód oblasti	Oblast krajinného rázu (OKR)	Vztah k vymezenému DKP
Oblasti vymezené na území Kraje Vysočina (mimo CHKO Žďárské vrchy)		
CZ0610-OB007	Žďársko–Bohdalovsko	Vymezené DKP do oblasti na území Kraje Vysočina (mimo CHKO Žďárské vrchy) zasahuje cca v její severní polovině a zahrnuje krajinu sídel Mělkovice, Jámy, Sazomín, Obyčtov, Ostrov nad Oslavou, Březí, Hodíškovo, Radostín nad Oslavou a okolní vsi (Kněževes a Krásněves, Zahradíště), Znětín, Pavlov, Bohdalov, Pokojov, Chroustov, Rudolec a Újezd.

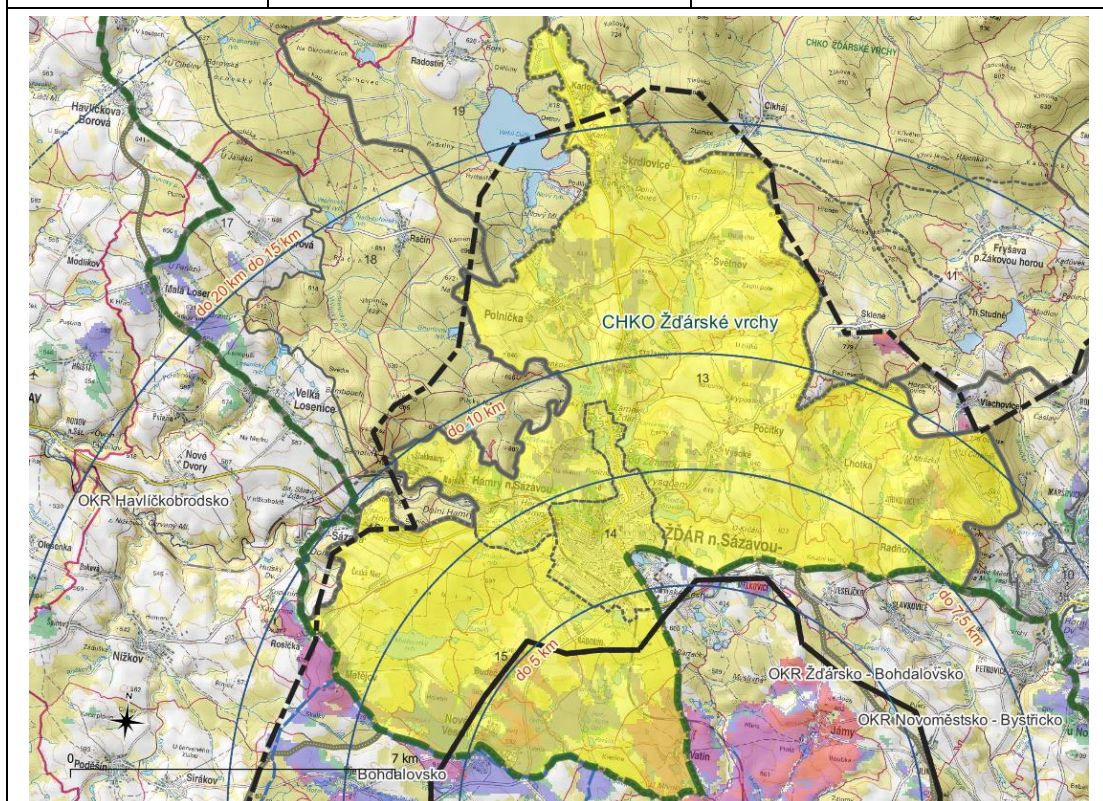


CZ0610-OB008	Novoměstsko-Bystřicko	Vymezené DKP do oblasti na území Kraje Vysočina (mimo CHKO Žďárské vrchy) zasahuje v jejím severozápadním výběžku v okolí Radešínské Svatky, Řečic, Veselíčka a Slavkovic.
		
CZ0610-OB001	Havlíčkobrodsko	Vymezené DKP do oblasti na území Kraje Vysočina (mimo CHKO Žďárské vrchy) zasahuje v jejím východním okraji v okolí Matějova, kde oblast hraničí se Žďárskem-Bohdalovskem, na území CHKO Žďárské vrchy s částí této oblasti Novoveselskou sníženinou (místo krajinného rázu).

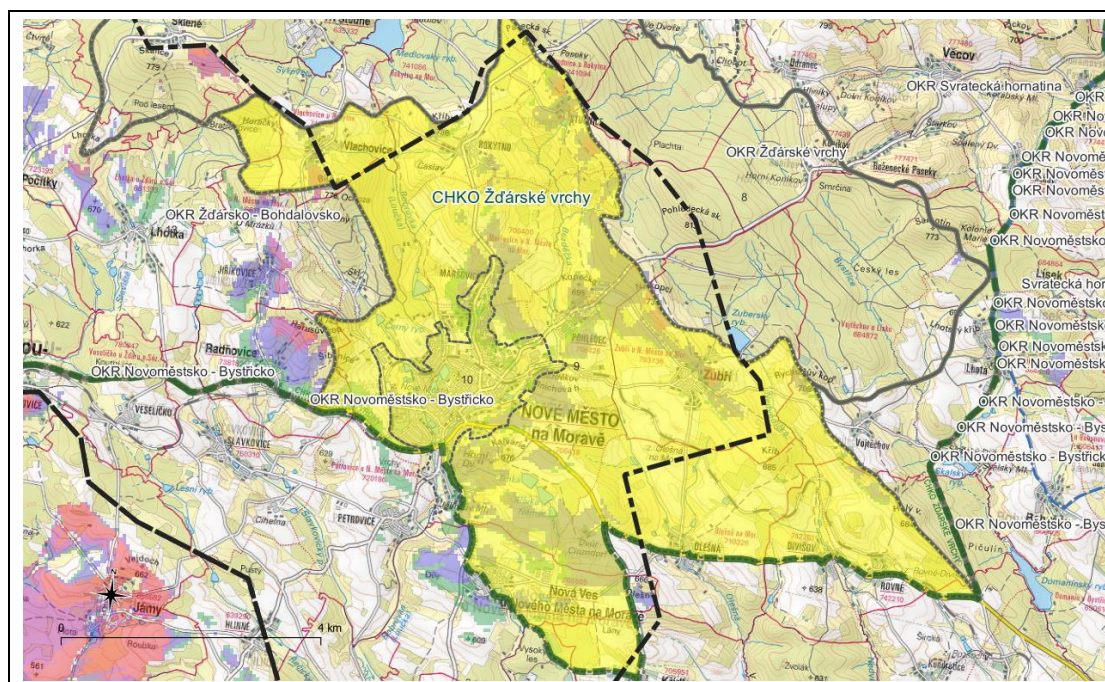


Oblasti vymezené na území CHKO Žďárské vrchy (oblasti a místa)

CZ0610-OB007	Žďársko-Bohdalovsko	Vymezené DPK do oblasti na území Kraje Vysočina (mimo CHKO Žďárské vrchy) zasahuje
--------------	---------------------	--



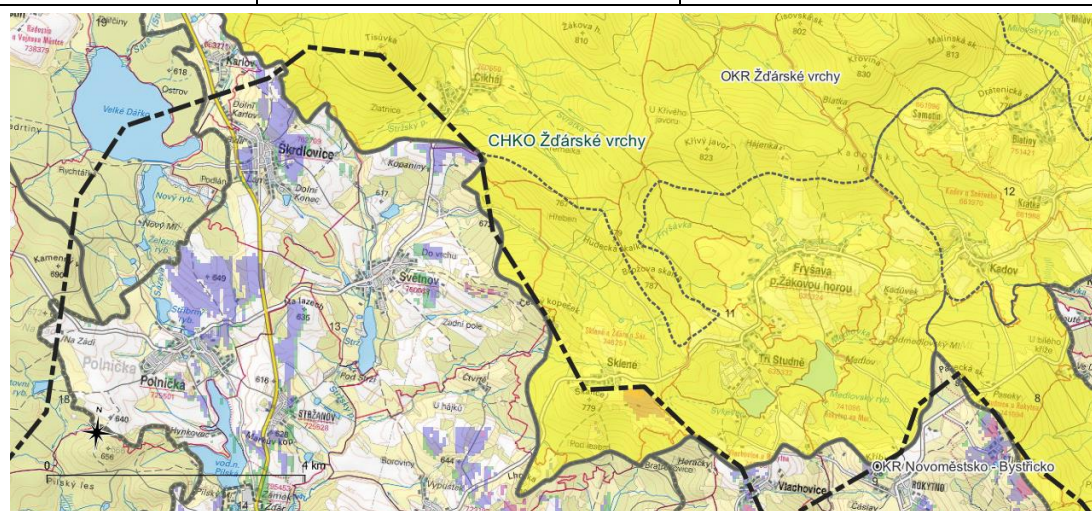
CZ0610-OB008	Novoměstsko-Bystřicko	Vymezené DPK do oblasti na území Kraje Vysočina (mimo CHKO Žďárské vrchy) zasahuje
--------------	-----------------------	--



CHKOZV-36

OKR Žďárské vrchy

Vymezené DKP do oblasti na území CHKO Žďárské vrchy zasahuje v okolí vrchu Skalice u Skleného a jižní svahy Tisůvky a sedlo pod Tisůvkou u Cikháje.



Na území CHKO Žďárské vrchy bylo provedeno podrobnější hodnocení území z hlediska hodnot krajinného rázu a území jednotlivých oblastí je zde členěno na menší relativně homogenní prostor tzv. místa krajinného rázu. Území DKP zasahuje:

- na území oblasti Žďársko-Bohdalovsko do míst:
 - o Veselská sníženina
 - o Žďársko
 - o Žďár nad Sázavou
- na území oblasti Novoměstsko-Bystřicko do míst:
 - o Novoměstsko

- Nové Město na Moravě
- na území oblasti Žďárské vrchy
 - Centrální hřbet
 - Fryšava-Sklené

5.1.1 OKR CZ0610-OB007 ŽĎÁRSKO-BOHDALOVSKO (ČÁST MIMO ÚZEMÍ CHKO)

Oblast umístěná v severovýchodní části Vysočiny zasahující do CHKO Žďárské vrchy, utvářená rozsáhlou Veselskou sníženinou s četnými rybníky a rybníčními soustavami, mokřady v zemědělské krajině s typickými dominantami barokních kostelů a drobnými, avšak významně se uplatňujícími hřbety Arnoleckých hor. Oblast je Vymezena mezi sídly Žďár nad Sázavou na severu, Rudolec na západě, Bohdalcem a Radešínem na východě a hřbetem Arnoleckých hor na jižní straně.

Prostor tvoří tektonicky zdvižený zarovnaný plochý povrch s plochými kopci, jenž je mírně ukloněný k jihovýchodu. Velmi odlišným celkem je hřbet Arnoleckých hor, táhnoucích se při jihozápadním okraji oblasti. Jejich protipólem východně od údolí Oslavy je Hřbet holého vrchu u Cyrilova. Na severovýchodě se nad Žďársko zvedají vyšší zaoblené kopce a hřbety Žďárských vrchů. Osou území je řeka Oslava. Těžiště oblastí je Radostín nad Oslavou.

Reprezentativní část poblasti tvoří především centrální prostor území, krajina v okolí Bohdalova a Ostrova nad Oslavou. Nereprezentativní prostor tvoří východní a jižní část okraj oblasti, hranice zde odděluje Bohdalovsko od Křižanovska. Plošiny jsou zde nevýrazně ohraničeny povodím Oslavy a rozsahem rybníčních pánví. Pro oblast jsou charakteristická především mělká údolí s rybníky, pahorkatinné okraje území utvářené pestrou mozaikou krajiny a dochovanými fragmenty prvků historického členění.

Podrobná charakteristika viz citovaná studie SOKR.

Charakteristické znaky OKR CZ0610-OB007 ŽĎÁRSKO-BOHDALOVSKO (část mimo CHKO Žďárské vrchy):								
Charakteristický znak	Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>								
A01	Mírně ukloněný, mírně zvlněný zdvižený zarovnaný povrch	0	XXX	X	x	x	x	
A02	Hřbety v jižní části – Arnolecké hory a Holý vrch	+	XX	XX	x	x	x	x
A03	Údolí Oslavy se zákruty	+	X	XX	x	x	x	x
A04	Skalnaté údolí Oslavy u nádrže Mostiště	+	X	XX	x	x	x	

A05	Pahorky vystupující nad plochý povrch	+	X	X	X	X	X	
A06	Hadcové těleso u Horních Borů	+	XX	XX		X		
A07	Mineralogické lokality v jihovýchodním cípu území	+	XX	XX		X	X	
A08	Krajina odlesněná ze 2/3	0	XXX	X	X	X		
A09	Rozsáhlá pole v polní krajině s nedostatkem dřevinné zeleně	-	XX	X	X	X	X	X
A10	Velké a středně velké celky lesů	+	XX	X	X	X	X	X
A11	Naprostá dominance monotónních smrkových kultur v lesích	-	XXX	X	X	X	X	X
A12	Fragmenty přírodě blízkých lesů	+	X	XX	X	X	X	
A13	Obnovené louky v depresích a nivách	+	XX	X	X	X	X	
A14	Cenné mokřadní louky	+	XX	XX	X	X	X	
A15	Rašeliniště s rašeliništní biotou	+	XX	XX	X	X	X	
A16	V členitějším reliéfu soustavy mezí s porosty dřevin	+	X	XX	X	X	X	
A17	Odvodněná prameniště v polní krajině	-	XX	X	X	X	X	
A18	Soustavy velkých rybníků + nádrže s výjimkou Mostiště	+	XXX	XX	X	X	X	X
A19	Vodní toky s převážně přírodě blízkým korytem	+	X	XX	X	X	X	
A20	Vodní nádrž Mostiště	0	X	X	X	X	X	X
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Dochované obrazy sídel s typickými dominantami	-	X	X	X		X	X
B02	Dochované původní prostorové uspořádání sídel	-	X	X	X		X	X
B03	Dochovaná historická jádra měst s četnými historickými objekty měšťanských domů, veřejných budov, veřejnými prostory, parky	+	X	X	X		X	X
B04	Cestní síť vedená v původní historické stopě s doprovodnou zelení a travnatými příkopy, železniční tratě respektující reliéf	-	XX	X			X	X
B05	Dochované objekty sakrální architektury, typické dominanty kostelních věží umocňující obraz sídla	-	XX	X	X		X	X

B06	Přítomnost dochovaných bývalých panských sídel zámků, hradů, tvrzí, zříceniny hradů, klášterů	+	X	X	X		X	X
B07	Dochované objekty lidové architektury	-	X	X	X		X	X
B08	Dochované znaky původního historického členění krajiny (meze oddělující pozemky, remízky, úvozy a polní cesty)	+	X	X	X		X	X
B09	Dochovaná struktura rybníční krajiny	+	XX	XX	X		X	X
B10	Dochované historické objekty samostatných usedlostí, mlýnů, hamrů a objektů sakrální architektury ve volné krajině	+	X	X	X		X	X
B11	Rozsáhlé půdní bloky převážně zorněné vyznačující se geometrizovanými okraji nesoucí důsledky intenzifikace zemědělské výroby – meliorace, technické úpravy vodních toků	-	XXX	X	X		X	X
B12	Hospodářský charakter lesních porostů vyznačující se četnými průseky, pravidelnými okraji a převahou lignikultur	-	XX	X	X		X	
B13	Sídla venkovského typu místy v původním prostorovém uspořádání zachovávající svůj typický charakter s dochovanými objekty lidové architektury	+	XX	X	X		X	X
B14	Necitlivě prostorově a architektonicky řešené dostavby sídel s novostavbami z daného období, technické úpravy toků a návesních rybníků (betonové požární nádrže)	-	XX	X	X		X	X
B15	Průmyslové zóny, agroindustriální areály na okraji měst a ve volné krajině vyznačující se kontrastním měřítkem, objemem hmot a proporcemi	-	X	X	X			X
B16	Stromořadí doprovázející komunikace	+	XX	X	X			X
B17	Liniové objekty dálkového vedení (VVN, VN) s příhradovými stožáry, stožáry	-	XX	X	X		X	X

	GSM a necitlivě ztvárněné a umístěné vysílače							
B18	Soustavy rybníků s doprovodnou zelení a břehovou vegetací	+	XXX	XX	X	X	X	X
B19	Ovocné sady, ovocné dřeviny doprovázející komunikace	+	X	X	X		X	
B20	Přítomnost drobné sakrální arch. (kříže, sochy, boží muka, kaple) a pomníků	+	X	X	X			
B21	Nadměrně frekventované komunikace I. třídy, železniční koridory	-	X	X	X		X	X
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Patrná sníženina ohraničená okolními vrchy	+	XXX	X	X		X	X
C02	Převážně zalesněné vymezující horizonty bez výrazných narušení kontrastními prvky	+	XX	X	X		X	
C03	Specifické otevřené průhledy s rybníky a břehovými porosty	+	XX	XX	X	X	X	
C04	Přítomnost významných pozitivních kulturních dominant věží barokních kostelů utvářejících výraz krajinného rámce sídel	+	X	XX	X		X	X
C05	Kontrast rybníční krajiny s plochami otevřené zemědělské krajiny	-	XX	X	X		X	X
C06	Velké měřítko tvořené potlačením původního měřítka členité krajiny	-	XXX	X	X			X
C07	Místy narušené vztahy sídel a jejich krajinného rámce	-	X	X	X		X	
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvoří přírodní hodnotu, H – znak tvoří harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

5.1.2 OKR CZ0610-OB008 NOVOMĚSTSKO-BYSTŘICKO (ČÁST MIMO ÚZEMÍ CHKO)

Oblast v severovýchodní části kraje Vysočina reprezentující centrální typickou část Horácka, vyznačující se především zemědělskou krajinou se zalesněnými návršími se středem ve výrazné sníženině v okolí Nového Města na Moravě. Oblast je vymezena mezi Novým Městem a Bystřicí, na západě po Radešínskou Svatku, na východě k Domanínu a Bystřici. Jižní část sahá k Dolní Rožínce.

Krajina má charakter tektonicky zdviženého zarovnaného plochého povrchu s plochými návršími, mírně ukloněného k JJV. Místy vystupují středně výrazné, spíše ploché kopce, které jsou zalesněné. Obast ze severu omezují vyšší zaoblené kopce a hřbety Žďárských vrchů. Východní část vymezují systémy výrazných údolí přítoků Svratky.

Reprezentativní část oblasti tvoří především centrální prostor mezi Novým městem na Moravě, Bystřicí nad Pernštejnem a Dolní Rožínkou. Pro něj je typická celková orientace území podél osy SZ – JV, jež je dána řadou paralelních údolí. Nereprezentativní část tvoří území při západní hranici, které je nevýrazné na plochem hřbetu. Pro celou oblast je typická orientace SSZ – JJV, hrubozrnná až středně zrná mozaika polí, luk a lesů, zástavba sídel sledující osy údolí. V plochých částech území jsou typické poměrně rozsáhlé plochy orné uspořádané do velkých scelených bloků.

Část oblasti zasahuje do území CHKO Žďárské vrhy až k Rokytne u nového Města n.M.

Podrobná charakteristika viz citovaná studie SOKR.

Charakteristické znaky OKR CZ0610-OB008 NOVOMĚSTSKO–BYSTRICKO (část mimo CHKO Žďárské vrchy):								
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>								
A01	Mírně ukloněný, mírně zvlněný zdvižený zarovnaný povrch	0	XXX	XX	x	x	x	
A02	Kontrast k členitému údolí Svratky a členitějšímu reliéfu Žďár. vrchů	+	XX	X		x		x
A03	Dlouhá poměrně přímá údolí SSZ - JJV směru	0	XX	XX	x	x	x	
A04	Pahorky vystupující nad plochý povrch	+	X	X	x	x	x	x
A05	Výskyty hadců	+	X	XX		x		
A06	Výskyt uranové rudy	0	XX	XX		x		
A07	Krajina odlesněná ze 3/4	-	XXX	X	x	x	x	
A08	Rozsáhlá pole v polní krajině s nedostatkem dřevinné zeleně	-	XX	X	x		x	x
A09	Převážně středně velké celky lesů	+	XX	X	x	x		x
A10	Obnovené louky v depresích a nivách	+	XX	X		x		
A11	Odvodněná prameniště v polní krajině	-	XX	X		x		
A12	Ojedinelé rybníky či jejich malé soustavy	+	X	X	x	x	x	

A13	Vodní toky s převážně přírodě blízkým korytem	+	X	XX	X	X	X	
A14	Vodní plocha odkaliště u Dol. Rožínky	-	X	XX	X	X	X	X
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Dochované obrazy sídel s typickými dominantami	+	X	X	X		X	X
B02	Dochované původní prostorové uspořádání sídel	+	XX	X	X		X	X
B03	Dochovaná historická jádra měst s četnými historickými objekty měšťanských domů, veřejných budov, veřejnými prostory, parky	+	X	XX	X		X	X
B04	Cestní síť vedená v původní historické stopě s doprovodnou zelení a travnatými příkopy, železniční tratě respektující reliéf	+	XX	X	X		X	X
B05	Dochované objekty sakrální architektury, typické dominanty kostelních věží umocňující obraz sídla	+	XX	X	X		X	X
B06	Přítomnost dochovaných bývalých panských sídel zámků, hradů, tvrzí, zříceniny hradů, klášterů	+	X	X	X		X	X
B07	Dochované objekty lidové architektury	+	X	X	X		X	
B08	Dochované znaky původního historického členění krajiny (meze oddělující pozemky, remízky, úvozy a polní cesty)	+	X	X	X		X	X
B09	Dochované historické objekty samostatných usedlostí, mlýnů, hamrů a objektů sakrální architektury ve volné krajině	+	X	X	X		X	
B10	Rozsáhlé půdní bloky převážně zorněné vyznačující se geometrizovanými okraji nesoucí důsledky intenzifikace zemědělské výroby – meliorace, technické úpravy vodních toků	-	XXX	X	X		X	X
B11	Hospodářský charakter lesních porostů vyznačující se četnými průseky, pravidelnými okraji a převahou lignikultur	-	XXX	X	X	X	X	
B12	Sídla venkovského typu převážně v původním	+	XX	X	X		X	X

	prostorovém uspořádání zachovávající svůj typický charakter s dochovanými objekty lidové architektury							
B13	Necitlivě prostorově a architektonicky řešené dostavby sídel s novostavbami z daného období, technické úpravy toků a návesních rybníků (betonové požární nádrže)	-	XX	X	X		X	
B14	Průmyslové zóny, agroindustriální areály na okraji Nového Města a ve volné krajině vyznačující se kontrastním měřítkem, objemem hmot a proporcemi	-	X	X	X		X	X
B15	Stromořadí doprovázející komunikace	+	XX	X	X	X	X	
B16	Liniové objekty dálkového vedení (VVN, VN) s příhradovými stožáry, stožáry GSM a necitlivě ztvárněné a umístěné vysílače	-	X	X	X		X	X
B17	Ovocné sady, ovocné dřeviny doprovázející komunikace	+	X	X	X	X	X	
B18	Přítomnost drobné sakrální arch. (kříže, sochy, boží muka, kaple) a pomníků	+	X	X	X			
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Jednotná orientace údolí a uklonění celého území v J JV směru	+	XXX	XX	X		X	
C02	Nízké vymezující horizonty vrstvené v několika plánech často bez lesů s rozličnými průhledy do okolní krajiny	+	XX	X	X		X	X
C03	Dominanty kostelních věží a jiných významných kulturních dominant	+	X	X	X		X	X
C04	Dominanty technicistní povahy narušující typický charakter krajinné scény	-	X	X	X		X	X
C05	Otevřené průhledy do okolních krajin	0/+	XX	X	X			
C06	Nepřirozený kontrast drobného měřítka údolních prostorů a otevřené zemědělské krajiny velkých ploch	-	XX	X	X		X	X
C07	Velké měřítko tvořené potlačením původního měřítka členité krajiny	-	XXX	X	X		X	X

C08	Narušené vztahy sídel a jejich krajinného rámce	-	X	X	x		x	
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

5.1.3 OKR CZ0610-OB001 HAVLÍČKOBRODSKO (ČÁST MIMO ÚZEMÍ CHKO)

Havlíčkobrodsko zaujímá severní část kraje Vysočina zasahující do středu území kraje. Zahrnuje zemědělskou krajinu s charakterem intenzivně obdělávaných ploch orné s hospodářskými lesy položenou podél významné přírodní osy řeky Sázavy a jejího přítoku Šlapanky. Krajina Havlíčkobrodsko zahrnuje krajinné prostory v okolí významných městských center Světlé nad Sázavou, Havlíčkův Brod, Přibyslavi a Polné.

Jde o krajinu vyznačující se především pahorkatinným reliéfem, jemuž dominuje údolní zářez vytvořený tokem řeky Sázavy, typická jsou drobná venkovská sídla s centrální orientací k městským centrům, Sídla jsou převážně zasazena do závěrů drobných údolí nebo nad údolí řeky Sázavy, města jsou pak založena na hlavních křižovatkách historických obchodních cest a jejich odboček většinou do svažitého terénu (Polná, Přibyslav, Havlíčkův Brod, Světlá n. S.).

Reprezentativní část tvoří krajinné prostory uspořádané podél osy údolí řeky Sázavy, zejména krajiny v okolí Světlé nad Sázavou, Havlíčkova Brodu, Přibyslavi a Polné. Nereprezentativní část území tvoří S okraj oblasti u Světlé nad Sázavou, který se vyznačuje členitější krajinnou strukturou a v okolí Polné, kde přechází do Jihlavska rozvoněnými prostory vyplněnými krajinnou mozaikou lesů a polí se sídly v závěrech drobných údolí přes nepřiliš jasně převážně zalesněné náhorní polohy. Zde je hranice oblasti nepřiliš zřetelná. Pro oblast jsou typické rozsáhlé bloky převážně orné a místy pastvin, lesní komplexy, drobné lesíky převážně smrkové monokultury.

Podrobná charakteristika viz citovaná studie SOKR.

Charakteristické znaky OKR CZ0610-OB001 HAVLÍČKOBRODSKO (část mimo CHKO Žďárské vrchy):								
Charakteristický znak	Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>								
A01	Plochá sníženina Havlíčkobrodsko s osou směru ZSZ – VJV	0	xxx	X		x	x	x
A02	Mělké zaříznuté údolí Sázavy tvořící osu oblasti	+	xx	X	x	x	x	

A03	Mírně ukloněné plošiny střídané mělkými zalesněnými údolími	0	XX	X		X	X	X
A04	Stvořidla s peřejemi Sázavy	+	XX	XXX	X	X	X	
A05	Žebrákovský kopec – regionální dominanta	+	XX	XX	X	X	X	X
A06	Zaklesnuté meandry údolí Sázavy v úseku Pohled – Sázava	+	X	XX	X	X	X	
A07	Volné zákruty a meandry koryta Sázavy, Šlapanky a Sázavky	+	X	XX	X	X	X	
A08	Nápadnější pahorky (zpravidla zalesněné)	+	X	X	X	X	X	X
A09	Hrubozrná mozaika polí a lesů	0	XXX	X	X		X	X
A10	Převaha rozsáhlých scelených polí bez dostatečné zeleně	-	XXX	X	X		X	X
A11	Dominance jehličnatých lignikultur v lesích	-	XXX	X	X	X	X	
A12	Doprovodná zeleň v okolí drobných rybníků a břehové porosty	+	XX	X	X	X	X	
A13	Výskyt hadců a hadcových borů	+	X	XX		X		
A14	Sázava většinou přetvořená v kaskádu jezů	-	XX	X		X	X	
A15	Převážně odvodněné pramenné oblasti se zatrubněním	-	XX	X		X		
A16	Převážně neupravované potoky v lesnatých údolích	+	X	X		X		
A17	Značné zaplevelení neužívaných ploch s četnými invazními druhy rostlin	-	XX	X	X	X		
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Dochované obrazy sídel s typickými dominantami	+	XX	XX	X		X	X
B02	Dochované původní prostorové uspořádání sídel	+	XX	X	X		X	X
B03	Dochovaná historická jádra měst s četnými historickými objekty měšťanských domů, veřejných budov, veřejnými prostory, parky	+	XX	XX	X		X	X
B04	Cestní síť vedená v původní historické stopě s doprovodnou zelení a travnatými příkopy, železniční tratě respektující reliéf	+	XX	X	X		X	X
B05	Dochované objekty sakrální architektury, typické dominanty	+	XX	X	X		X	X

	kostelních věží umocňující obraz sídla							
B06	Přítomnost dochovaných bývalých panských sídel zámků, hradů, tvrzí, zříceniny hradů, klášterů	+	X	X	X		X	X
B07	Dochované objekty lidové architektury	+	X	X	X		X	
B08	Dochované znaky původního historického členění krajiny (meze oddělující pozemky, remízky, úvozy a polní cesty)	+	X	XX	X		X	X
B09	Dochované historické objekty samostatných usedlostí, mlýnů, hamrů a objektů sakrální architektury ve volné krajině	+	X	X	X		X	
B10	Dochované prvky upozorňující na existenci Haberské obchodní cesty	+	X	XXX	X			
B11	Rozsáhlé půdní bloky převážně zorněné vyznačující se geometrizovanými okraji nesoucí důsledky intenzifikace zemědělské výroby – meliorace, technické úpravy vodních toků	-	XXX	X	X		X	X
B12	Hospodářský charakter lesních porostů vyznačující se četnými průseky, pravidelnými okraji a převahou lignikultur	-	XXX	X	X	X	X	
B13	Sídla venkovského typu převážně v původním prostorovém uspořádání zachovávající svůj typický charakter s dochovanými objekty lidové architektury	+	XX	X	X		X	X
B14	Necitlivě prostorově a architektonicky řešené dostavby sídel s novostavbami z daného období, technické úpravy toků a návesních rybníků (betonové požární nádrže)	-	XX	X	X		X	
B15	Průmyslové zóny, agroindustriální areály na okraji měst a ve volné krajině vyznačující se kontrastním měřítkem, objemem hmot a proporcemi	-	XX	X	X		X	X
B16	Stromořadí doprovázející komunikace	+	XX	X	X	X	X	

B17	Liniové objekty dálkového vedení (VVN, VN) s příhradovými stožáry, stožáry GSM a necitlivě ztvárněné a umístěné vysílače	-	X	X	X		X	X
B18	Drobné rybníky a jejich soustavy a malé vodní nádrže s doprovodnou zelení a břehovou vegetací	+	X	XX	X	X		
B19	Liniové nadzemní vedení VN a VVN s příhradovými stožáry a stožáry GSM	-	X	X	X		X	X
B20	Ovocné sady, ovocné dřeviny doprovázející komunikace	+	X	X	X	X		
B21	Přítomnost drobné sakrální arch. (kříže, sochy, boží muka, kaple) a pomníků	+	X	X	X			
B22	Nadměrně frekventované komunikace a dálkové komunikace I. třídy a dálnice, železniční koridory	-	X	X	X		X	X
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Osa krajiny celé oblasti utvářená údolím Sázavy	+	XXX	XX	X	X	X	X
C02	Nízké horizonty často vrstvené v několika plánech bez výrazných narušení kontrastními prvky	+	XX	X	X	X	X	X
C03	Specifické otevřené průhledy do okolních krajin	0/+	XX	X	X		X	
C04	Přítomnost významných pozitivních kulturních dominant	+	X	XX	X		X	X
C05	Nepřirozený kontrast drobného měřítka údolních prostorů a otevřené zemědělské krajiny velkých ploch	-	XX	X	X		X	X
C06	Velké měřítko tvořené potlačením původního měřítka členité krajiny	-	XXX	X	X		X	X
C07	Narušené vztahy sídel a jejich krajinného rámce	-	XX	X	X		X	
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) /negativní (-) /neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvoří přírodní hodnotu, H – znak tvoří harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

5.1.4 OKR CZ0610-OB007 Žďársko–Bohdalovsko (ČÁST NA ÚZEMÍ CHKO)

Poměrně velká sníženina sahající až ke Žďáru nad Sázavou s četnými rybníky v depresích a údolích drobných potoků, kterou omezují hřebety Žďárských vrchů ze severní strany, Henzličky ze strany západní a Arnoleckých hor (mimo CHKO) ze strany jižní. Do území CHKO zasahuje severním výběžkem v okolí města Žďár nad Sázavou. Na území CHKO Žďárské vrchy byla tato oblast rozčleněna na několik míst krajinného rázu:

- Veselská Sníženina
- Žďársko
- Žďár nad Sázavou (zahrnující urbanizovanou krajinu města)

Podrobná charakteristika viz citovaná Studie KR CHKO.

5.1.4.1 VESELSKÁ SNÍŽENINA

Veselská sníženina zasahuje severní částí do okraje CHKO v okolí obce Nové Veselé, Budeč, Matějov až po vrchol Štěnice. Rozlehlá sníženina utvářená zemědělskou, místy intenzivně obdělávanou krajinou, kterou reprezentují velké plochy orné nerespektující měřítko krajiny, četné drobné lesy s pravidelnými okraji a lesní komplexy v okrajích se specifickými prostory rybníčních soustav a samostatných rybníků s četnými mokřady a rákosinami. Krajina má místy až rybníční charakter a zasahuje až do Žďárska, se kterým se mírně prolíná v okolí města Žďáru nad Sázavou. Známou dominantou krajiny je věž bohdalovského kostela, která spolu s rybníkem vytváří velmi malebnou krajinářskou scénérii. V CHKO zasahuje dvěma rozlehlými rybníky Veselský a Matějovský, který je obklopen lesy v okolí Babína. V oblasti Babína, který navazuje přímo na město Žďár nad Sázavou, jsou četné mokřady a rašeliniště vrchovištního typu (část byla v minulosti odtěžena a krajina pak rekultivována). Rybníky vytváří kolem sebe specifický prostor a jsou bohaté na výskyt vodního ptactva. Krajina díky intenzifikaci zemědělství v 70. letech min. stol. přišla o typické drobné dělení pozemků nepravidelných plužin patrné již jen ve fragmentech a četnou vzrostlou mimolesní zeleň. Zvláštní scénérii poskytuje původní veselská silnička před Budčí, dříve spojující město Žďár n. S. s obcí Nové Veselé, která byla násilně přerušena továrnou Žďas (tvoří dominantu prostoru) a ztratila svůj význam. V současné době poskytuje zvláštní výraz opuštěnosti a „nepotřebnosti“ (genius loci), je doprovázena dřevinou vegetací a postupně zarůstá.

Charakteristické znaky místa Veselská sníženina:								
Charakteristický znak	Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>								
A01	Plochý reliéf sníženiny	+	XXX	X		X		X
A02	Lesní komplexy převážně monokulturní s částečně pestrými porostními pláští	+	XX	X	X	X	X	
A03	Přechodová pásma v okolí rybníků s četnými mokřady (podmáčené louky, drobná rašeliniště) s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů	+	XX	XX	X	X	X	

A04	Doprovodná vzrostlá zeleň rámuující rybníky a podmáčená stanoviště, doprovázející vodoteče s převahou listnatých dřevin (zejm. vrby a olše s jasany)	+	XX	XX	X	X	X	
A05	Kulturní louky a pastviny	+	XX	X	X	X	X	
A06	Vzrostlá zeleň v sídlech, v okrajích sídel a podél komunikací, stromořadí	+	XX	X	X	X	X	
A07	Dřevinná vegetace fragmentů mezi a drobných remízků s keři a stromy	+	X	X	X	X	X	
A08	Drobné vodní toky s fragmenty břehových porostů	+	X	X	X	X	X	
A09	Porosty vrby, krušiny a břízy	+	X	X	X	X		
A10	Vzrostlá zeleň v sídlech s místy dochovanými věkovitými stromy	+	X	X	X	X	X	
A11	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	X	X	X		X	
A12	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	0	X	X	X	X		
A13	Zeleň zahrad s ovocnými dřevinami	+	X	X	X	X	X	
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměrách s absencí vzrostlé zeleně bez travnatých pásů oddělujících jednotlivé kultury nerespektující měřítko krajiny	-	XX	X	X	X	X	X
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji, luk i pastvin (chudá druhová skladba)	-	XX	X	X	X	X	
B03	Stále místy patrný charakter barokní rybníční krajiny	+	XX	XX	X		X	X
B04	Sídla s převážně dochovanou urbanistickou strukturou návesního a návesně – ulicového typu v centrálních původních částech	+	XX	X	X		X	X
B05	Četné nevhodné přestavby tradičních objektů zemědělských dvorců a domků a bezkontextové novostavby	-	XX	X	X		X	

B06	Rybniční soustava navazující z CHKO do Bohdalovska	+	XX	XX	X		X	X
B07	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky	-	XX	X	X	X	X	
B08	Dochované okrouhlice Matějova a Rosičky	+	X	XX	X		X	X
B09	Okraje města Žďáru nad Sázavou s výškovými dominantami industriálního charakteru	-	X	X	X		X	X
B10	Nadměrné zemědělské areály, a traktorová stanice, silážní věže v Novém Veselí, Bohdalově, Matějově, Rudolci	-	X	X	X			X
B11	Vertikály technicistního charakteru (výšková stavba vodárny, stožáry VVN 400 kV, stožáry mobilních operátorů příhradové nebo tubusové konstrukce)	-	X	X	X		X	X
B12	Četné drobné sakrální stavby v obcích a ve volné krajině (kapličky, boží muka)	+	X	X	X			
B13	Pozůstatky vodní tvrže v Bohdalově	+	X	XX	X			
B14	Historicky cenný stavební soubor zámku a návsi v Novém Veselí	+	X	XX	X		X	
B15	Sečení luk	+	X	X	X			
B16	Rekultivovaná plocha bývalého rašeliniště vrchovištního typu na Babíně měnící charakter krajiny (technicky upravené toky, nádrž, lemniskáty)	-/+	X	XX	X	X	X	
B17	Prvky připomínající těžbu železné rudy při silnici na Nové Veselí	+	X	XX	X		X	
B18	Nová zástavba průmyslové zóny na okraji Nového Veselí zhoršující začlenění sídla do krajinného rámce a měnící charakter okraje sídla s narušením dominanty kostela	-	X	X	X		X	X
B19	Dochované objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými prvky jednotlivých	+	X	X	X		X	X

	období v obcích i rozptýlených zástavbách							
B20	Zámeček v Rudolci	+	X	XX	X		X	X
B21	Dochované objekty mlýnů a mlýnských technických děl	+	X	X	X		X	
B22	Vertikály bizardních vodáren (hydrogloby)	-	X	X	X		X	X
B23	Nová výstavba kontrující s dochovanými enklávami původních tradičních objektů bez začlenění či podřízení se původnímu konceptu se zřetelem na historickou kontinuitu (řadovky, typizované katalogové rodinné domky, proporčně i objemově nevhodné rodinné domy – vily)	-	X	X	X		X	X
B24	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětováním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozové cesty	+	X	X	X		X	X
B25	Okraje sídel vytvářející náznaky původních humen s ovocnými dřevinami	+	X	X	X		X	
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Kontrast velkých intenzivně obdělávaných ploch s rybníční krajinou s lesy a mokřady	+/-	XX	X	X		X	X
C02	Přírodní charakter prostorů v okolí rybníků s dochovanými společenstvy podmáčených luk a rákosin	+	XX	X	X	X	X	
C03	Efektní obraz sídla Bohdalov nad Rybníkem s dominantou kostelní věže	+	XX	X	X		X	X
C04	Vymezuující lesní horizonty místy s bučinami	+	X	X	X		X	
C05	Jarní a podzimní neutěšený vzhled oranisek zvyšující ostře kontrující charakter přírodního prostředí	-	X	X	X	X	X	
C06	Mozaika krajiny utvářená uspořádáním rybníků, lesů, polních honů a mimolesní zeleně dávající měřítko krajině	-	XX	X	X		X	X
C07	Stavebně historické místní dominanty zejména barokní architektury (kostely v Bohdalově, Novém Veselí a Rudolci, zámek v Rudolci a Novém Veselí, fary v Bohdalově a Novém Veselí)	+	XX	X	X		X	X

C08	Výrazně až vtíravě se uplatňující dominanta technicistního charakteru továrny Žďár s vysokými továrními komíny.	-	XX	X	X		X	X
C09	Začlenění sídel do krajinného rámce s dominantami jednotlivých kostelních věží, přímý kontakt větších vodních ploch se sídlem a jeho zapojení v obrazu sídla (Nové Veselí, Březí, Bohdállov)	+	XX	X	X		X	X
C10	Novostavby a objemově i proporčně nevhodné objekty v okrajích sídel výrazně narušující začlenění sídla do krajinného rámce	-	XX	X	X		X	X
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

5.1.4.2 ŽĎÁRSKO

Celý prostor lze rozdělit do dvou částí: údolí Stržského potoka a jeho drobných přítoků a údolí Sázavy. Obě části se od sebe liší konfigurací prvků a složek nikoliv obsahem. Údolí Stržského potoka je rozsáhlé široce rozevřené údolí s velmi efektními partiemi v tzv. Světnovské sníženině s cennými biotopy podmáčených luk (PP Světnovské údolí), s drobnými rybníky, nádrží Strž s pokračováním malebného drobného prostoru Pod Strží. Stržský potok je místy technicky upraven a narovnan a působí tak spíše jako odvodňovací strouha; na okraji městské zástavby (klášter) však vytváří velmi efektní a přírodně cenné podmáčené území pod strání (PP Louky u Černého lesa). Celý prostor je doplněn drobnými lesy, a především tvořen intenzivně využívanými plochami orné s drobnými fragmenty luk. Údolí Sázavy je charakterově velmi podobné dominuje mu však rybníční soustava zakončená měřítkově odlišnou Pilskou nádrží u města Žďáru n. S. V okolí rybníků jsou často vyvinuta a zachována cenná přírodní společenstva podmáčených luk (PP Pod Kamenným vrchem). Rozsáhlé plochy orné s fragmenty mezi a místy dochovanými alejemi podél cest, drobnými remízky, rybníky a nádržemi dává celkový charakter krajiny Žďárska. Lze zde najít četné malebné kouty v okolí Polničky, Hamrů nad Sázavou, ale i v blízkosti města Žďáru nad Sázavou, které je obklopeno drobnými i většími rybníky zasazenými v malebných prostorech. V Polničce je patrný doposud činný kamenolom. Navazující město Žďár nad Sázavou výrazně ovlivňuje J část KC. Město je agresivním kontrastem k poměrně malebné zemědělské krajině, která je utvářena lesními komplexy a menšími lesy, pastvinami a loukami, polními hony umístěnými do zvlněného reliéfu a v neposlední řadě rybníky. S rybníčními soustavami je hospodářsky spjata i historie kláštera a současného zámku. Nad krajinou se zvedá zalesněný masiv centrálního hřebetu Žďárských vrchů spolu s Tisůvkou, která se v krajině Žďárska projevuje jako přírodní dominant. V J části se uplatňuje velmi efektní lesní porost Černého lesa s jedlovými výstavkami, které jsou v současné krajině CHKO něčím výjimečným. Rozsáhlé intenzivně využívané zemědělské plochy o výměře nerespektující až měnící měřítko krajiny jsou v zimním období využívány k lyžování. Zimní aspekt krajiny Žďárska patří k

nejmalebnějším v JZ části CHKO. Přirozenou přírodní osu krajiny vytváří řeka Sázava, která pramení nedaleko v rybníku Velké Dářko. Krajina je jakoby rozdělena výraznou umělou osou státní silnice I. třídy, která se významně uplatňuje v krajinné scéně. V J části je významná železniční trať s doprovodnými technickými prvky. Obě komunikace jsou zároveň výraznou hlukovou bariérou. Komunikace se obvykle paprskovitě rozbíhají od obcí.

Obec Karlov byla zahrnuta do tohoto KC i přes svou charakterovou příslušnost k Dářské brázdě. Hodnotitele k tomuto začlenění a vymezení KC Žďársko vedla určitá odlišnost karlovske krajiny, jejíž osou je částečně upravený tok Karlovského potoka, bezprostředně navazující na Škrdlovice i rybník Dářko s okolními lesy. Konfigurace krajinných složek i prvků více koresponduje se Žďárskem, reliéf i charakter obce naopak více s Dářskou brázdou. Jedná se tedy spíše o překrývání obou celků s neostrou hranicí a doporučením je pracovat v posuzování záměrů s oběma.

Charakteristické znaky místa Žďársko:								
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>								
A01	Zvlněný reliéf, s širokými údolími Sázavy a potoka Staviště a Stržského potoka s mírnými vyvýšeninami dlouhými svahy a četnými sníženinami	+	XXX	X	x	x	x	x
A02	Navazující lesní porosty smrčin okolních KC ohraničující prostor Žďárska	+	XXX	X	x	x	x	
A03	Drobné lesy a lesíky s pravidelnými okraji, převážně smrkové s vtroušenými listnatými dřevinami a jedlí	+	XX	X	x	x	x	
A04	Přírodní toky řeky Sázavy a potoků Stržský, Staviště s doprovodnou vzrostlou zelení a podmáčenými loukami (místa bohatými porosty)	+	XX	X	x	x	x	
A05	„Přírodní“ rámování vodních nádrží a četných rybníků břehovými porosty s mokřadními společenstvy a rákosinami	+	XX	X	x	x	x	
A06	Četné porosty listnatých dřevin ve volné krajině dotvářející linie fragmentů úvozových cest a mezí, ve shlucích na podmáčených stanovištích a prameništích, remízkách, hájky, chlumky	+	XX	X	x	x	x	

A07	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	XX	X	X			
A08	Kulturní louky a pastviny	+	X	X	X	X	X	
A09	Olšiny s jasanem a břízou	+	X	X	X	X		
A10	Efektní a malebné uplatnění jedlových výstavek nad Černým lesem	+	X	XX	X	X	X	
A11	Aleje a stromořadí doprovázející komunikace s četnými věkovitými stromy	+	X	X	X		X	
A12	Fragmenty přírodních a přírodě blízkých stanovišť květnatých a podmáčených luk se specifickými druhy rostlin a živočichů	+	X	X	X	X		
A13	Vzrostlá zeleň v sídlech s věkovitými stromy	+	X	X	X	X	X	
A14	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	+	X	X	X			
A15	Zeleň zahrad s ovocnými dřevinami	+	X	X	X	X	X	
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměrách s absencí vzrostlé zeleně měnící původní mírně měřítko krajiny	-	XXX	X	X	X	X	X
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji, kulturních luk i pastvin	-	XX	X	X	X		
B03	Komunikační síť vedená převážně v původní historické stopě	+	XX	X	X		X	X
B04	Výrazně se uplatňující měřítkově rozměrné těleso silnice I. třídy Žďár n. S. - Ždírec n.D. S doprovodnými prvky a čerpacími stanicemi v odlišujícím se architektonickém ztvárnění vytvářející umělou osu i bariéru krajiny	-	XX	X	X		X	X
B05	Sídla s částečně narušenou původní urbanistickou strukturou a architektonickou kvalitou objektů, s mnoha necitlivými přestavbami a novostavbami, četnými náznaky	-/+	XX	X	X		X	

	příměstské výstavby (suburbánní charakter)							
B06	Historicky cenné a výrazně se uplatňující partie žďárského kláštera gradované dominantou poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře (památko UNESCO)	+	XX	XXX	X		X	
B07	Četné rybníky a rybníční soustavy, drobné nádrže (rybníkářská tradice, rybářství)	+	XX	XX	X	X	X	
B08	Údolní nádrže začleněné do krajiny vzrostlou zelení měnící charakter původní krajiny s vysokými hrázemi měnícími měřítko okolí	+/-	XX	X	X	X	X	
B09	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky, které viditelně proměnilo původní charakter krajiny	-	XX	X	X	X	X	
B10	Dochované objekty mlýnů a hamrů a vodní díla	+	X	X	X			
B11	Dochované jednotlivé objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými prvky jednotlivých období v obcích	+	X	X	X			X
B12	Polní hony a pastviny o malých výměrách ohraničené mnohdy mezemi, naznačující původní uspořádání plužin	+	X	X	X		X	X
B13	Pastviny s pasoucími se zvířaty s ohradníky posilující malebnost krajiny	+	X	X	X		X	
B14	Neuspořádané rekreační prostory tábořišť a chatových kolonií s mnoha nešťastně architektonicky řešenými objekty	-	X	X	X			
B15	Činný lom v Polničce	-	X	X	X		X	
B16	Drobné antropogenní tvary poukazující na původní využití krajiny (hráze zaniklých rybníků, balvany, fragmenty zpevněných prostorů, místa po těžbě, zatopené drobné lomy, terénní deprese citlivě začleněné do krajiny	-	X	X	X			

B17	Objekty zemědělských areálů nadměrných měřítek (Polnička, Světnov, Vysoké, Počítky, Stržanov) s četnými ocelokolnami	-	X	X	X		X	X
B18	Drobné objekty sakrální architektury (kapličky, boží muka ve volné krajině i v obcích)	+	X	X	X			
B19	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětováním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozové cesty	+	X	X	X		X	X
B20	Nevhodné úpravy venkovských zahrad s implantací okrasných exotických dřevin, skalek připomínající městské zahrady	-	X	X	X			
B21	Neuspořádanost a nepořádek veřejných prostorů s mnohdy zbytečně velkými zpevněnými plochami zejména asfaltovým povrchem bez jakéhokoliv členění s absencí zeleně	-	X	X	X			
B22	Nevhodná oplocení pozemků a zahrad pomocí betonových kvádrů, železnými dráty apod.	-	X	X	X			
B23	Technické prvky v krajině elektrické nadzemní vedení, doprovodné technické prvky v okolí komunikací (značení), billboardy u silnic	-	X	X	X		X	X
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Kontrast velkých intenzivně obdělávaných ploch s absencí zeleně s drobnými intimními prostory v pestře lemovaných rybníků vzrostlou zelení s podmáčenými loukami a rákosinami	+/-	XXX	X	X	X	X	X
C02	Jemné nezastavěné průhledy kulturní krajinou vyznačující se harmonickým projevem všech složek (pohled od Škrdlovic, Pohled na Polničku)	+	XX	X	X		X	
C03	Přírodní charakter intimních prostorů a dochovaných fragmentů podmáčených luk	+	XX	X	X	X		
C04	Silné působení krajinné scenérie zalesněného Centrálního hřbetu a zalesněného hřbetu Henzličky a Peperku udávající měřítko krajiny	+	XX	X	X		X	X

C05	Vodní hladina s odrazem korun stromů v okolí obcí i ve volné krajině zjemňující hospodářský charakter krajiny	+	XX	X	X			
C06	Výrazný zimní aspekt bílých plání se zasněženými zelenými lesy	+	XX	X	X			
C07	Jarní a podzimní neutěšený vzhled oranisek	-	XX	X	X			
C08	Struktura krajiny s fragmenty dokládajícími její historický vývoj (zbytky hrází rybníků, meze, remízky, vývozy, kanály apod.)	+/-	XX	X	X		X	X
C09	Dominantní projev plošné urbanizace městského typu města Žďáru n. S. se agresivním uplatněním výškových budov industriální a sídlištní výstavby s továrními komíny stírající původní charakteristickou dominantu kostela sv. Prokopa	-	XX	X	X		X	X
C10	Zalomená přírodní osa prostoru tvořená řekou Sázavou	+	XX	X	X	X	X	
C11	Místy výrazná geometrizace krajiny daná jejím využitím (liniové stavby, obdělávané plochy)	-	XX	X	X			X
C12	Uplatnění dominant okolních lesních celků Centrálního hřbetu a Henzlíčky: Peperek – Vápenice – Kamenný vrch, Tisůvka – Brožova sk., Sklenský v. - Bednářův kop. - Harusův kop. - Ochoza, charakteristická dominanta – Tisůvka	+	XX	X	X		X	X
C13	Uplatňující se dominanty kostelních věží sv. Prokopa v historické zástavbě Žďáru n. S., kostelní věže Konventního kostela v býv. klášteře a kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře	+	XX	X	X		X	
C14	Specifické překvapivé krajinářsky hodnotné prostory v okolí obcí (stráně nad Škrdlovicemi s průhledy na Dářko, jemná krajina v údolí Polničky s rybníky, krajina Strže u Světnova, od.)	+	XX	X	X		X	
C15	Uplatnění technických dominant zemědělských areálů, zejména nad obcí Vysoké	-	X	X	X		X	
C16	Uplatňující se výšková dominanta TV vysílače na Harusově kopci ve V části KC	-/0	X	X	X			

C17	Jemné nuance doplňujících pozitivních znaků v krajině, které dotváří v celkovém projevu charakter krajiny	+	X	X	X			
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

5.1.4.3 ŽDÁR NAD SÁZAVOU

Městská zástavba v okolí výrazně přestavěného náměstí s cenným souborem staveb v okolí Tvrze a s několika dochovanými měšťanskými domy, s četnými panelovými sídlišti a nevhodnými novostavbami vytvářejícími celé čtvrtě. Nejcenější soubor staveb se nachází v části Zámek Žďár, klášter přestavěný na zámek s kostelem a konventní budovou, a dominantou významné památky poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře. Městská krajina Žďáru s narušenou původní urbanistickou strukturou s vysokým podílem architektonicky nevhodných staveb působí na okolní krajinu jako technicistní dominantní komplex. Ten je vytvářen především výškovými budovami panelové zástavby, průmyslovými závody s vysokými komíny (Žďas, Tokoz apod.) a obytnými čtvrtěmi nevhodně situovaných řadových domů na obzoru. Severní okraj města utváří historický areál bývalého kláštera spolu s kostelem sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře. Tato část města se vyznačuje vysokými historickými hodnotami, které kontrastují s nevhodně umístěnou obytnou zástavbou na Zelené hoře a industriální výstavbou na S straně. Město je situováno do poměrně malebné krajiny, která je dalším kontrastem oproti celkovému výrazu města, které není příliš dobře zapojeno do krajinného rámce. Krajina je utvářena lesními komplexy a menšími lesy, pastvinami a loukami, polními hony umístěnými do zvlněného reliéfu a v neposlední řadě rybníky. S rybníčními soustavami je hospodářsky spjata i historie kláštera a současného zámku. Nad krajinou se zvedá zalesněný masiv centrálního hřbetu Žďárských vrchů spolu s Tisůvkou, která se v krajině Žďárska projevuje jako přírodní dominanta. V okolí města, především V směrem, jsou rozsáhlé intenzivně využívané zemědělské plochy o výměře nerespektující až měnící měřítko krajiny s mnoha segmenty přírodě blízkých společenstev. Přírodní osu krajiny vytváří řeka Sázava, umělými osami jsou především paprskovitě se rozbíhající komunikace a železniční koridor, který je zároveň výraznou hlukovou bariérou. Sázava tvoří specifickou a doposud dochovanou přírodní osu města. Kulturní osou města je státní silnice procházející městem.

5.1.5 OKR CZ0610-OB008 NOVOMĚSTSKO-BYSTŘICKO (ČÁST NA ÚZEMÍ CHKO)

Oblast zahrnující drobnými toky rozřezanou holorovinu Novoměstské pahorkatiny se dvěma póly ve městech Nové Město na Moravě (na hranici CHKO) a Bystřice. Do území CHKO zasahuje severní část oblasti s typickými širokými závěry údolí. Území je omezeno stráněmi hřbetů Žďárských vrchů. Na území CHKO Žďárské vrchy byla tato oblast rozčleněna na několik míst krajinného rázu:

- Novoměstsko
- Nové Město na Moravě (zahrnující urbanizovanou krajinu města)

Podrobná charakteristika viz citovaná Studie KR CHKO.

5.1.5.1 NOVOMĚSTSKO

Interiér krajiny Novoměstska se vyznačuje zemědělským charakterem převážně intenzivně obdělávané krajiny, kde převládají plochy orné s absencí vzrostlé mimolesní zeleně doplněné lesy s převahou smrku a pravidelnými okraji, kulturními pravidelně sečenými loukami, pastvinami. Značná část krajiny se vyznačuje silnou geometrizací složek, kterou mírně potlačuje reliéf. Urbanizované prostory jsou položeny převážně podél komunikací, v místy v hůře čitelné urbanistické formaci uliční zástavby a díky vysokému procentu novostaveb a přestaveb původních tradičních objektů lidové architektury se uplatňují jako nesourodé a heterogenní zástavby s nepříliš vysokým estetickým projevem. V okrajových částech KC je nemalý podíl výrazně se odlišujících prostorů, které se vyznačují překvapivě vysokou krajinářskou hodnotou (pastevní areál Bezděčka, Kaňásky-Šarátky, Pernovka, Bobrůvka). V exponované části poblíže Studnic je dominantní 3 příhradových stožárů, nevkusně se uplatňujících v rozlehlé krajinné scéně celé této části oblasti. Většina luk je pravidelně sečena, upravený charakter krajiny. Pastviny s volně se pasoucími zvířaty působí malebným dojmem a zjemňují působení intenzifikovaného území. U Studnic se nacházejí lomy (vápenice) a štolý dokladující těžbu vápence s vápnomilnou květenou na jejich okrajích s doprovodnou vzrostlou zelení, která dotváří celkovou estetickou hodnotu krajiny, v lokalitě U Bezděkova se nachází louka s výskytem šafránu bělokvětého. V SV části je v současné době prosazuje extenzivnější forma využití krajiny pasením (Rokytno, pastevní areál Bezděčka). Typické jsou též komunikace s vysokými stromy (jasany a javory) a travnatými okraji. Komunikace jsou převážně zpevněné asfaltovým povrchem ve volné krajině mnohdy necitlivě vedené zemědělské cesty, fragmenty úvozových cest a polních cest zpevněných štetováním nebo udusáním. Četné jsou nesourodé dočasné cesty vytvořené zemědělskými stroji v polích. V okrajích sídel jsou patrné rozsáhlé předimenzované a objemově i proporčně nevhodné zemědělské areály s typickými ocelokolnami. Interiér je z části podřízen mnohdy dominantně se projevující městské zástavbě Nového Města n.M., která vytváří místy razantně se uplatňující kulisu krajiny.

Charakteristické znaky místa Novoměstsko:								
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>								
A01	Členitý reliéf vrchoviny vytvářející dojem širokého údolí mísovitěho tvaru	+	XXX	X	x	x	x	x
A02	Menší lesní komplexy s vtroušenými ostatními dřevinami (modřín, borovice, buk) bez výrazných porostních	+	XX	X	x	x	x	

	pláště (ostrý přechod les – orná)							
A03	Drobné lesy a „selské“ lesíky na úbočích převážně tvořené smrkovými porosty s převážně ostrými okraji porostní stěny	+	XX	X	X	X	X	
A04	Převážně kulturní louky a pastviny	+	XX	X	X	X	X	
A05	Doprovodná zeleň se stromy v okolí hlavních komunikací	+	XX	X	X	X	X	
A06	Drobné vodní toky s břehovými porosty a fragmenty mokřadů	+	X	X	X	X	X	
A07	Fragmenty květnatých luk, mokřadů s typickými společenstvy a vzrostlou zelení tvořící mnohdy specifické „přírodní“ prostory	+	X	XX	X	X	X	
A08	Doprovodná zeleň drobných fragmentů mezí a remízků	+	X	X	X	X	X	
A09	Travnaté okraje polí, lesů a komunikací	+	X	X	X	X		
A10	Vzrostlá zeleň a rákosové okraje drobných vodních nádrží (rybníků)	+	X	X	X	X	X	
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Intenzivně využívané zemědělské plochy o velké výměře s výraznou absencí vzrostlé zeleně a travnatých okrajů udávající celkové měřítko krajiny	-	XXX	X	X	X	X	X
B02	Hospodářský charakter převážně části lesních porostů (monokultury) s často pravidelnými okraji lesa	-	XX	X	X	X		
B03	Harmonické kulturní prostory pastvin s přírodními a přírodě blízkými prvky s pasoucími se zvířaty	+	XX	X	X	X	X	
B04	Technické úpravy vodních toků a viditelné dopady značného odvodnění krajiny	-	XX	X	X	X	X	
B05	Sečení a pasení luk a pastvin s přítomností zvířat ve volné krajině s ohradníky	+	XX	X	X		X	
B06	Sídla s částečně narušenou architektonickou kvalitou danou současným využíváním krajiny s nezanedbatelným	-/0	XX	X	X		X	

	podílem architektonicky kvalitních objektů lidové architektury							
B07	Nová zástavba stírající svým ztvárněním původní charakter mnoha obcí	-	XX	X	X		X	X
B08	Komunikační síť s doprovodnou zelení vedená převážně v původní historické stopě	0/+	XX	X	X		X	X
B09	Fragmenty prvků dokládajících původní strukturu krajiny, místy s náznaky původních plužin charakteristické zejména v okrajích KC (meze, remízky, kamenné snosy)	+	XX	X	X		X	X
B10	Zachovalá urbanistická struktura horské obce Studnice s četnými dochovanými objekty lidové architektury	+	X	X	X		X	X
B11	Zemědělské areály v okrajích sídel v nevhodném objemovém a proporčním měřítku	-	X	X	X			X
B12	Hotelové komplexy a rekreační zařízení v okolí obcí a v volné krajině kontroverzního architektonického vzhledu bez pochopení kontextu	-	X	X	X		X	X
B13	Sportovní areál u Ski hotelu známý pro lyžařský závod Zlatá lyže	+	X	XX	X		X	
B14	Drobné rybníční soustavy a ojedinělé rybníky	+	X	X	X	X	X	
B15	Vápencové lomy a štoly a díry po dolování železné rudy dokládající kolonizaci území	+	X	X	X	X	X	
B16	Elektrické ohradníky	0/-	X	X	X			
B17	Nevhodně vedené místní komunikace s asfaltovým povrchem, změněný charakter tradičně zpevněných komunikací štětováním na okraji sídla a ve volné krajině	-	X	X	X		X	
B18	Tradičně zpevněné komunikace štětováním nebo udusáním	+	X	X	X		X	
B19	Těleso železniční tratě dělící krajinu s doprovodnými technickými prvky	0/-	X	X	X		X	

B20	Objemově a proporčně odlišné tovární a skladové budovy v okrajích Nového Města	-	X	X	X			X
B21	Ojedinelé ovocné sady a ovocné dřeviny v zahradách a na okrajích obcí	+	X	X	X	X	X	
B22	Drobné stavby sakrální architektury, boží muka	+	X	X	X			
B23	Sjezdovka na Harusově kopci	-/+	X	X	X		X	X
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Hospodářský výraz kulturních ploch s výrazně se uplatňujícími intenzifikačními prvky	-	XXX	X	X		X	X
C02	Charakteristické uspořádání sídel podél hlavních komunikací	+	XX	XX	X		X	
C03	Udržované pastviny a kulturní louky (pastva, sečení)	+	XX	X	X		X	
C04	Uplatnění městské zástavby Nového města n.M. s výškovými panelovými domy stírajícími uplatnění kostelních věží a okraji s novodobou výstavbou v exponovaných prostorech	-	XX	X	X		X	X
C05	Uplatnění esteticky vysoce hodnotných prostorů výrazně se odlišujících od intenzivně obdělávané zemědělské krajiny	+	XX	X	X		X	
C06	Výrazně zemědělské uspořádání krajiny s převahou orné ve velkých scelených plochách měnící (zvětšující) dříve střední měřítko krajiny	-	XX	X	X			X
C07	Pasení skotu s pobýváním zvířat ve volné krajině	+	X	X	X		X	
C08	Zalesněné horizonty často v několika plánech	+	X	X	X		X	
C09	Silně nápadná geometrizace krajiny díky trasování polních komunikací, lesním okrajům a velkým plochám orné bez členitých okrajů	-	XX	X	X		X	
C10	Hrubá mozaika zemědělské krajiny s drobnými odlišujícími se prostory v okrajích, charakterizovaná velkými plochami orné s drobnými lesy a urbanizovanými prostory	-	XX	X	X		X	X
	Navazující zalesněný hřbet Pohledeckého lesa s přírodní dominantou kopce Pohledecká skála s tubusem vysílače a stožárem hlásky leteckého provozu s umocňujícím efektem	-	XX	X	X	X	X	X

	světelného značení (stroboskop)							
	Přírodní dominanta kopce Pohledecká skála s tubusem vysílače a stožárem hlásky leteckého provozu s umocňujícím efektem světelného značení (stroboskop)	-	XX	X	X	X	X	X
	Dominantní celek panoramatu současné zástavby Nového Města n.M.	-/0	XX	X	X		X	X
	Kulturní dominanty místa zemědělských areálů	-	X	X	X		X	X
	Výrazné stožáry měřících standů u Studnic u Rokytna	-	X	X	X		X	X
	Kulturní dominanta vysílače na Harusově kopci uplatňující se především v J části KC	-	X	X	X		X	X
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) /negativní (-) /neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

5.1.5.2 NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ

Urbanizovaná krajina sídla městského typu s částečně zachovalými architektonickými prvky a zásadně narušenou urbanistickou strukturou se středem v náměstí s dochovanými měšťanskými domy a kostelem. Nové Město n.M. se uplatňuje v okolní krajině jako městská zástavba s panelovými domy, které stírají dominanty kostelních věží, s průmyslovými zónami v okraji města. Zdánlivě malebně působí zástavba s četnou zelení na svahu kopce Kalvárie.

Městská zástavba v okolí náměstí s dochovanými měšťanskými domy, s četnými panelovými domy a nevhodnými novostavbami.

5.1.6 OKR CHKOZV-36 OKR ŽĎÁRSKÉ VRCHY

Centrální část CHKO Žďárské vrchy zahrnující zalesněné partie táhlých hřbetů oddělených širokými a hlubokými údolími a drobnými sídly v lesních enklávách, nebo v okrajích lesních komplexů. Území náleží k Devítiskalské vrchovině a je v něm nejvyšší bod Žďárských vrchů Devět skal 836 m n. m. Tato rozsáhlá oblast je rozčleněna na 6 míst krajinného rázu (krajinné prostory), záměr, jak ukazuje analýza viditelnosti, může ovlivnit především:

- Fryšava-Sklené (výhledy jižním směrem ze Sklenského vrchu)

Podrobná charakteristika viz citovaná Studie KR CHKO.

5.1.6.1 FRYŠAVA-SKLENÉ

Interiér krajiny KC je utvářen dvěma dominantními složkami: ornou o velkých plochách, která nahradila původní členění krajiny a lesy, jenž vymezují z části prostor KC a z části jej vyplňují. Volná krajina jednotlivých enkláv je doplněna fragmenty připomínajícími původní strukturu (části mezí, kamenné snosy, zbytky kamenic, remízky, travnaté pásy a louky, mokřady), nečetnou vzrostlou zelení solitérní nebo ve shlucích, která je zejména v okrajích enkláv a často navazuje na okraje lesních porostů. V okolí Fryšavy je bezesporu nejcenějším územím vodní tok Fryšávky, který je částečně technicky upraven, v SV části pak veden v původním korytě s doprovodnými prvky luk, mezí a vzrostlou zelení. Celý prostor připomíná původní strukturu krajiny Fryšavska. Na řece Fryšávce i v prostoru Medlova jsou patrná vodní díla bývalých mlýnů, ale i dochované stavby nebo jejich zbytky. Specifickým prostorem je soustava dvou větších rybníků ve sniženě Medlov a Sykovec, v jejichž okolí jsou četné rekreační areály (mnohdy předimenzované) s hotely, chatkami a tábořišti. Oba rybníky jsou chovné a v létě slouží ke koupání. V prostoru lze nalézt reliktní hadcový bor. Na tento prostor navazuje výrazný rekreační komplex z podnikových chat a chatové kolonie na Třech Studních, jenž se výrazně uplatňuje v rámci sídla Tři Studně, které je tvořeno dvěma částmi centrální obcí se shlukovou zástavbou a oddělenou rozptýlenou zástavbou v samostatném prostoru. Rozptýlená zástavba Třech Studní patří vzhledem ke své dochovanosti k velmi cenným partiím obce a je minimálně zasažena rekreačními areály. Okolí obce Sklené patří ke krajinářsky hodnotnějším částem KC. Jsou zde dochované fragmenty podmáčených luk a olšin, louky a pole s fragmenty mezí a remízků se vzrostlou zelení. Obec je položena do svahu a rámována ze všech stran lesy. Vrchní část navazuje na velké plochy orné. Hlavní komunikace jsou v KC vedeny v původní historické stopě a jsou často lemovány dřevinami, místy věkovitými. V prostoru Třech Studní je výrazná absence zeleně v okolí komunikace. Obce se obecně vyznačují četnými dochovanými objekty tradiční lidové architektury, které jsou mnohdy nešťastně přestavěny nebo kontrovány nevhodnými novostavbami. Četné novostavby (Sklené, Fryšava, Tři Studně) snižují estetický dojem. Sklené se vyznačuje v některých částech zanedbaným vzhledem. V krajině se místy dochovaly úvozové cesty, z nichž některé byly zpevněny asfaltovým povrchem. V některých částech se výrazně uplatňuje rekreační charakter krajiny. Sakrální architektura je zastoupena v obcích především drobnými kapličkami, vyjma Fryšavy, kde je kostel. V obcích i ve volné krajině lze nalézt četná boží muka, často z litiny, pravděpodobně vyrobené v místních železárnách v době rozmachu těžby a zpracování železné rudy.

Charakteristické znaky místa Fryšava–Sklené:								
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>								
A01	Lesní porosty smrčin ohraničující enklávy minimální příměsí ostatních dřevin s členitými, ale pravidelně „ukrajovanými“ okraji	+	XXX	X	X	X	X	
A02	Navazující odlesněná část reliéfu Centrálního hřbetu, který reprezentuje kulminační část Devítskalské vrchoviny s	+	XX	X	X	X	X	X

	vyklenutým povrchem a protáhlými úzkými hřbety							
A03	Kulturní louky a pastviny	+	XX	X	x	x	x	
A04	Vzrostlá mimolesní zeleň ve volné krajině doprovázející fragmenty mezí, remízků a komunikace vytvářející stromořadí, solitéry i místy shluky zapojených porostů s keři, místy typický jeřáb a bříza	+	XX	X	x	x	x	
A05	Vodní tok horní Fryšávky s doprovodnou vzrostlou zelení a loukami	+	XX	X	x	x	x	
A06	Fragmenty podmáčených luk a květnatých luk sušších stanovišť (chráněná území)	+	X	XX	x	x	x	
A07	Doprovodná zeleň (olšiny, jasany) s travními společenstvy v okrajích vodních nádrží s místy rákosinami	+	X	X	x	x	x	
A08	Vzrostlá zeleň v sídlech s věkovitými stromy	+	X	X	x	x	x	
A09	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	X	X	x	x	x	
A10	Reliktní bory na hadcích	+	X	XX		x		
A11	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	-/+	X	X		x		
A12	Zeleň zahrad s ovocnými dřevinami	+	X	X	x	x	x	
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměrách s absencí vzrostlé zeleně bez travnatých pásů oddělujících jednotlivé kultury	-	XXX	X	x	x	x	x
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji	-	XX	X	x	x		
B03	Komunikační síť vedená převážně v původní historické stopě	+/-0	XX	X	x		x	x
B04	Dochovaný historický způsob osídlení horských vsí vázaný na využití krajiny	+	XX	X	x		x	x
B05	Neuspořádané rekreační areály s hotely, tábořišti, a chatkami, chatové kolonie (Tři Studně, Sykovec, Medlov) vymykající se tradiční architektuře s mnoha	-	XX	X	x		x	x

	nešťastně architektonicky řešenými objekty							
B06	Rybníky Sykovec, Medlov	+	XX	X	X	X	X	
B07	Četné přestavby tradičních objektů a nevhodně řešené novostavby s prvky a tvary bez pochopení kontextu v obcích i na jejich okrajích	-	XX	X	X		X	
B08	Dochované objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými prvky jednotlivých období v obcích i rozptýlených zástavbách	+	X	X	X		X	
B09	Patrné pozůstatky po těžbě hlíny a železné rudy	+	X	X	X			
B10	Dochované objekty mlýnů a hamrů a vodní díla	+	X	X	X		X	
B11	Objekty zemědělských areálů nadměrných měřítek	-	X	X	X			X
B12	Neusměrněné pronikání nové zástavby bez přizpůsobení k původní	-	X	X	X		X	
B13	Nová výstavba kontrující s dochovanými enklávami původních tradičních objektů bez začlenění či podřízení se původnímu konceptu se zřetelem na historickou kontinuitu (řadovky, typizované katalogové rodinné domky, proporčně i objemově nevhodné rodinné domy – vily)	-	X	X	X		X	X
B14	Drobné objekty sakrální architektury (kapličky, kostel ve Fryšavě, četná boží muka ve volné krajině i v obcích)	+	X	X	X			
B15	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětováním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozy	+	X	X	X		X	X
B16	Fragmenty mezí s kamenicemi, kamenné snosy, remízky s doprovodnou zelení s náznaky původních plužin vytvářející doklad o struktuře původní krajiny	+	X	X	X		X	X
B17	Okraje sídel vytvářející náznaky původních humen s ovocnými dřevinami	+	X	X	X		X	

B18	Nevhodné úpravy venkovských zahrad s implantací okrasných exotických dřevin, skalek připomínající městské zahrady	-	X	X	X			
B19	Rekreační charakter některých objektů se snahou zvýraznění tvarosloví lidových staveb bez pochopení kontextu	-	X	X	X			
B20	Neuspořádanost a nepořádek veřejných prostorů s mnohdy zbytečně velkými zpevněnými plochami zejména asfaltovým povrchem bez jakéhokoli členění s absencí zeleně	-	X	X	X			
B21	Oplocení pozemků a zahrad tradičními plaňkovými ploty s kamennými zídkami	+	X	X	X		X	
B22	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky	-	X	X	X	X	X	
B23	Technické prvky v krajině elektrické nadzemní vedení, GSM stožár nad Fryšavou, doprovodné technické prvky v okolí komunikací (značení), nevhodné oplocení	0/-	X	X	X		X	X
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Kontrast velkých intenzivně obdělávaných ploch s drobnými intimními prostory se vzrostlou zelení	-/0	XX	X	X		X	
C02	Přírodní charakter intimních prostorů a dochovaných fragmentů podmáčených luk	+	XX	X	X	X		
C03	Silné působení krajinné scenérie zalesněného Centrálního hřbetu a ostatních částí krajiny spolu s členitým reliéfem stírající do určité míry hospodářský výraz krajiny	+	XX	X/XX	X	X	X	
C04	Četné novostavby kontrující s původním uspořádáním obce a původními soubory dochovaných tradičních objektů lidové architektury	-	XX	X	X		X	
C05	Silně se uplatňující rekreační charakter některých prostorů působící neuspořádaně a předimenzovaně v kontrastu s okolní krajinou	-	XX	X	X		X	X
C06	Rybníky v lesním prostředí	+	XX	X	X	X	X	

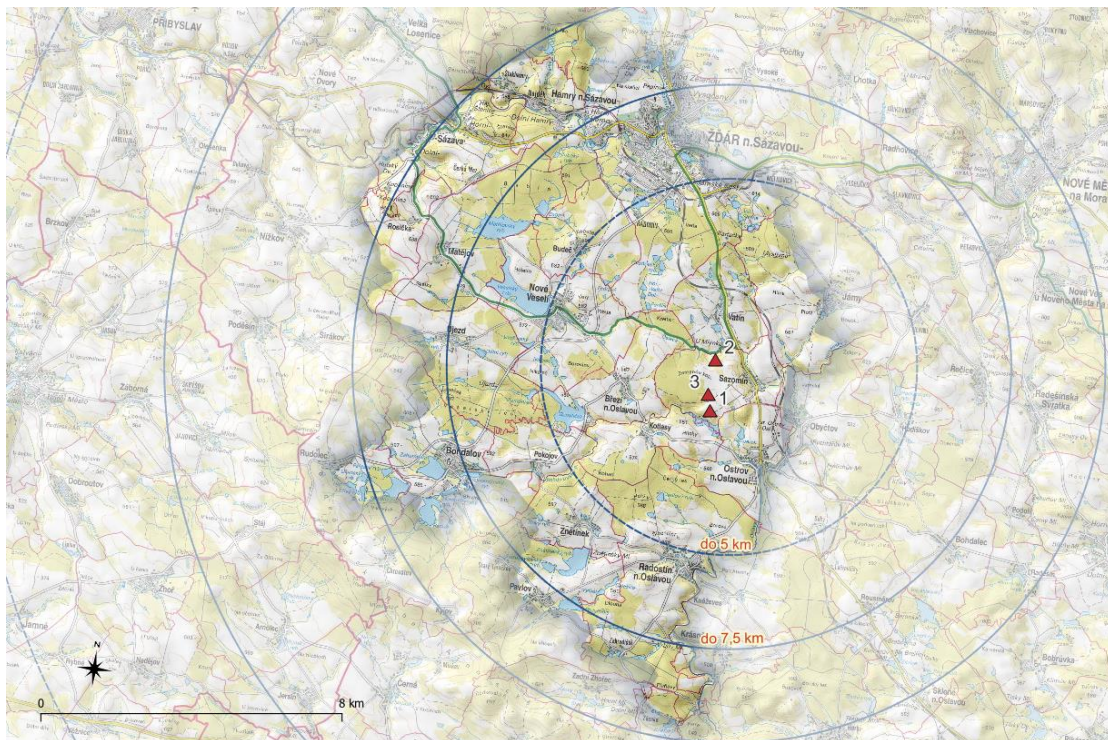
C07	Zimní aspekt bílých plání se zasněženými zelenými lesy	+	XX	X	X		X	
C08	Jarní a podzimní neutěšený vzhled oranisek	-	XX	X	X		X	
C09	Mozaika velkých ploch daných současným intenzivním hospodářským využitím	+/-	XXX	X	X		X	
C10	Dominující odlesněný zoraný kopec nad Fryšavou (Fryšavský kopec) vytvářející předěl s umocňující dojem intenzivně využívané zemědělské krajiny	-	XX	X	X	X	X	
C11	Dominantní celek zalesněného Centrálního hřbetu se hřbetem Křivého javoru	+	XX	X	X		X	
C12	Mírně se uplatňující Pasecká skála vystupující z lesního porostu	+	X	X	X	X	X	
C13	Plošné dominanty zemědělských areálů odlišného měřítka	-	X	X	X		X	X
C14	Technicistní výškové dominanty stožárů (Studnice, GSM nad Fryšavou) zesilující projev technických prvků v krajině	-	X	X	X		X	X
C15	Rekreační využití některých částí kontrující s drobnými přírodními prostory a intenzivně obdělávanými plochami	-/+	X	X	X			
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvoří přírodní hodnotu, H – znak tvoří harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

5.2 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA MÍSTA, KAM JE ZÁMĚR SITUOVÁN

Lokalita, kam jsou umístěny VE, je součástí poměrně specifického východního okraje jinak rozsáhlé Veselské sníženiny. Pro tu je především typické především poměrně ploché dno s četnými různě velkými rybníky v mozaice lesně-zemědělské krajiny, která má místy znaky intenzivního využití s charakteristickými scelenými bloky orné půdy. Území je typické rozevřenými, spíše mělkými údolími a je odvodňováno Oslavou, která zde pramení, s řadou drobných přítoků. Oslava postupně vytváří specifickou osu prostoru, která je díky jejímu postupnému zařezávání nápadnější především ve východní části území. Za specifické je třeba považovat rašeliniště a mokřady navazující místy na rybníky a zbytky bučin v prostoru Arnoleckých hor vstupující do území.

Území sníženiny je na jižní a západní straně poměrně zřetelně vymezeno masivem Arnoleckých hor (nápadný hřbet Arnoleckých hor a plochý, avšak díky zalesnění nápadný Blažkovský hřbet), na severní straně okraji zalesněné Henzličské vrchoviny a členitými pahorkatinnými prostory Bítešské vrchoviny v okolí Žďáru nad Sázavou, jejíž reliéf se postupně zvedá ke Žďárským vrchům. Východní strana je vymezena nízkými hřbety sledujícími ve směru S-J postupně se zahlubující údolí Oslavy. Sídlní strukturu tvoří

drobné vsi a několik městysů, která tvoří menší centra v území (Ostrov nad Oslavou, Bohdalov, Nové Veselí, Radostín nad Oslavou) a jejich obraz v krajině doplňuje vždy charakteristická dominanta kostela s věží. Obraz krajiny celého území snižování s typickými rybníky je významně ovlivněn barokním obdobím, podobně je tomu u historických center sídel (i přestože jsou staršího založení). Jde o poměrně uzavřené území, jemuž dominují převážně zalesněné Arnolecké hory a vzdálené hřebety Žďárských vrchů. Ráz krajiny má nejvyšší hodnotu především v severní, nereprezentativní, přechodové části území u Žďáru nad Sázavou s údolím Sázavy, v západní části území v prostorech v okolí Nového Veselí (CHKO Žďárské vrchy) a Bohdalova (přírodní park Bohdalovsko).



Obrázek 64 Vymezení místa Veselská sníženina s

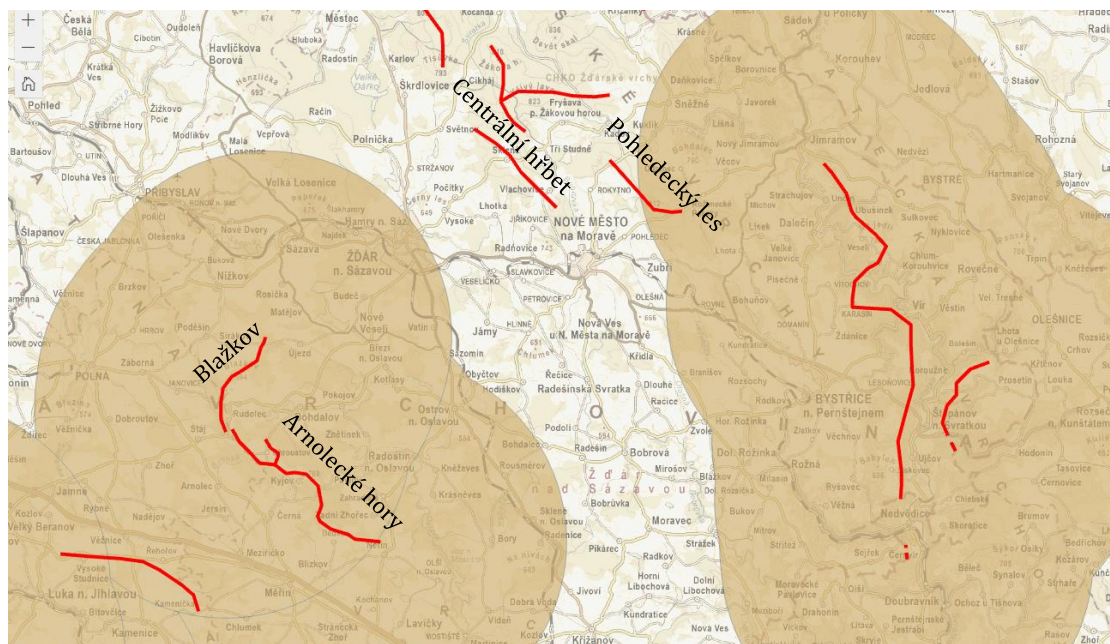
Záměr je situován do nereprezentativní východní části území do zarovnaného povrchu, který odděluje prostory mělkých údolí Oslavy a Bohdalovského potoka. Lokalitu tvoří velké scelené bloky orné půdy, vymezené lesy a na SV straně zelení v okrajích sídla Sazomín.

5.3 SLEDOVANÉ HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU V JEDNOTLIVÝCH UVEDENÝCH ÚZEMÍCH

5.3.1 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PŘEDĚLY VYTVÁŘEJÍCÍ HORIZONT A VYMEZUJÍCÍ HORIZONTY

Dle citované studie SOKR patří krajinné předěly vytvářející horizont a významné vymezení horizonty mezi sledované hodnoty krajinného rázu. Pro výškové stavby platí,

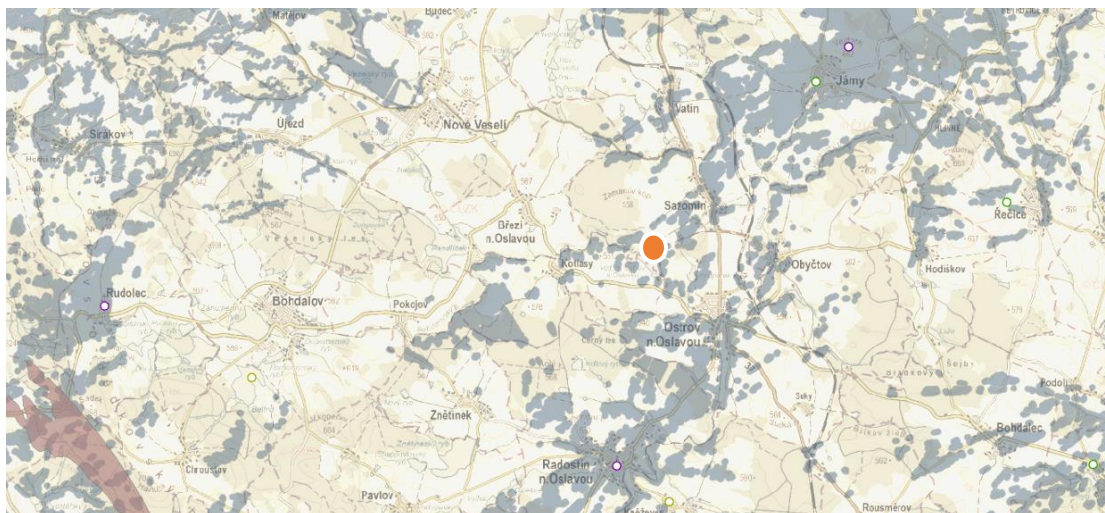
že by neměly být umísťovány do vrcholových partií vytvářejících a do citlivých vzdáleností, kdy se tyto stavby mohou neúměrně uplatnit v obrazu tohoto horizontu. V dostupné pohledové vzdálenosti od lokality, kam jsou situovány VE Sazomín se na jižní a západní straně území nachází poměrně významný předěl oddělující krajiny Velkomeziříčska, Žďárska-Bohdalovska a Havlíčkobrodsko. Tento předěl sestává ze dvou odlišných horizontů: Arnoleckých hor a plochého hřbetu v okolí vrchu Blažkov. Severní stranu území poměrně zřetelně vymezuje významný a poměrně komplikovaný předěl hřebene Žďárských vrchů sestávající z několika hřbetů tvořících horizont: Pohledský les, Centrální hřbet. V nedávné aktualizaci SOKR jsou vymezeny ochranné zóny významných horizontů a krajinných předělů vytvářejících významný horizont oddělující krajiny



Obrázek 65 Vyznačení významných horizontů a krajinných předělů uplatňujících se jako významný horizont oddělující krajiny (červeně) a vymezení jejich ochranných zón

5.3.2 KRAJINÁŘSKY VÝZNAMNÉ KULTURNÍ DOMINANTY

Kostely významně dotváří obraz sídla v krajině, jsou významnými orientačními body specifikujícími dané místo a mnohdy jsou pro svou jedinečnost významnými ikonami území různého rozsahu. Právě kostely mohou být se stavbami VE ve střetu. ZT tohoto důvodu citovaná studie SOKR v nedávné aktualizaci předkládá základní vyhodnocení kulturních dominant, jejich kategorizaci a vymezení míst, odkud jsou tyto dominanty viditelné.



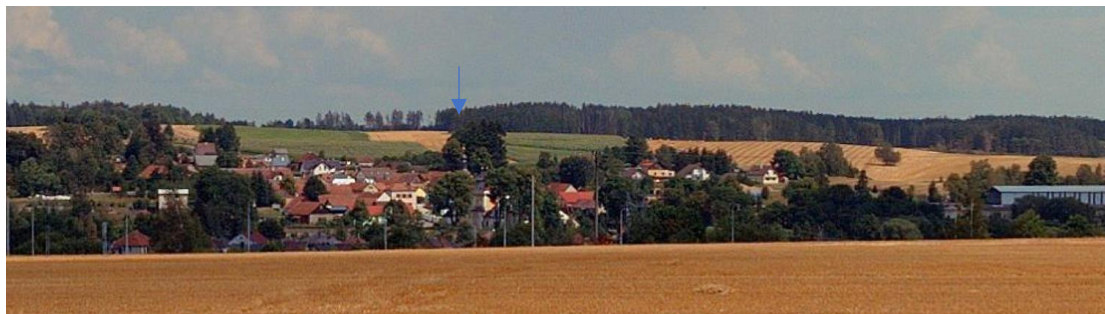
Obrázek 66 Místa viditelnosti dominant kategorie A a B v krajině sloužící k předběžné pohledové ochraně jejich obrazu v krajině (oranžově, vyznačen záměr) (zdroj: Mapový portál Krajského úřadu Kraje Vysočina)

Ve vymezeném DKP a v ovlivnitelném navazujícím prostoru (místa výhledů) bylo analyzováno ve vztahu k záměru celkem 8 kostelů:

- Kostel v Obyčtově
- Poutní kostel na Zelené hoře ve Žďáře nad Sázavou
- Kostel v Bohdalově
- Kostel v Ostrově nad Oslavou
- Kostel v Jámách
- Kostel v Novém Veselí
- Kostel v Radostíně nad Oslavou
- Kostel v radešínské Svratce

5.3.2.1 KOSTEL NAVŠTÍVENÍ PANNY MARIE V OBYČTOVĚ

Kostel náležející k dílu Jana Blažeje Santini-Aichla je umístěn do centrální části sídla do prostoru údolí Oslavy a díky tomu se pohledově uplatňuje pouze ze západních směrů, z dalších směrů není viditelný, nebo jen nenápadně vrcholovou částí věže.



Obrázek 67 Pohled na obyčtovský kostel v hlavní ose z návrší u hlavní komunikace Žďár nad Sázavou - Velká Bíteš č. 37, kostel je značně zakryt zelení doprovázející břehy Oslavy (místo naznačuje šipka)



Obrázek 68 Pohled na kostel v hlavní ose je významně zakryt zelení doprovázející Oslavu

5.3.2.2 POUTNÍ KOSTEL SV. JANA NEPOMUCKÉHO VE ŽDÁŘE NAD SÁZAVOU NA ZELENÉ HOŘE

Unikátní stavba Jana Blažeje Santini-Aichla, kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou, je nejen výjimečnou a hodnotnou dominantou města, ale také ikonou celého žďárského prostoru a pro svou výjimečnou hodnotu byl zařazen mezi památky na seznam UNESCO. Jedná se o jednu z nejceněnějších památek s přesahem významu na národní úroveň. Z pohledu ochrany krajinného rázu se jedná o kulturní dominantu výjimečných hodnot, jejíž obraz v krajině (alespoň ten, který je zachován) je třeba velmi přísně chránit. Charakteristické je situování kostela do vrcholové partie nad údolím Stržského potoka, který se zde vlévá do Sázavy, kde je zároveň vybudován klášter s mohutnou bazilikou Nanebevzetí Panny Marie obklopený rybníky a malebnou venkovskou krajinou údolí Stržského potoka a Sázavy. Obraz kostela v krajině je velmi specifický, je dán výběrem místa, pozorovatel má dojem, že stavba „plave“ nad terénem.

Kostel je z jižní strany obklopen městskou krajinou města Žďáru nad Sázavou, která se vyznačuje značně industrializovaným a nepříliš malebným obrazem v krajině, ze strany severní se dochovala venkovská krajina jmenovaných údolí, celý prostor je rámován na severu masivem Tisůvky, na západě mohutným hřbetem Henzličky s vrcholy Vápenice a Peperek, z východní strany scénérii uzavírá bezprostředně navazující návrší Černého lesa. Samotný prostor návrší Zelené hory je odlesněný a do jisté míry komponovaný, ze severovýchodní strany narušený nepříliš citlivě umístěným hřbitovem, v jehož centru se nachází stavba obřadní síně, která ztvárněním střešní části nepříliš zdařile „napodobuje“ Santiniho styl.



Obrázek 69 Jeden z nejfrekventovanějších pohledů na Zelenou horou s kostelem s. Jana Nepomuckého ve Žďáře nad Sázavou



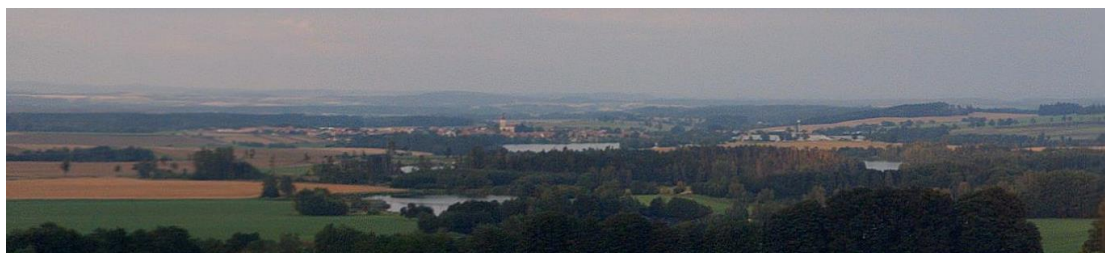
Obrázek 70 Jeden z nekrásnějších pohledů na Zelenou horu s dominantou kostela sv. Jana Nepomuckého z okraje Mělkovic



Obrázek 71 Pohled na kostel sv. Jana Nepomuckého z vyhlídky nad městem

5.3.2.3 KOSTEL SV. VAVŘINCE V BOHDALOVĚ

Kostel tvoří charakteristickou až ikonickou dominantu prostoru přírodního parku Bohdalovsko, charakteristické a malebné krajiny s rybníky, viz přírodní park Bohdalovsko kap. 5.3.5. Umístěním je kostel v lokálním měřítku výjimečný, neboť vytváří orientační bod a zároveň se nachází v těžišti území, kterému dominuje, je dobře viditelný z řady vyvýšených míst uvnitř vymezeného území přírodního parku.



Obrázek 72 Jedn z typických frekventovaných pohledů na Bohdalovsko s dominantou kostela v Bohdalově



Obrázek 73 Pohled na historické centrum Bohdalova s dominantou kostela, charakteristický pohled připomínající krajinu Třeboňska

5.3.2.4 KOSTEL SV. JAKUBA V OSTROVĚ NAD OSLAVOU

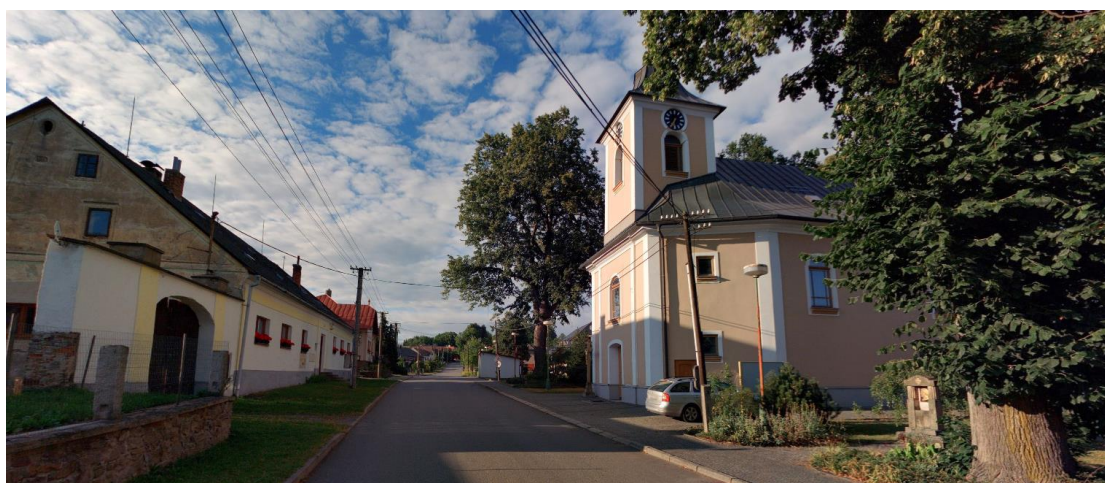
Stavba kostela dominuje především sídlu samotnému, neboť je situována na dno údolí při soutoku Bohdalovského potoka s Oslavou. V okolní krajině je kostel patrný jako nedílná součást obrazu sídla především z JZ a V směrů.



Obrázek 74 Pohled na dominantu kostela v Ostrově nad Oslavou

5.3.2.5 KOSTEL SV. MARTINA V JÁMÁCH

Kostel sv. Martina je poměrně nenápadný díky nízké věži a umístění do centrální části sídla, kde je obklopen zelení. Obraz v krajině netvoří.



Obrázek 75 Jámský kostel se uplatňuje především v centrální části sídla, jíž i dominuje

5.3.2.6 KOSTEL SV. VÁCLAVA NOVÉM VESELÍ

Kostel sv. Václava je typickou dominantou uplatňující se v obrazu sídla v krajině a v navazujícím krajinném rámci, tvoří orientační bod a lokálně ovlivňuje novoveselský prostor do něhož se promítá.



Obrázek 76 Obraz Nového Veselí s dominantou kostela ze SV směru z návrší Strážná

5.3.2.7 KOSTEL SV. BARTOLOMĚJE V RADOSTÍNĚ NAD OSLAVOU

Kostel tvoří nezaměnitelnou až specifickou lokální dominantu sídla uplatňující se v jeho krajinném rámci především z jižních směrů.



Obrázek 77 Kostel v Radostíně nad Oslavou

5.3.2.8 KOSTEL SV. VÁCLAVA V RADEŠÍNSKÉ SVRATCE

Lze říci, že obraz Radešínské Svratky z některých směrů akcentuje její kostel. Jde o lokálně se uplatňující dominantu, která podtrhuje venkovský ráz obrazu sídla v krajině.



Obrázek 78 Kostel v Radešínské Svratce

5.3.3 VÝZAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů za významné krajinné prvky (VKP) považuje lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Zákon umožňuje registrovat další úroveň VKP, bohužel však data takových VKP jsou těžko dostupná, neboť neexistuje centrální registr.

Z pohledu krajinného rázu jsou VKP součástí především přírodní charakteristiky území a jsou vyjádřeny jako součást charakteristických znaků daného území. Znak, který je zároveň les, rašeliniště, vodní tok, rybník, jezero a údolní niva, nebo je dílčí součástí uvedených prvků krajiny, je považován zároveň za VKP. Registrované VKP jsou vyjádřeny samostatně formou identifikovaného znaku, dle jeho povahy. Zásah do VKP je pak hodnocen ve vztahu ke konkrétnímu znaku vyjádřenému dle měřítkové úrovně hodnocení. Závažné zásahy do VKP jsou pak uvedeny v samostatné kapitole. Za závažný zásah je považováno jejich odstranění nebo změna, která ovlivní ráz místa nebo širší

oblasti, ve smyslu uvedeného zákona – tj. přímý zásah obrazu daného VKP uplatňujícího se v krajině.

V případě hodnoceného záměru lze však předpokládat, že přímý zásah VKP, vzhledem k umístění všech tří věží na ornou půdu, je vyloučený. Nepřímý zásah lze předpokládat formou ovlivnění obrazu lesních porostů dotvářejících obraz dílčího horizontu, který odděluje prostory v rámci Veselské sníženiny mezi Sazomínem, Vatínem, Březím n. O., Kotlasy a Novým Veselím. Jinými slovy obraz lesnaté části území v okolí Zemanova Kopce.

5.3.4 ÚZEMÍ SOUSTŘEDĚNÝCH HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Za území soustředěných hodnot krajinného rázu jsou v rámci tohoto hodnocení považovány prostory krajiny CHKO Žďárské vrchy, přírodního parku Bohdalovsko.

5.3.4.1 CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST ŽĎÁRSKÉ VRCHY

V rámci CHKO Žďárské vrchy se hodnocené stavby VE projeví především v prostoru míst krajinného rázu vymezených v rámci oblastí:

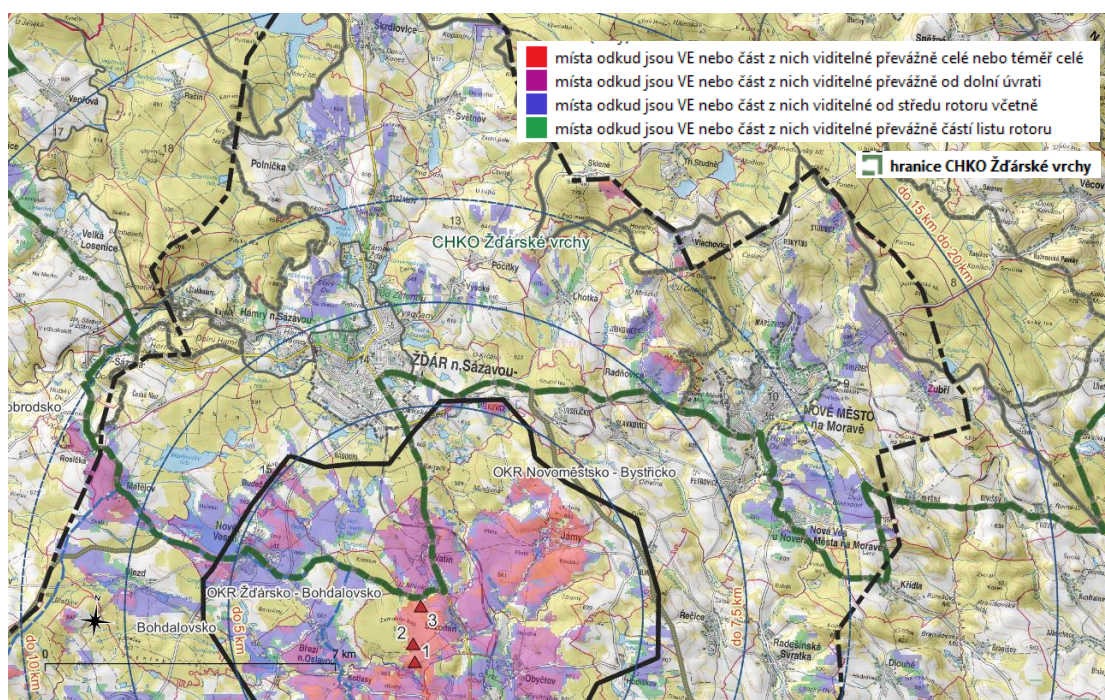
Žďársko-Bohdalovsko:

- Veselská sníženina,
- Žďársko
- a na horizontu městské krajiny Žďáru nad Sázavou;

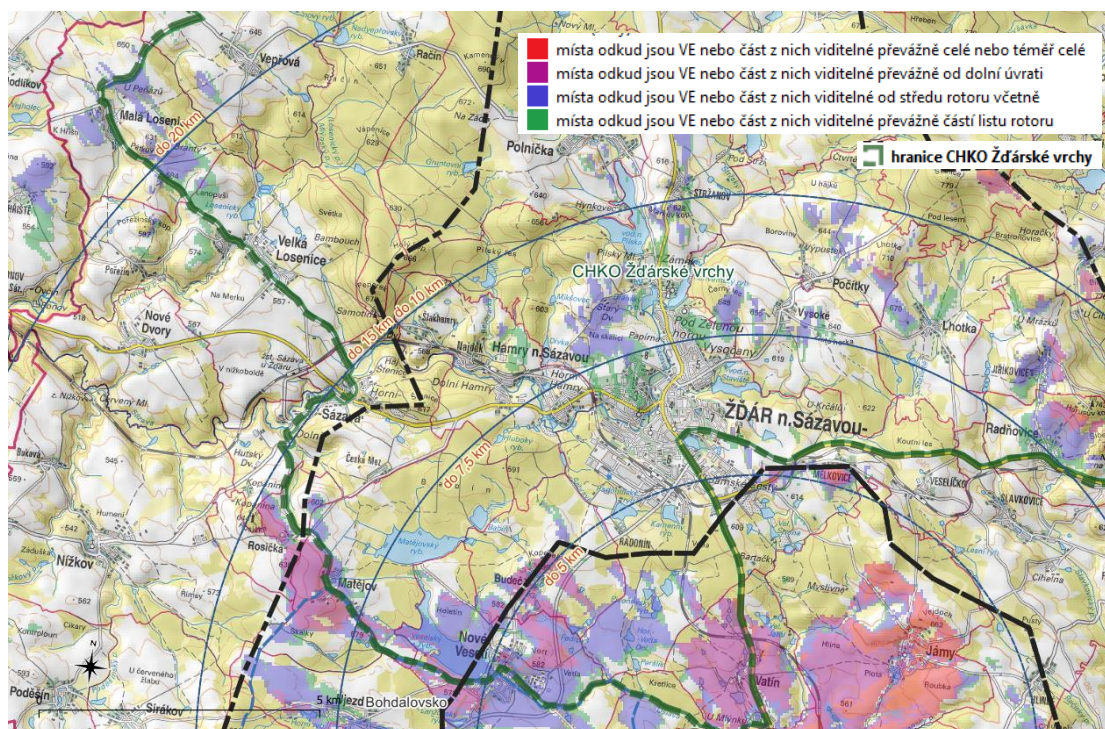
Novoměstsko-Bystřicko

- Novoměstsko
- a na horizontu krajinného rámce městské krajiny Nového Města na Moravě.

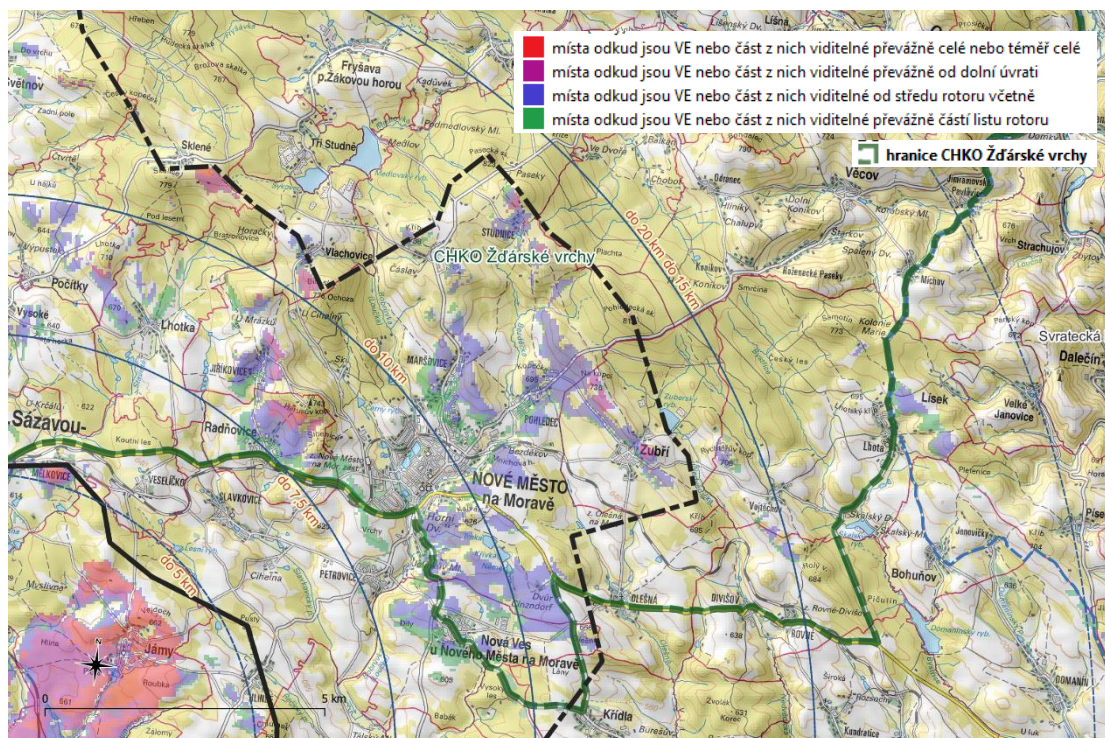
V rámci CHKO se záměr největší měrou uplatní v prostorech v okolí Nového Veselí a Vatína, dále se stavby projeví ve výhledech z okrajů CHKO v okolí Nového Města na Moravě, zejména z vyvýšených odlesněných poloh na Jiříkovicemi a v okolí Harusova kopce. V okolí města Žďáru, se záměr projeví dílčími průhledy, zejména z prostorů v okolí vrchu Lhotka nad Počátkami.



Obrázek 79 Vymezení jižní části CHKO Žďárské vrchy se zobrazením výsledků analýzy viditelnosti VE Sazomín



Obrázek 80 Vymezení jižní části CHKO Žďárské vrchy v okolí Žďáru nad Sázavou se zobrazením výsledků analýzy viditelnosti VE Sazomín



Obrázek 81 Vymezení jižní části CHKO Žďárské vrchy v okolí Nového Města na Moravě se zobrazením výsledků analýzy viditelnosti VE Sazomín

Detailní výpočet pohledového v pásnu viditelnosti do 5 km v rámci území CHKO Žďárské vrchy

Nastavení výpočtu:

- c) Hladiny: výpočet pokrývá hladiny 1-3, tj místa, odkud budou VE viditelné celé, od dolní úvrati a od středu gondoly
- d) Pásma viditelnosti: pásmo do 5 km

Analyzovaná část území	Plocha (m ²)	Plocha (km ²)	%
Celková hodnocená plocha odlesněných částí krajiny	9830716,00	9,83	100
Hladina 1 – celé VE	70771,00	0,07	1
Hladina 2 – od dolní úvrati k horní úvrati	2531360,00	2,53	26
Hladina 3 – od gondoly k horní úvrati	1969702,00	1,97	20
CELKEM hladiny 1-3	4571833,00	4,57	47

Výsledek:

V hladině 1-3 jsou na území CHKO Žďárské vrchy stavby VE společně viditelné na ploše 4,57 km²; z celkové nezalesněné plochy území ve vzdálenosti do 5 km 9,83 km², což je celkem 47 %.

Detailní výpočet pohledového v pásnu viditelnosti do 10 km v rámci území CHKO Žďárské vrchy

Nastavení výpočtu:

- c) Hladiny: výpočet pokrývá hladiny 1-3, tj místa, odkud budou VE viditelné celé, od dolní úvrati a od středu gondoly
- d) Pásma viditelnosti: pásmo do 10 km

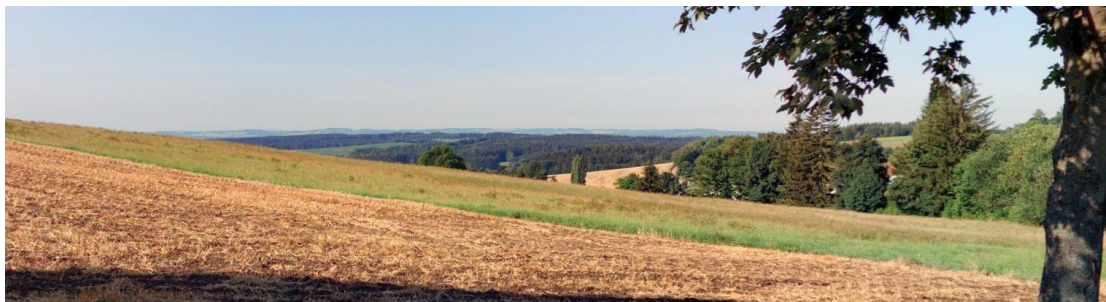
Analyzovaná část území	Plocha (m ²)	Plocha (km ²)	%
Celková hodnocená plocha odlesněných částí krajiny	65753593,00	65,75	100
Hladina 1 – celé VE	1160325,00	1,16	12
Hladina 2 – od dolní úvrati k horní úvrati	4969257,00	4,97	51
Hladina 3 – od gondoly k horní úvrati	10358857,00	10,36	105
CELKEM hladiny 1-3	16488439,00	16,49	25
Výsledek:			
V hladině 1-3 jsou na území CHKO Žďárské vrchy stavby VE společně viditelné na ploše 16,49 km ² ; z celkové nezalesněné plochy území ve vzdálenosti do 10 km 65,75 km ² , což je celkem 25 %.			



Obrázek 82 Typický obraz krajiny Žďárska, zemědělské členité krajiny



Obrázek 83 Žďársko, výhled na Zelenou horu z prostoru Na Zádi nad Polničkou



Obrázek 84 Novoměstsko, charakteristické výhledy do navazující krajiny směrem k Jámám



Obrázek 85 Krajina Novoměstska patrná od Zubří



Obrázek 86 Výhled z jižních svahů Harusova kopce u Nového města n. M.



Obrázek 87 Krajina Veselské sníženiny u Budče a Žďáru nad Sázavou



Obrázek 88 Pohled na Nové Veselí s Veselským rybníkem a navazujícím krajinným rámcem Veselské sníženiny



Obrázek 89 Pohled na Veselský rybník

5.3.4.2 PŘÍRODNÍ PARK BOHDALOVSKO

Přírodní park Bohdalovsko byl vyhlášen v roce 2001 na výměře 6 041,38 ha, posláním přírodního parku dle zřizovací listiny je ochrana krajinného rázu bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti, posláním je zachovat hodnoty krajiny s podmínkami pro individuální rekreaci. Přírodní park je vyhlášen v prostoru oblasti krajinného rázu Žďársko-Bohdalovsko, navazuje na území CHKO Žďárské vrchy. Území je vymezeno v jižní části Veselské sníženiny pod Arnoleckými vrchy. Krajina přírodního parku je typická především historickou rybníční soustavou v okolí Bohdalova a okolních vsí a částečně připomíná krajinu Třeboňska. Obraz krajiny ve poměrně specifický především kumulací rybníků obklopených břehovými porosty, ale také řadou míst zachovávajících si tradiční venkovský charakter. Identitu prostoru bezesporu umocňuje jednoznačné vymezení zalesněným hřbetem Arnoleckých hor na jižní straně, které přechází nad Rudolcem do méně nápadného zalesněného hřebítka Blažkova. Krajinu jinak utváří pro krajinu Kraje Vysočina spíše typická mozaika polí, pastvin a luk scelených do nepravidelných bloků, oddělených, komunikacemi, lesíky a místy mezemi. Osídlení tohoto prostoru je soustředěno k Bohdalovu, který tvoří centrum i těžiště území parku a je zároveň největším sídlem, převažují menší vsi se zástavbou uspořádanou především v návesních formacích.

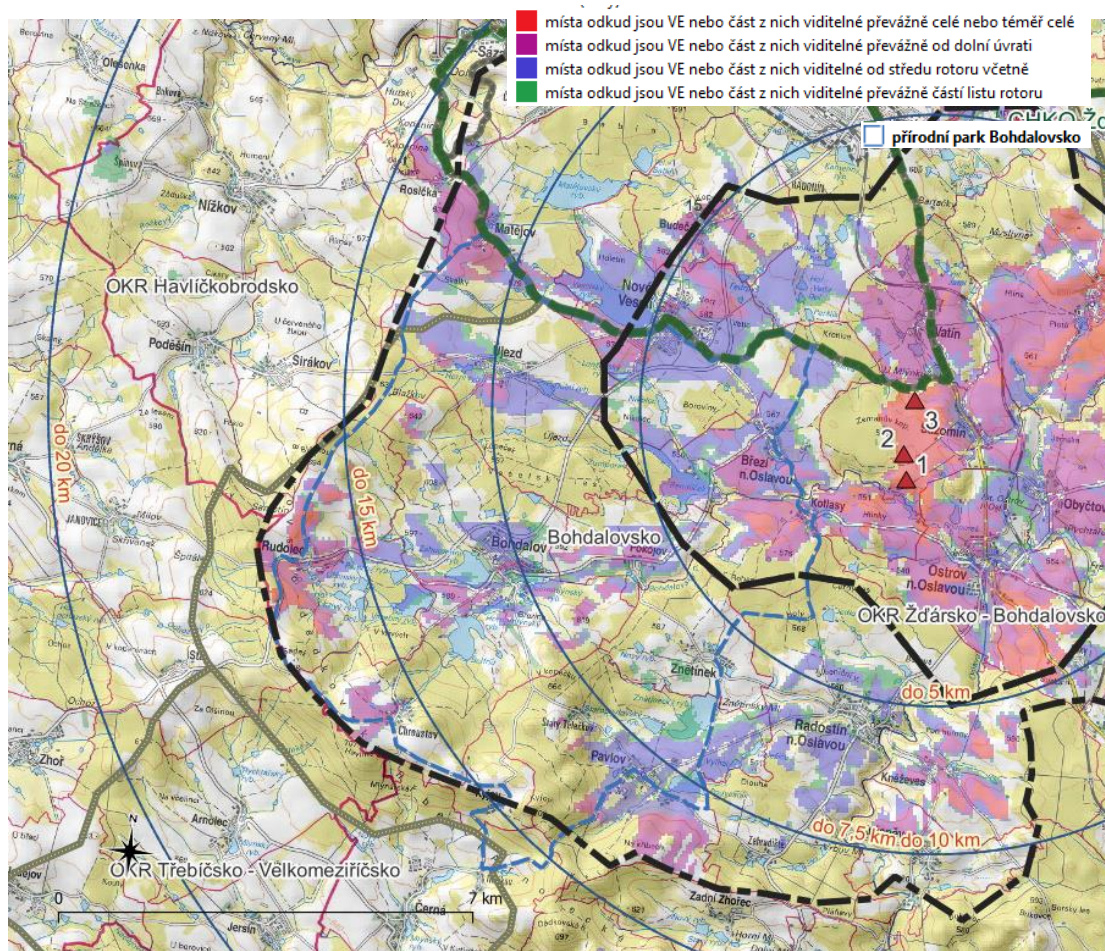
Charakteristické znaky krajiny území přírodního parku Bohdalovsko:

Charakteristický znak	Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>							

A01	Plochý reliéf sníženiny části Veselské sníženiny jednoznačně vymezený na Z a J straně Arnoleckými horami	+	XXX	X		X		X
A02	Lesy v území vytvářející mikroprostory (často s rybníky) a lesní porosty na vymezujících horizontech akcentující přírodní kvalitu území	+	XX	X	X	X	X	
A03	Přechodová pásma v okolí rybníků s četnými mokřady (podmáčené louky, drobná rašeliniště) s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů	+	XX	XX	X	X	X	
A04	Krajinná zeleň doprovázející rybníky a okraje podmáčených luk, vodoteče s převahou listnatých dřevin (zejm. vrby a olše s jasaný)	+	XX	XX	X	X	X	
A05	Převážně sečením udržované kulturní louky a místy pastviny	+	XX	X	X	X	X	
A06	Aleje a stromořadí podél komunikací	+	X	X	X	X	X	
A07	Vegetace doprovázející drobné dochované fragmenty historického členění krajiny (meze, remízky, úvozové cesty)	+	X	X	X	X	X	
A08	Drobné vodní toky místy doprovázená úzkými lemy břehových porostů	+	X	X	X	X	X	
A09	Prameniště s podmáčenými loukami	+	X	X	X	X		
A10	Sídelní zeleň a zeleň doprovázející humna a okraje sídel (zejm., Rudolec, Pokojov, Chroustov), místy s dochovanými věkovitými stromy	+	XX	X	X	X	X	
A11	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	X	X	X		X	
A12	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	0	X	X	X	X		
A13	Zeleň zahrad a sady v okrajích sídel	+	X	X	X	X	X	
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>								
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměrách s absencí vzrostlé	-	XX	X	X	X	X	X

	zeleně bez travnatých pásů oddělujících jednotlivé kultury nerespektující měřítko krajiny							
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji, luk i pastvin (chudá druhová skladba)	-	XX	X	X	X	X	
B03	Místy patrný charakter barokní s rybníky	+	XX	XX	X		X	X
B04	Sídla s převážně dochovanou urbanistickou strukturou centrální historické části, převaha návesních formací	+	XX	X	X		X	X
B05	Četné nevhodné přestavby tradičních objektů zemědělských dvorců a domků a novostavby bez kontextu k charakteru historické zástavby, četné novostavby v okrajích sídel v kobercovém uspořádání narušující tradiční venkovský obraz sídla	-	XX	X	X		X	
B06	Historické soustavy rybníků	+	XXX	XX	X		X	X
B07	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky měnící obraz krajiny	-	XX	X	X	X	X	
B08	Nadměrné zemědělské areály v okrajích sídel Rudolec a Bohdalov	+	X	X	X		X	X
B09	Nevhodně se uplatňující stožáry vedení ZVN 400 kV procházející napříč krajinou	-	X	X	X		X	X
B10	Dominanta vodárny „hydroglobu“ v okraji Bohdalova rušící obraz sídla v krajině	-	X	X	X		X	
B11	Četné drobné sakrální stavby v obcích a ve volné krajině (kapličky, boží muka)	+	X	X	X			
B12	Pozůstatky vodní tvrze v Bohdalově	+	X	XX	X			
B13	Zámček v Rudolci	+	X	XX	X			
B14	Fotovoltaická elektrárna v okraji Bohdalova rušící přirozený venkovský	+	X	X	X		X	

	charakter okraje sídla v krajině							
B15	Místa dochované objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými prvky jednotlivých období v obcích i rozptýlených zástavbách	+	X	X	X		X	X
B16	Dochované objekty mlýnů a mlýnských technických děl	+	X	X	X		X	
B17	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětováním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozové cesty	+	X	X	X		X	X
B18	Okraje sídel vytvářející náznaky původních humen s ovocnými dřevinami	+	X	X	X		X	
B19	Specifický objekt relaxační pyramidy v prostoru návrší mezi rybníky Vazebný a Belfrid	-/0	X	X	X		X	X
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>								
C01	Místa až značný kontrast velkých intenzivně využívaných ploch orné s rybníční krajinou s lesy a mokřady	-	XX	X	X	X	X	X
C02	Převažující přírodní charakter prostorů s rybníky	+	XX	X	X	X	X	
C03	Hodnotný obraz sídla Bohdalov nad Záhumenním rybníkem s dominantou kostelní věže	+	XX	X	X		X	X
C04	Vymezující zalesněné lesní horizonty místy s bučinami v prostoru Arnoleckých hor	+	XX	X	X		X	
C05	Nejednotná až kontrastní mozaika krajiny v místech s převahou orné půdy oproti prostorům s rybníky	-	XX	X	X		X	X
C06	Dominanta bohdalovského kostela akcentující obraz krajinné scenérie přírodního parku	+	XX	XX	X		X	X
C07	Místa až rušivé zapojení sídel do krajinného rámce díky nové výstavbě v kobercovém uspořádání	-	X	X	X		X	
C08	Malebné zapojení vsí do krajinného rámce	+	X	X	X		X	
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								



Obrázek 90 Vymezení přírodního parku Bohdalořsko se zobrazením výsledků analýzy viditelnosti VE Sazomín

Detailní výpočet pohledového v pásnu viditelnosti do 5 km v rámci území přírodního parku Bohdalořsko

Nastavení výpočtu:

- e) Hladiny: výpočet pokrývá hladiny 1-3, tj místa, odkud budou VE viditelné celé, od dolní úvrati a od středu gondoly
- f) Pásma viditelnosti: pásmo do 5 km

Analyzovaná část území	Plocha (m ²)	Plocha (km ²)	%
Celková hodnocená plocha odlesněných částí krajiny	7674568,00	7,67	100
Hladina 1 – celé VE	177534,00	0,18	2
Hladina 2 – od dolní úvrati k horní úvrati	1056806,00	1,06	14
Hladina 3 – od gondoly k horní úvrati	2739928,00	2,74	36
CELKEM hladiny 1-3	3974268,00	3,97	52

Výsledek:

V hladině 1-3 jsou na území přírodního parku Bohdalovsko stavby VE společně viditelné na ploše 3,97 km²; z celkové nezalesněné plochy území ve vzdálenosti do 5 km 7,67 km², což je celkem 52 %.

Detailní výpočet pohledového v pásnu viditelnosti do 10 km v rámci území přírodního parku Bohdalovsko

Nastavení výpočtu:

- e) Hladiny: výpočet pokrývá hladiny 1-3, tj místa, odkud budou VE viditelné celé, od dolní úvrati a od středu gondoly
- f) Pásma viditelnosti: pásmo do 10 km

Analyzovaná část území	Plocha (m ²)	Plocha (km ²)	%
Celková hodnocená plocha odlesněných částí krajiny	32507701,00	32,51	100
Hladina 1 – celé VE	194112,00	0,19	3
Hladina 2 – od dolní úvrati k horní úvrati	4087519,00	4,09	53
Hladina 3 – od gondoly k horní úvrati	8185903,00	8,19	107
CELKEM hladiny 1-3	12467534,00	12,47	38
Výsledek:			
V hladině 1-3 jsou na území CHKO Žďárské vrchy stavby VE společně viditelné na ploše 12,47 km ² ; z celkové nezalesněné plochy území ve vzdálenosti do 10 km 32,51 km ² , což je celkem 38 %.			



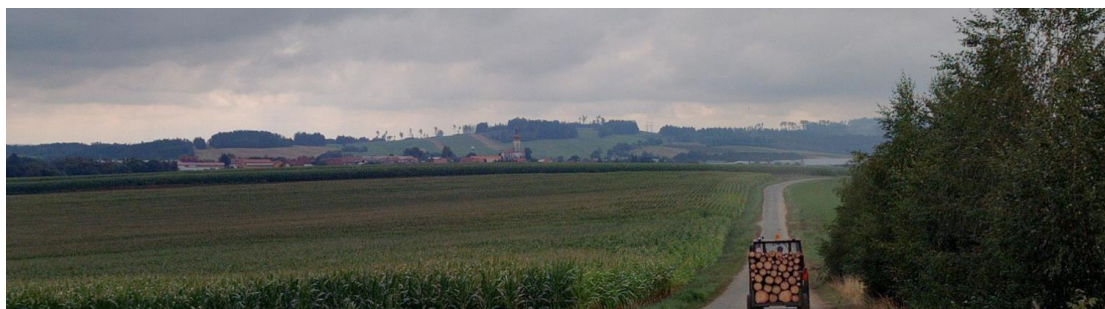
Obrázek 91 Typický pohled na krajinu Bohdalovska od kaple sv. Jana Nepomuckého nad Rudolcem



Obrázek 92 Dttto, z jiného místa



Obrázek 93 Pohled na Bohdalovsko z jižní strany pod Hudcovou skálou



Obrázek 94 Pohled na Bohdalov z Jaloviny

5.3.5 MALOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ VYTVÁŘEJÍCÍ OBRAZ V KRAJINĚ (MZCHÚ)

Jedná se o prostory zvýšené přírodní hodnoty v krajině, některé z nich mohou být součástí význačných hodnotných krajinných scénérií nebo obrazu určitého místa. V rámci hodnoceného DKP jsou vyhlášena následující MZCHÚ:

MZCHÚ	Předmět ochrany
Území ve vnitřní části DKP:	
PP Hodíšovský rybník	Rybník s výskytem vegetace letněných rybníků a s výskytem významných druhů rostlin a živočichů; vlhké louky s výskytem významných druhů rostlin; typy přírodních stanovišť a rostlinný druh puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>), pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita

	Hodíšovský rybník a které se nacházejí na území přírodní památky
Území ve vnější části DKP:	
PP Belfrýdský potok	Niva Belfrýdského potoka se zachovalými lesními porosty údolních jasanovo-olšových luhů s početnou populací dřípky horské (<i>Soldanella montana</i>); typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Baba a které se nacházejí na území přírodní památky.
PP Díly u Lhotky	Ochrana významných přírodních společenstev luk, meandrujících toků s výskytem řady chráněných druhů rostlin a živočichů.
PP Laguna u Bohdalova	Vodní a mokřadní fauna a flóra s výskytem zvláště chráněných druhů organismů v tůních vzniklých po těžbě cihlářské hlíny.
PP Louky u Černého lesa	Přírodovědecky cenné území s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů a ochrana významného skalního útvaru.
PP Pasecká skála	Geomorfologicky význačný rulový skalní útvar s vegetací silikátových skal a drolin s přilehlými lesními porosty.
PP Peperek	Skalní hřeben tvořený pyroxenickými rulami a kvarcity se společenstvy suťových lesů a květnatých bučin.
PP Pernovka	Rašelinná loučka s typickou vegetací.
PP Rasuveň	Přírodě blízké lesní porosty s převahou bučin svazu <i>Fagion sylvaticae</i> a <i>Luzulo-Fagion sylvaticae</i> s charakteristickým druhovým složením.
PP Rozštípená skála	Typický skalní útvar Žďárských vrchů s balvanitými sutěmi, vegetací silikátových skal a drolin a přilehlými lesními porosty.
PP Rybníky u Rudolce	Rybníky s výskytem vzácné vegetace letněných rybníků a navazující mokřadní a rašelinné biotopy, populace význačných druhů rostlin, především puchýřky útlé (<i>Coleanthus subtilis</i>), a živočichů, především obojživelníků, typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL CZ0614052 Rybníky u Rudolce a které se nacházejí na území přírodní památky.
PP Sklenské louky	Ochrana významných přírodních společenstev luk, meandrujících toků s výskytem řady chráněných druhů rostlin a živočichů.
PP Staropavlovský rybník	Staropavlovský rybník s výskytem vzácné vegetace letněných rybníků s navazujícími mokřadními biotopy a část litorálu Znětíneckého rybníka, populace význačných druhů rostlin, především puchýřky útlé (<i>Coleanthus subtilis</i>) a masnice vodní (<i>Tillaea aquatica</i>), a živočichů, především obojživelníků, typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL CZ0614057 Znětínské rybníky a které se nacházejí na území přírodní památky.
PP Světnovské údolí	Ochrana významných přírodních společenstev luk, meandrujících toků s výskytem řady chráněných druhů rostlin a živočichů.

PP Šafranice	Přírodní biotopy mokřadů a lučních rašelinišť s populacemi zvláště chráněných druhů, zejména rostlin, mechů, obojživelníků a hmyzu.
PP U Bezděkova	Lokalita šafránu bělokvětého.
PP Vávrova skála	Geomorfologicky význačný izolovaný skalní útvar tvořený migmatitickými ortorulami a společenstva smilkových trávníků s fragmenty brusnicové vegetace vyvinutých na mělkých půdách v okolí skalního útvaru.
PR Baba – V Bukách	Komplex lesních porostů s přirozenou vegetací acidofilních a květnatých bučin asociací Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum; typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Baba a které se nacházejí na území přírodní rezervace.
PR Pod Kamenným vrchem	Ochrana významných přírodních společenstev luk, meandrujících toků s výskytem řady chráněných druhů rostlin a živočichů.

6 HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ DKP V KONTEXTU ŠIRŠÍHO KRAJINNÉHO RÁMCE

6.1 ZJIŠTĚNÉ VLIVY NA HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU VYMEZENÝCH OBLASTÍ

6.1.1 ZASAŽENÉ ZNAKY ŽDÁRSKO – BOHDALOVSKÉ OBLASTI (V ČÁSTI MIMO ÚZEMÍ CHKO)

Charakteristické znaky OKR CZ0610-OB007 ŽďÁRSKO–BOHDALOVSKO (část mimo CHKO Žďárské vrchy):									
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky									
A01	Mírně ukloněný, mírně zvlněný zdvižený zarovnaný povrch	0	xxx	x	x	x	x		0
A02	Hřbety v jižní části – Arnolecké hory a Holý vrch	+	xx	xx	x	x	x	x	0
A03	Údolí Oslavy se zákruty	+	x	xx	x	x	x	x	0
A04	Skalnaté údolí Oslavy u nádrže Mostiště	+	x	xx	x	x	x		0
A05	Pahorky vystupující nad plochý povrch	+	x	x	x	x	x		0
A06	Hadcové těleso u Horních Borů	+	xx	xx		x			0
A07	Mineralogické lokality v jihovýchodním cípu území	+	xx	xx		x	x		0
A08	Krajina odlesněná ze 2/3	0	xxx	x	x	x			0
A09	Rozsáhlá pole v polní krajině s nedostatkem dřevinné zeleně	-	xx	x	x	x	x	x	0
A10	Velké a středně velké celky lesů	+	xx	x	x	x	x	x	0
A11	Naprostá dominance monotónních smrkových kultur v lesích	-	xxx	x	x	x	x	x	0
A12	Fragmenty přírodě blízkých lesů	+	x	xx	x	x	x		0
A13	Obnovené louky v depresích a nivách	+	xx	x	x	x	x		0
A14	Cenné mokřadní louky	+	xx	xx	x	x	x		0
A15	Rašeliniště s rašeliništní biotou	+	xx	xx	x	x	x		0
A16	V členitějším reliéfu soustavy mezí s porosty dřevin	+	x	xx	x	x	x		0
A17	Odvodněná prameniště v polní krajině	-	xx	x	x	x	x		0

A18	Soustavy velkých rybníků + nádrže s výjimkou Mostišť	+	XXX	XX	x	x	x	x	0
A19	Vodní toky s převážně přírodě blízkým korytem	+	X	XX	x	x	x		0
A20	Vodní nádrž Mostišť	0	X	X	x	x	x	x	0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Dochované obrazy sídel s typickými dominantami	+	X	X	x		x	x	1-2
B02	Dochované původní prostorové uspořádání sídel	+	X	X	x		x	x	0
B03	Dochovaná historická jádra měst s četnými historickými objekty měštanských domů, veřejných budov, veřejnými prostory, parky	+	X	X	x		x	x	1
B04	Cestní síť vedená v původní historické stopě s doprovodnou zelení a travnatými příkopy, železniční tratě respektující reliéf	+	XX	X			x	x	0
B05	Dochované objekty sakrální architektury, typické dominanty kostelních věží umocňující obraz sídla	+	XX	X	x		x	x	1-3
B06	Přítomnost dochovaných bývalých panských sídel zámků, hradů, tvrzí, zříceniny hradů, klášterů	+	X	X	x		x	x	1
B07	Dochované objekty lidové architektury	+	X	X	x		x	x	0
B08	Dochované znaky původního historického členění krajiny (meze oddělující pozemky, remízky, úvozy a polní cesty)	+	X	X	x		x	x	0
B09	Dochovaná struktura rybníční krajiny	+	XX	XX	x		x	x	0
B10	Dochované historické objekty samostatných usedlostí, mlýnů, hamrů a objektů sakrální architektury ve volné krajině	+	X	X	x		x	x	0
B11	Rozsáhlé půdní bloky převážně zorněné vyznačující se geometrizovanými okraji nesoucí důsledky intenzifikace zemědělské výroby – meliorace, technické úpravy vodních toků	-	XXX	X	x		x	x	0
B12	Hospodářský charakter lesních porostů vyznačující se četnými průseky, pravidelnými okraji a převahou lignikultur	-	XX	X	x		x		0

B13	Sídla venkovského typu místy v původním prostorovém uspořádání zachovávající svůj typický charakter s dochovanými objekty lidové architektury	+	XX	X	x		x	x	1-2
B14	Necitlivě prostorově a architektonicky řešené dostavby sídel s novostavbami z daného období, technické úpravy toků a návesních rybníků (betonové požární nádrže)	-	XX	X	x		x	x	0
B15	Průmyslové zóny, agroindustriální areály na okraji měst a ve volné krajině vyznačující se kontrastním měřítkem, objemem hmot a proporcemi	-	X	X	x			x	0
B16	Stromořadí doprovázející komunikace	+	XX	X	x			x	0
B17	Liniové objekty dálkového vedení (VVN, VN) s příhradovými stožáry, stožáry GSM a necitlivě ztvárněné a umístěné vysílače	-	XX	X	x		x	x	2/-
B18	Soustavy rybníků s doprovodnou zelení a břehovou vegetací	+	XXX	XX	x	x	x	x	0
B19	Ovocné sady, ovocné dřeviny doprovázející komunikace	+	X	X	x		x		0
B20	Přítomnost drobné sakrální arch. (kříže, sochy, boží muka, kaple) a pomníků	+	X	X	x				0
B21	Nadměrně frekventované komunikace I. třídy, železniční koridory	-	X	X	x		x	x	0
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>									
C01	Patrná sníženina ohraničená okolními vrchy	+	XXX	X	x		x	x	3
C02	Převážně zalesněné vymezující horizonty bez výrazných narušení kontrastními prvky	+	XX	X	x		x		2-3
C03	Specifické otevřené průhledy s rybníky a břehovými porosty	+	XX	XX	x	x	x		3
C04	Přítomnost významných pozitivních kulturních dominant věží barokních kostelů utvářejících výraz krajinného rámce sídel	+	X	XX	x		x	x	2-3
C05	Kontrast rybníční krajiny s plochami otevřené zemědělské krajiny	-	XX	X	x		x	x	0
C06	Velké měřítko tvořené potlačením původního měřítka členité krajiny	-	XXX	X	x			x	0
C07	Místy narušené vztahy sídel a jejich krajinného rámce	-	X	X	x		x		0

Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) | Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) | Cennost: běžný/cenný/jedinečný | E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny

Kochraně krajinného rázu byly citovanou studií stanoveny následující ochranné podmínky:

Zásady ochrany krajinného rázu	Plnění podmínky
Zamezit výstavbě průmyslových center a hal, rodinné výstavbě ve volné krajině	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží	VE Sazomín se uplatní v obrazu krajiny východního okraje přírodního parku Bohdalovsko, toto uplatnění bude nejvíce patrné především z vyvýšených poloh Arnoleckých hor. VE Sazomín se uplatní v jižním plochém horizontu uzavírajícím scénérii krajiny Žďárska na území CHKO Žďárské vrchy. VE Sazomín nepřekročí horizonty tvořené Arnoleckými horami a hřbety Žďárských vrchů a jen mírně překročí soustavu plochých horizontů Křižanovské vrchoviny, významně nepřekročí okrajové horizonty prostoru údolí Bobrůvky ani se významně neuplatní ve vzdálené krajině Svratecké hornatiny.
Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa	Prostor, kam jsou situovány stavby 3 VE Sazomín netvoří významný a vymezující horizont ani krajinný předěl, avšak logicky významně překročí výšku lesa.
Zajistit ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře	VE Sazomín se cca v horní třetině (dílkami průhledy z větší části) pravděpodobně uplatní v jižním horizontu uzavírajícím prostor městské krajiny Žďáru nad Sázavou a mohou tak být patrné z vyhlídek v okolí

	poutního kostela na Zelené hoře.
Zamezit nevhodně výstavbě necitlivě vedeným komunikacím potlačujícím přírodní charakter typických prostorů s rybníky a mokřady	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit scelování polí v rámci přírodního parku	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích sídel venkovského charakteru a nevhodným dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit výstavbě nevodně řešených objektů v prostorech s rybníky a převahou znaků přírodní povahy	Nesouvisí se záměrem.

ZÚR Kraje Vysočina – Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, oblasti krajinného rázu (kapitola 6.2, odst. 146h):

ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) neumísťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor, nebo do území v nichž budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;
- b) zajistit ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře.

6.1.2 ZASAŽENÉ ZNAKY NOVOMĚSTSKO-BYSTŘICKÉ OBLASTI (V ČÁSTI MIMO ÚZEMÍ CHKO)

Charakteristické znaky OKR CZ0610-OB008 NOVOMĚSTSKO–BYSTRČICKO (část mimo CHKO Źďárské vrchy):									
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky									
A01	Mírně ukloněný, mírně zvlněný zdvižený zarovnaný povrch	0	xxx	xx	x	x	x		0
A02	Kontrast k členitému údolí Svratky a členitějšímu reliéfu Źďár. vrchů	+	xx	x		x		x	0
A03	Dlouhá poměrně přímá údolí SSZ - JJV směru	0	xx	xx	x	x	x		0
A04	Pahorky vystupující nad plochý povrch	+	x	x	x	x	x	x	0
A05	Výskyty hadců	+	x	xx		x			0

A06	Výskyt uranové rudy	0	XX	XX		x			0
A07	Krajina odlesněná ze 3/4	-	XXX	X	x	x	x		0
A08	Rozsáhlá pole v polní krajině s nedostatkem dřevinné zeleně	-	XX	X	x		x	x	0
A09	Převážně středně velké celky lesů	+	XX	X	x	x		x	0
A10	Obnovené louky v depresích a nivách	+	XX	X		x			0
A11	Odvodněná prameniště v polní krajině	-	XX	X		x			0
A12	Ojedinelé rybníky či jejich malé soustavy	+	X	X	x	x	x		0
A13	Vodní toky s převážně přírodě blízkým korytem	+	X	XX	x	x	x		0
A14	Vodní plocha odkaliště u Dol. Rožínky	-	X	XX	x	x	x	x	0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Dochované obrazy sídel s typickými dominantami	+	X	X	x		x	x	0
B02	Dochované původní prostorové uspořádání sídel	+	XX	X	x		x	x	0
B03	Dochovaná historická jádra měst s četnými historickými objekty měšťanských domů, veřejných budov, veřejnými prostory, parky	+	X	XX	x		x	x	0
B04	Cestní síť vedená v původní historické stopě s doprovodnou zelení a travnatými příkopy, železniční tratě respektující reliéf	+	XX	X	x		x	x	0
B05	Dochované objekty sakrální architektury, typické dominanty kostelních věží umocňující obraz sídla	+	XX	X	x		x	x	0
B06	Přítomnost dochovaných bývalých panských sídel zámků, hradů, tvrzí, zříceniny hradů, klášterů	+	X	X	x		x	x	0
B07	Dochované objekty lidové architektury	+	X	X	x		x		0
B08	Dochované znaky původního historického členění krajiny (meze oddělující pozemky, remízky, úvozy a polní cesty)	+	X	X	x		x	x	0
B09	Dochované historické objekty samostatných usedlostí, mlýnů, hamrů a objektů sakrální architektury ve volné krajině	+	X	X	x		x		0
B10	Rozsáhlé půdní bloky převážně zorněné vyznačující se	-	XXX	X	x		x	x	0

	geometrizovanými okraji nesoucí důsledky intenzifikace zemědělské výroby – meliorace, technické úpravy vodních toků								
B11	Hospodářský charakter lesních porostů vyznačující se četnými průseky, pravidelnými okraji a převahou lignikultur	-	XXX	X	x	x	x		0
B12	Sídla venkovského typu převážně v původním prostorovém uspořádání zachovávající svůj typický charakter s dochovanými objekty lidové architektury	+	XX	X	x		x	x	0
B13	Necitlivě prostorově a architektonicky řešené dostavby sídel s novostavbami z daného období, technické úpravy toků a návesních rybníků (betonové požární nádrže)	-	XX	X	x		x		0
B14	Průmyslové zóny, agroindustriální areály na okraji Nového Města a ve volné krajině vyznačující se kontrastním měřítkem, objemem hmot a proporcemi	-	X	X	x		x	x	0
B15	Stromořadí doprovázející komunikace	+	XX	X	x	x	x		0
B16	Liniové objekty dálkového vedení (VVN, VN) s příhradovými stožáry, stožáry GSM a necitlivě ztvárněné a umístěné vysílače	-	X	X	x		x	x	1/-
B17	Ovocné sady, ovocné dřeviny doprovázející komunikace	+	X	X	x	x	x		0
B18	Přítomnost drobné sakrální arch. (kříže, sochy, boží muka, kaple) a pomníků	+	X	X	x				0
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>									
C01	Jednotná orientace údolí a uklonění celého území v JJV směru	+	XXX	XX	x		x		0
C02	Nízké vymežující horizonty vrstvené v několika plánech často bez lesů s rozličnými průhledy do okolní krajiny	+	XX	X	x		x	x	1-2
C03	Dominanty kostelních věží a jiných významných kulturních dominant	+	X	X	x		x	x	1
C04	Dominanty technicistní povahy narušující typický charakter krajinné scény	-	X	X	x		x	x	0
C05	Otevřené průhledy do okolních krajin	0/+	XX	X	x				1
C06	Nepřirozený kontrast drobného měřítka údolních prostorů a	-	XX	X	x		x	x	0

	otevřené zemědělské krajiny velkých ploch							
C07	Velké měřítko tvořené potlačením původního měřítka členité krajiny	-	xxx	x	x		x	0
C08	Narušené vztahy sídel a jejich krajinného rámce	-	x	x	x			0
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny								

K ochraně krajinného rázu byly citovanou studií stanoveny následující ochranné podmínky:

Zásady ochrany krajinného rázu	Plnění podmínky
Zamezit výstavbě průmyslových center a hal, rodinné výstavbě ve volné krajině	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží	VE Sazomín se uplatní na území CHKO Žďárské vrchy z ojedinělých vyhlídek především z okolí Jiřkovic a Harusova kopce, ojediněle se uplatní z některých vyvýšených vyhlídkových míst z krajiny v okolí Nového Města n. M. Vzdálenost 8-12 km však toto uplatnění významně potlačí.
Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa a výstavbou budov uplatňujících se ve vymezeném horizontu	Horizonty uzavírající jižní partie krajiny patrně z uvedených vyhlídkových míst Novoměstska budou VE Sazomín dílčím způsobem ovlivněny ze vzdáleností 8-12 km.
Zajistit ochranu širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí Bobrové	VE Sazomín významně nenaruší obraz krajinného rámce Bobrové, mírně se uplatní západním směrem z návrší nad Bobrovou ze vzdálenosti 12 km.
Zamezit nevhodně výstavbě necitlivě vedeným komunikacím potlačujícím přírodní charakter typických prostorů s rybníky a mokřady	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit scelování polí a zajistit v rámci prostoru v okolí Bobrové a Zlatkova	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit technickým úpravám vodních toků a budování přehrad potlačujících typický charakter údolí	Nesouvisí se záměrem.
Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích sídel venkovského charakteru a nevhodným	Nesouvisí se záměrem.

dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla	
---	--

ZÚR Kraje Vysočina – Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, oblasti krajinného rázu (kapitola 6.2, odst. 146i):

ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) neumísťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;
- b) chránit znaky širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí Bobrové.

6.1.3 ZASAŽENÉ ZNAKY HAVLÍČKOBRODSKÉ OBLASTI (V ČÁSTI MIMO ÚZEMÍ CHKO)

Charakteristické znaky OKR CZ0610-OB001 HAVLÍČKOBRODSKO (část mimo CHKO Žďárské vrchy):									
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
<i>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky</i>									
A01	Plochá sníženina Havlíčkobrodská s osou směru SZS – VJV	0	XXX	X		X	X	X	0
A02	Mělké zaříznuté údolí Sázavy tvořící osu oblasti	+	XX	X	X	X	X		0
A03	Mírně ukloněné plošiny střídané mělkými zalesněnými údolími	0	XX	X		X	X	X	0
A04	Stvořidla s peřejemi Sázavy	+	XX	XXX	X	X	X		0
A05	Žebrákovský kopec – regionální dominanta	+	XX	XX	X	X	X	X	0
A06	Zaklesnuté meandry údolí Sázavy v úseku Pohled – Sázava	+	X	XX	X	X	X		0
A07	Volné zákruty a meandry koryta Sázavy, Šlapanky a Sázavky	+	X	XX	X	X	X		0
A08	Nápadnější pahorky (zpravidla zalesněné)	+	X	X	X	X	X	X	0
A09	Hrubozrnná mozaika polí a lesů	0	XXX	X	X		X	X	0
A10	Převaha rozsáhlých scelených polí bez dostatečné zeleně	-	XXX	X	X		X	X	0
A11	Dominance jehličnatých lignikultur v lesích	-	XXX	X	X	X	X		0

A12	Doprovodná zeleň v okolí drobných rybníků a břehové porosty	+	XX	X	x	x	x		0
A13	Výskyt hadců a hadcových borů	+	X	XX		x			0
A14	Sázava většinou přetvořená v kaskádu jezů	-	XX	X		x	x		0
A15	Převážně odvodněné pramenné oblasti se zatrubněním	-	XX	X		x			0
A16	Převážně neupravované potoky v lesnatých údolích	+	X	X		x			0
A17	Značné zaplevelení neužívaných ploch s četnými invazními druhy rostlin	-	XX	X	x	x			0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Dochované obrazy sídel s typickými dominantami	+	XX	XX	x		x	x	0
B02	Dochované původní prostorové uspořádání sídel	+	XX	X	x		x	x	0
B03	Dochovaná historická jádra měst s četnými historickými objekty měšťanských domů, veřejných budov, veřejnými prostory, parky	+	XX	XX	x		x	x	0
B04	Cestní síť vedená v původní historické stopě s doprovodnou zelení a travnatými příkopy, železniční tratě respektující reliéf	+	XX	X	x		x	x	0
B05	Dochované objekty sakrální architektury, typické dominanty kostelních věží umocňující obraz sídla	+	XX	X	x		x	x	0
B06	Přítomnost dochovaných bývalých panských sídel zámků, hradů, tvrzí, zříceniny hradů, klášterů	+	X	X	x		x	x	0
B07	Dochované objekty lidové architektury	+	X	X	x		x		0
B08	Dochované znaky původního historického členění krajiny (meze oddělující pozemky, remízky, úvozy a polní cesty)	+	X	XX	x		x	x	0
B09	Dochované historické objekty samostatných usedlostí, mlýnů, hamrů a objektů sakrální architektury ve volné krajině	+	X	X	x		x		0
B10	Dochované prvky upozorňující na existenci Haberské obchodní cesty	+	X	XXX	x				0
B11	Rozsáhlé půdní bloky převážně zorněné vyznačující se geometrizovanými okraji nesoucí	-	XXX	X	x		x	x	0

	důsledky intenzifikace zemědělské výroby – meliorace, technické úpravy vodních toků								
B12	Hospodářský charakter lesních porostů vyznačující se četnými průseky, pravidelnými okraji a převahou lignikultur	-	XXX	X	x	x	x		0
B13	Sídla venkovského typu převážně v původním prostorovém uspořádání zachovávající svůj typický charakter s dochovanými objekty lidové architektury	+	XX	X	x		x	x	0
B14	Necitlivě prostorově a architektonicky řešené dostavby sídel s novostavbami z daného období, technické úpravy toků a návesních rybníků (betonové požární nádrže)	-	XX	X	x		x		0
B15	Průmyslové zóny, agroindustriální areály na okraji měst a ve volné krajině vyznačující se kontrastním měřítkem, objemem hmot a proporcemi	-	XX	X	x		x	x	0
B16	Stromořadí doprovázející komunikace	+	XX	X	x	x	x		0
B17	Liniové objekty dálkového vedení (VVN, VN) s příhradovými stožáry, stožáry GSM a necitlivě ztvárněné a umístěné vysílače	-	X	X	x		x	x	0
B18	Drobné rybníky a jejich soustavy a malé vodní nádrže s doprovodnou zelení a břehovou vegetací	+	X	XX	x	x			0
B19	Liniové nadzemní vedení VN a VVN s příhradovými stožáry a stožáry GSM	-	X	X	x		x	x	0
B20	Ovocné sady, ovocné dřeviny doprovázející komunikace	+	X	X	x	x	x		0
B21	Přítomnost drobné sakrální arch. (kříže, sochy, boží muka, kaple) a pomníků	+	X	X	x				0
B22	Nadměrně frekventované komunikace a dálkové komunikace I. třídy a dálnice, železniční koridory	-	X	X	x		x	x	0
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>									
C01	Osa krajiny celé oblasti utvářená údolím Sázavy	+	XXX	XX	x	x	x	x	0
C02	Nízké horizonty často vrstvené v několika plánech bez výrazných narušení kontrastními prvky	+	XX	X	x	x	x	x	1

C03	Specifické otevřené průhledy do okolních krajin	0/+	XX	X	x		x		1
C04	Přítomnost významných pozitivních kulturních dominant	+	X	XX	x		x	x	0
C05	Nepřirozený kontrast drobného měřítka údolních prostorů a otevřené zemědělské krajiny velkých ploch	-	XX	X	x		x	x	0
C06	Velké měřítko tvořené potlačením původního měřítka členité krajiny	-	XXX	X	x		x	x	0
C07	Narušené vztahy sídel a jejich krajinného rámce	-	XX	X	x		x		0
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvoří přírodní hodnotu, H – znak tvoří harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny									

K ochraně krajinného rázu byly citovanou studií stanoveny následující ochranné podmínky:

Zásady ochrany krajinného rázu	Plnění podmínky
Zohlednění významu a cennosti údolních prostorů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny.	Nesouvisí se záměrem.
Zachování drobných lomů, skalních výchozů a sutí se specifickou vegetací.	Nesouvisí se záměrem.
Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.	Nesouvisí se záměrem.
Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.	Nesouvisí se záměrem.
Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.	Nesouvisí se záměrem.
Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.	Nesouvisí se záměrem.
Rozlišování takových zón ve struktuře obcí, které zachovávají znaky historického charakteru obce a v polohách mimo kontakt s těmito zónami uplatňovat diferencovaný přístup k regulaci zástavby.	Nesouvisí se záměrem.
Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na	VE Sazomín se neuplatní významně na exponovaném horizontu hřbetu Blažkov na

exponovaných horizontech přesahujících nadmořskou výšku 450 m n.m., zejména však v prostorech v okolí Rosičky, Hřiště, Žižkova Pole, Modlíkova, Krátké Vsi, vrchy nad Nížkovem, Olešenkou, Šlapanovem, prostory v okolí Turkova kopce, vrchu Kalvárie, Vysoká, prostory v ose Nová Ves u Světlé – Krásná Hora – Lípa – Vysoká, dále prostory v okolí Volského vrchu, vrchů kopec, Bída, Friedlerova kopce, pořežinského kopce.	okraji Arnoleckých hor, který odděluje prostor oblasti Žďársko-Bohdalovsko od prostoru oblasti Havlíčkovobrodsko.
Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.	Nesouvisí se záměrem.
Dbát na zachování historických krajinných úprav a na strukturu kulturní krajiny.	Nesouvisí se záměrem.

ZÚR Kraje Vysočina – Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, oblasti krajinného rázu (kapitola 6.2, odst. 146i):

ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkovobrodsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu na exponovaných horizontech, jimiž jsou hřebety Volského vrchu, Sýkořího vrchu a Homole, Kopečku.

6.1.4 ZASAŽENÉ ZNAKY ŽĎÁRSKO-BOHDALOVSKÉ OBLASTI (V ČÁSTI NA ÚZEMÍ CHKO)

6.1.4.1 VESELSKÁ SNÍŽENINA

Charakteristické znaky místa Veselská sníženina:									
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky									
A01	Plochý reliéf sníženiny	+	XXX	X		X		X	0
A02	Lesní komplexy převážně monokulturní s částečně pestrými porostními plášti	+	XX	X	X	X	X		0
A03	Přechodová pásma v okolí rybníků s četnými mokřady (podmáčené louky, drobná rašeliniště) s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů	+	XX	XX	X	X	X		0
A04	Doprovodná vzrostlá zeleň rámcující rybníky a podmáčená stanoviště, doprovázející vodoteče s převahou listnatých dřevin (zejm. vrby a olše s jasany)	+	XX	XX	X	X	X		0

A05	Kulturní louky a pastviny	+	XX	X	x	x	x		0
A06	Vzrostlá zeleň v sídlech, v okrajích sídel a podél komunikací, stromořadí	+	XX	X	x	x	x		0
A07	Dřevinná vegetace fragmentů mezí a drobných remízků s keři a stromy	+	X	X	x	x	x		0
A08	Drobné vodní toky s fragmenty břehových porostů	+	X	X	x	x	x		0
A09	Porosty vrb, krušin a bříz	+	X	X	x	x			0
A10	Vzrostlá zeleň v sídlech s místy dochovanými věkovitými stromy	+	X	X	x	x	x		0
A11	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	X	X	x		x		0
A12	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	0	X	X	x	x			0
A13	Zeleň zahrad s ovocnými dřevinami	+	X	X	x	x	x		0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměrách s absencí vzrostlé zeleně bez travnatých pásů oddělujících jednotlivé kultury nerespektující měřítko krajiny	-	XX	X	x	x	x	x	0
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji, luk i pastvin (chudá druhová skladba)	-	XX	X	x	x	x		0
B03	Stále místy patrný charakter barokní rybníční krajiny	+	XX	XX	x		x	x	2-3
B04	Sídla s převážně dochovanou urbanistickou strukturou návesního a návesně – ulicového typu v centrálních původních částech	+	XX	X	x		x	x	2
B05	Četné nevhodné přestavby tradičních objektů zemědělských dvorců a domků a bezkontextové novostavby	-	XX	X	x		x		0
B06	Rybníční soustava navazující z CHKO do Bohdalovska	+	XX	XX	x		x	x	0
B07	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky	-	XX	X	x	x	x		0

B08	Dochované okrouhlice Matějova a Rosičky	+	X	XX	x		x	x	0
B09	Okraje města Žďáru nad Sázavou s výškovými dominantami industriálního charakteru	-	X	X	x		x	x	2/-
B10	Nadměrné zemědělské areály, a traktorová stanice, silážní věže v Novém Veselí, Bohdalově, Matějově, Rudolci	-	X	X	x			x	0
B11	Vertikály technicistního charakteru (výšková stavba vodárny, stožáry VVN 400 kV, stožáry mobilních operátorů příhradové nebo tubusové konstrukce)	-	X	X	x		x	x	2/-
B12	Četné drobné sakrální stavby v obcích a ve volné krajině (kapličky, boží muka)	+	X	X	x				0
B13	Pozůstatky vodní tvrže v Bohdalově (mimo CHKO)	+	X	XX	x				0
B14	Historicky cenný stavební soubor zámečku a návsi v Novém Veselí	+	X	XX	x		x		1
B15	Sečení luk	+	X	X	x				0
B16	Rekultivovaná plocha bývalého rašeliniště vrchovištního typu na Babíně měnící charakter krajiny (technicky upravené toky, nádrže, lemniskáty)	-/+	X	XX	x	x	x		0
B17	Prvky připomínající těžbu železné rudy při silnici na Nové Veselí	+	X	XX	x		x		0
B18	Nová zástavba průmyslové zóny na okraji Nového Veselí zhoršující začlenění sídla do krajinného rámce a měnící charakter okraje sídla s narušením dominanty kostela	-	X	X	x		x	x	0
B19	Dochované objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými prvky jednotlivých období v obcích i rozptýlených zástavbách	+	X	X	x		x	x	0
B20	Zámeček v Rudolci (mimo CHKO)	+	X	XX	x		x	x	
B21	Dochované objekty mlýnů a mlýnských technických děl	+	X	X	x		x		0
B22	Vertikály bizarních vodáren (hydrogloby) (mimo CHKO)	-	X	X	x		x	x	0
B23	Nová výstavba kontrující s dochovanými enklávami původních tradičních objektů bez začlenění či podřízení se	-	X	X	x		x	x	0

	původnímu konceptu se zřetelem na historickou kontinuitu (řadovky, typizované katalogové rodinné domky, proporčně i objemově nevhodné rodinné domy – vily)								
B24	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětováním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozové cesty	+	X	X	X		X	X	0
B25	Okraje sídel vytvářející náznaky původních humen s ovocnými dřevinami	+	X	X	X		X		0
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>									
C01	Kontrast velkých intenzivně obdělávaných ploch s rybníční krajinou s lesy a mokřady	+/-	XX	X	X		X	X	0
C02	Přírodní charakter prostorů v okolí rybníků s dochovanými společenstvy podmáčených luk a rákosin	+	XX	X	X	X	X		0
C03	Efektní obraz sídla Bohdalov nad Rybníkem s dominantou kostelní věže (mimo CHKO)	+	XX	X	X		X	X	0
C04	Vymezující lesní horizonty místy s bučinami (mimo CHKO)	+	X	X	X		X		0
C05	Jarní a podzimní neutěšený vzhled oranisek zvyšující ostře kontrující charakter přírodního prostředí	-	X	X	X	X	X		0
C06	Mozaika krajiny utvářená uspořádáním rybníků, lesů, polních honů a mimolesní zeleně dávající měřítko krajině	-	XX	X	X		X	X	0
C07	Stavebně historické místní dominanty zejména barokní architektury (kostely v Bohdalově, Novém Veselí a Rudolci, zámek v Rudolci a Novém Veselí, fary v Bohdalově a Novém Veselí)	+	XX	X	X		X	X	1-2
C08	Výrazně až vtíravě se uplatňující dominanty technicistního charakteru továrny Žďár s vysokými továrními komíny.	-	XX	X	X		X	X	2/-
C09	Začlenění sídel do krajinného rámce s dominantami jednotlivých kostelních věží, přímý kontakt větších vodních ploch se sídlem a jeho zapojení v obrazu sídla (Nové Veselí, Březí, Bohdalov)	+	XX	X	X		X	X	2
C10	Novostavby a objemově i proporčně nevhodné objekty v okrajích sídel výrazně narušující začlenění sídla do krajinného rámce	-	XX	X	X		X	X	0

Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) | Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) | Cennost: běžný/cenný/jedinečný | E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny

Soulad s ochrannými podmínkami viz kap. 6.3.1.

6.1.4.2 ŽďÁRSKO

Charakteristické znaky místa Žďársko:									
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky									
A01	Zvlněný reliéf, s širokými údolími Sázavy a potoka Staviště a Stržského potoka s mírnými vyvýšeninami dlouhými svahy a četnými sníženinami	+	xxx	x	x	x	x		0
A02	Navazující lesní porosty smrčín okolních KC ohraničující prostor Žďárska	+	xxx	x	x	x			0
A03	Drobné lesy a lesíky s pravidelnými okraji, převážně smrčkové s vtroušenými listnatými dřevinami a jedlí	+	xx	x	x	x			0
A04	Přírodní toky řeky Sázavy a potoků Stržský, Staviště s doprovodnou vzrostlou zelení a podmáčenými loukami (místy bohatými porosty)	+	xx	x	x	x			0
A05	„Přírodní“ rámování vodních nádrží a četných rybníků břehovými porosty s mokřadními společenstvy a rákosinami	+	xx	x	x	x			0
A06	Četné porosty listnatých dřevin ve volné krajině dotvářející linie fragmentů úvozových cest a mezí, ve shlucích na podmáčených stanovištích a prameništích, remízkách, hájky, chlumky	+	xx	x	x	x			0
A07	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	xx	x	x				0
A08	Kulturní louky a pastviny	+	x	x	x	x			0
A09	Olšiny s jasanem a břízou	+	x	x	x				0
A10	Efektní a malebné uplatnění jedlových výstavek nad Černým lesem	+	x	xx	x	x	x		0
A11	Aleje a stromořadí doprovázející komunikace s četnými věkovitými stromy	+	x	x	x		x		0
A12	Fragmenty přírodních a přírodě blízkých stanovišť květnatých a	+	x	x	x				0

	podmáčených luk se specifickými druhy rostlin a živočichů								
A13	Vzrostlá zeleň v sídlech s věkovitými stromy	+	X	X	x	x	x		0
A14	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	+	X	X	x				0
A15	Zeleň zahrad s ovocnými dřevinami	+	X	X	x	x	x		0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměřích s absencí vzrostlé zeleně měnící původní mírně měřítko krajiny	-	XXX	X	x	x	x	x	0
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji, kulturních luk i pastvin	-	XX	X	x	x			0
B03	Komunikační síť vedená převážně v původní historické stopě	+	XX	X	x		x	x	0
B04	Výrazně se uplatňující měřítkově rozměrné těleso silnice I. třídy Žďár n. S. - Ždírec n.D. S doprovodnými prvky a čerpacími stanicemi v odlišujícím se architektonickém ztvárnění vytvářející umělou osu i bariéru krajiny	-	XX	X	x		x	x	0
B05	Sídla s částečně narušenou původní urbanistickou strukturou a architektonickou kvalitou objektů, s mnoha necitlivými přestavbami a novostavbami, četnými náznaky příměstské výstavby (suburbánní charakter)	-/+	XX	X	x		x		0
B06	Historicky cenné a výrazně se uplatňující partie žďárského kláštera gradované dominantou poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře (památko UNESCO)	+	XX	XXX	x		x		2
B07	Četné rybníky a rybníční soustavy, drobné nádrže (rybníkářská tradice, rybářství)	+	XX	XX	x	x	x		0
B08	Údolní nádrže začleněné do krajiny vzrostlou zelení měnící charakter původní krajiny s vysokými hrázemi měnícími měřítko okolí	+/-	XX	X	x	x	x		0
B09	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky	-	XX	X	x	x	x		0

	upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky, které viditelně proměnilo původní charakter krajiny								
B10	Dochované objekty mlýnů a hamrů a vodní díla	+	X	X	x				0
B11	Dochované jednotlivé objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými prvky jednotlivých období v obcích	+	X	X	x			x	0
B12	Polní hony a pastviny o malých výměrách ohraničené mnohdy mezemi, naznačující původní uspořádání plužin	+	X	X	x		x	x	0
B13	Pastviny s pasoucími se zvířaty s ohradníky posilující malebnost krajiny	+	X	X	x		x		0
B14	Neuspořádané rekreační prostory tábořišť a chatových kolonií s mnoha nešťastně architektonicky řešenými objekty	-	X	X	x				0
B15	Činný lom v Polničce	-	X	X	x		x		0
B16	Drobné antropogenní tvary poukazující na původní využití krajiny (hráze zaniklých rybníků, balvany, fragmenty zpevněných prostorů, místa po těžbě, zatopené drobné lomy, terénní deprese citlivě začleněné do krajiny	+/-0	X	X	x				0
B17	Objekty zemědělských areálů nadměrných měřítek (Polnička, Světnov, Vysoké, Počátky, Stržanov) s četnými ocelokolnami	-	X	X	x		x	x	0
B18	Drobné objekty sakrální architektury (kapličky, boží muka ve volné krajině i v obcích)	+	X	X	x				0
B19	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětováním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozové cesty	+	X	X	x		x	x	0
B20	Nevhodné úpravy venkovských zahrad s implantací okrasných exotických dřevin, skalek připomínající městské zahrady	-	X	X	x				0
B21	Neuspořádanost a nepořádek veřejných prostorů s mnohdy zbytečně velkými zpevněnými	-	X	X	x				0

	plochami zejména asfaltovým povrchem bez jakéhokoliv členění s absencí zeleně								
B22	Nevhodná oplocení pozemků a zahrad pomocí betonových kvádrů, železnými dráty apod.	-	X	X	x				0
B23	Technické prvky v krajině elektrické nadzemní vedení, doprovodné technické prvky v okolí komunikací (značení), billboardy u silnic	-	X	X	x		x	x	1-2
Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky									
C01	Kontrast velkých intenzivně obdělávaných ploch s absencí zeleně s drobnými intimními prostory v pestře lemovaných rybníků vzrostlou zelení s podmáčenými loukami a rákosinami	+/-	XXX	X	x	x	x	x	0
C02	Jemné nezastavěné průhledy kulturní krajinou vyznačující se harmonickým projevem všech složek (pohled od Škrdlovic, Pohled na Polničku)	+	XX	X	x		x		1-3
C03	Přírodní charakter intimních prostorů a dochovaných fragmentů podmáčených luk	+	XX	X	x	x			0
C04	Silné působení krajinné scenerie zalesněného Centrálního hřbetu a zalesněného hřbetu Henzličky a Peperku udávající měřítko krajiny	+	XX	X	x		x	x	0
C05	Vodní hladina s odrazem korun stromů v okolí obcí i ve volné krajině zjemňující hospodářský charakter krajiny	+	XX	X	x				0
C06	Výrazný zimní aspekt bílých plání se zasněženými zelenými lesy	+	XX	X	x				1-2
C07	Jarní a podzimní neutěšený vzhled oranisek	-	XX	X	x				0
C08	Struktura krajiny s fragmenty dokládajícími její historický vývoj (zbytky hrází rybníků, meze, remízky, vývozy, kanály apod.)	+/-	XX	X	x		x	x	0
C09	Dominantní projev plošné urbanizace městského typu města Žďáru n. S. se agresivním uplatněním výškových budov industriální a sídlištní výstavby s továrními komíny stírající původní charakteristickou dominantu kostela sv. Prokopa	-	XX	X	x		x	x	1/-
C10	Zalomená přírodní osa prostoru tvořená řekou Sázavou	+	XX	X	x	x	x		0
C11	Místy výrazná geometrizace krajiny daná jejím využitím	-	XX	X	x			x	0

	(liniové stavby, obdělávané plochy)								
C12	Uplatnění dominant okolních lesních celků Centrálního hřbetu a Henzličky: Peperek – Vápenice – Kamenný vrch, Tisůvka – Brožova sk., Sklenský v. - Bednářův kop. - Harušův kop. - Ochoza, charakteristická dominanta – Tisůvka	+	XX	X	x		x	x	0
C13	Uplatňující se dominanty kostelních věží sv. Prokopa v historické zástavbě Žďáru n. S., kostelní věže Konventního kostela v býv. klášteře a kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře	+	XX	X	x		x		2-3
C14	Specifické překvapivě krajinářsky hodnotné prostory v okolí obcí (stráně nad Škrdlovicemi s průhledy na Dářko, jemná krajina v údolí Polničky s rybníky, krajina Strže u Světnova, od.)	+	XX	X	x		x		0
C15	Uplatnění technických dominant zemědělských areálů, zejména nad obcí Vysoké	-	X	X	x		x		0
C16	Uplatňující se výšková dominanta TV vysílače na Harusově kopci ve V části KC	-/0	X	X	x				0
C17	Jemné nuance doplňujících pozitivních znaků v krajině, které dotváří v celkovém projevu charakter krajiny	+	X	X	x				0
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) /negativní (-) /neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny									

Soulad s ochrannými podmínkami viz kap. 6.3.1.

6.1.4.3 ŽDÁR NAD SÁZAVOU

Viz kap. 6.4.4.

6.1.5 ZASAŽENÉ ZNAKY NOVOMĚSTSKO-BYSTŘICKÉ OBLASTI (V ČÁSTI NA ÚZEMÍ CHKO)

6.1.5.1 NOVOMĚSTSKO

Zjištěné vlivy záměru na jednotlivé znaky území:								
Charakteristický znak	Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky								

A01	Členitý reliéf vrchoviny vytvářející dojem širokého údolí mísovitého tvaru	+	XXX	X	X	X	X	X	0
A02	Menší lesní komplexy s vtroušenými ostatními dřevinami (modřín, borovice, buk) bez výrazných porostních plášťů (ostrý přechod les – orná)	+	XX	X	X	X	X		0
A03	Drobné lesy a „selské“ lesíky na úbočích převážně tvořené smrkovými porosty s převážně ostrými okraji porostní stěny	+	XX	X	X	X	X		0
A04	Převážně kulturní louky a pastviny	+	XX	X	X	X	X		0
A05	Doprovodná zeleň se stromy v okolí hlavních komunikací	+	XX	X	X	X	X		0
A06	Drobné vodní toky s břehovými porosty a fragmenty mokřadů	+	X	X	X	X	X		0
A07	Fragmenty květnatých luk, mokřadů s typickými společenstvy a vzrostlou zelení tvořící mnohdy specifické „přírodní“ prostory	+	X	XX	X	X	X		0
A08	Doprovodná zeleň drobných fragmentů mezi a remízků	+	X	X	X	X	X		0
A09	Travnaté okraje polí, lesů a komunikací	+	X	X	X	X	X		0
A10	Vzrostlá zeleň a rákosové okraje drobných vodních nádrží (rybníků)	+	X	X	X	X	X		0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Intenzivně využívané zemědělské plochy o velké výměře s výraznou absencí vzrostlé zeleně a travnatých okrajů udávající celkové měřítko krajiny	-	XXX	X	X	X	X	X	0
B02	Hospodářský charakter převážné části lesních porostů (monokultury) s často pravidelnými okraji lesa	-	XX	X	X	X	X		0
B03	Harmonické kulturní prostory pastvin s přírodními a přírodě blízkými prvky s pasoucími se zvířaty	+	XX	X	X	X	X		0
B04	Technické úpravy vodních toků a viditelné dopady značného odvodnění krajiny	-	XX	X	X	X	X		0
B05	Sečení a pasení louk a pastvin s přítomností zvířat ve volné krajině s ohradníky	+	XX	X	X	X	X		0

B06	Sídla s částečně narušenou architektonickou kvalitou danou současným využíváním krajiny s nezanedbatelným podílem architektonicky kvalitních objektů lidové architektury	-/0	XX	X	X		X		0
B07	Nová zástavba stírající svým ztvárněním původní charakter mnoha obcí	-	XX	X	X		X	X	0
B08	Komunikační síť s doprovodnou zelení vedená převážně v původní historické stopě	0/+	XX	X	X		X	X	0
B09	Fragmenty prvků dokládajících původní strukturu krajiny, místy s náznaky původních plužin charakteristické zejména v okrajích KC (meze, remízky, kamenné snosy)	+	XX	X	X		X	X	0
B10	Zachovalá urbanistická struktura horské obce Studnice s četnými dochovanými objekty lidové architektury	+	X	X	X		X	X	0
B11	Zemědělské areály v okrajích sídel v nevhodném objemovém a proporčním měřítku	-	X	X	X			X	0
B12	Hotelové komplexy a rekreační zařízení v okolí obcí a v volné krajině kontroverzního architektonického vzhledu bez pochopení kontextu	-	X	X	X		X	X	0
B13	Sportovní areál u Ski hotelu známý pro lyžařský závod Zlatá lyže	+	X	XX	X		X		0
B14	Drobné rybniční soustavy a ojedinělé rybníky	+	X	X	X	X	X		0
B15	Vápencové lomy a štoly a díry po dolování železné rudy dokládající kolonizaci území	+	X	X	X	X	X		0
B16	Elektrické ohradníky	0/-	X	X	X				0
B17	Nevhodně vedené místní komunikace s asfaltovým povrchem, změněný charakter tradičně zpevněných komunikací štětováním na okraji sídla a ve volné krajině	-	X	X	X		X		0
B18	Tradičně zpevněné komunikace štětováním nebo udusáním	+	X	X	X		X		0

B19	Těleso železniční tratě dělící krajinu s doprovodnými technickými prvky	0/-	X	X	x		x		0
B20	Objemově a proporčně odlišné tovární a skladové budovy v okrajích Nového Města	-	X	X	x			x	0
B21	Ojedinělé ovocné sady a ovocné dřeviny v zahradách a na okrajích obcí	+	X	X	x	x	x		0
B22	Drobné stavby sakrální architektury, boží muka	+	X	X	x				0
B23	Sjezdovka na Harusově kopci	-/+	X	X	x		x	x	0
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>									
C01	Hospodářský výraz kulturních ploch s výrazně se uplatňujícími intenzifikačními prvky	-	XXX	X	x		x	x	0
C02	Charakteristické uspořádání sídel podél hlavních komunikací	+	XX	XX	x		x		0
C03	Udržované pastviny a kulturní louky (pastva, sečení)	+	XX	X	x		x		0
C04	Uplatnění městské zástavby Nového města n. M. s výškovými panelovými domy stírajícími uplatnění kostelních věží a okraji s novodobou výstavbou v exponovaných prostorech	-	XX	X	x		x	x	0
C05	Uplatnění esteticky vysoce hodnotných prostorů výrazně se odlišujících od intenzivně obdělávané zemědělské krajiny	+	XX	X	x		x		0
C06	Výrazně zemědělské uspořádání krajiny s převahou orné ve velkých scelených plochách měnící (zvětšující) dříve střední měřítko krajiny	-	XX	X	x			x	0
C07	Pasení skotu s pobýváním zvířat ve volné krajině	+	X	X	x		x		0
C08	Zalesněné horizonty často v několika plánech	+	X	X	x		x		1-2
C09	Silně nápadná geometrizace krajiny díky trasování polních komunikací, lesním okrajům a velkým plochám orné bez členitých okrajů	-	XX	X	x		x		0
C10	Hrubá mozaika zemědělské krajiny s drobnými odlišujícími se prostory v okrajích, charakterizovaná velkými plochami orné s drobnými lesy a urbanizovanými prostory	-	XX	X	x		x	x	0
C11	Navazující zalesněný hřbet Pohledského lesa s přírodní dominantou kopce Pohledská skála s tubusem vysílače a	+	XX	X	x	x	x	x	0

	stožárem hlásky leteckého provozu s umocňujícím efektem světelného značení (stroboskop)								
C12	Přírodní dominanta kopce Pohledecká skála s tubusem vysílače a stožárem hlásky leteckého provozu s umocňujícím efektem světelného značení (stroboskop)	+/-	XX	X	X	X	X	X	0
C13	Dominantní celek panoramatu současné zástavby Nového Města n. M.	-/0	XX	X	X		X	X	0
C14	Kulturní dominanty místa zemědělských areálů	-	X	X	X		X	X	0
C15	Výrazné stožáry měřících standů u Studnic u Rokytne	-	X	X	X		X	X	0
C16	Kulturní dominanta vysílače na Harusově kopci uplatňující se především v J části KC	-	X	X	X		X	X	0
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvořící estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny									

Soulad s ochrannými podmínkami viz kap. 6.3.1.

6.1.5.2 NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ

Viz kap. 6.4.4.

6.1.6 OKR CHKOZV-36 OKR ŽĎÁRSKÉ VRCHY

6.1.6.1 FRYŠAVA-SKLENÉ

Charakteristické znaky místa Fryšava–Sklené:									
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky									
A01	Lesní porosty smrčin ohraničující enklávy minimální příměsí ostatních dřevin s členitými, ale pravidelně „ukrajanými“ okraji	+	XXX	X	x	x	x		0
A02	Navazující odlesněná část reliéfu Centrálního hřbetu, který reprezentuje kulminační část Devítiskalské vrchoviny s vyklenutým povrchem a protáhlými úzkými hřbety	+	XX	X	x	x	x	x	0
A03	Kulturní louky a pastviny	+	XX	X	x	x	x		0
A04	Vzrostlá mimolesní zeleň ve volné krajině doprovázející fragmenty mezí, remízku a komunikace vytvářející stromořadí, solitéry i místy shluky zapojených porostů s keři, místy typický jeřáb a bříza	+	XX	X	x	x	x		0

A05	Vodní tok horní Fryšávky s doprovodnou vzrostlou zelení a loukami	+	XX	X	x	x	x		0
A06	Fragmenty podmáčených luk a květnatých luk sušších stanovišť (chráněná území)	+	X	XX	x	x	x		0
A07	Doprovodná zeleň (olšiny, jasany) s travními společenstvy v okrajích vodních nádrží s místy rákosinami	+	X	X	x	x	x		0
A08	Vzrostlá zeleň v sídlech s věkovitými stromy	+	X	X	x	x	x		0
A09	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	X	X	x	x	x		0
A10	Reliktní bory na hadcích	+	X	XX		x			0
A11	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	-/+	X	X		x			0
A12	Zeleň zahrad s ovocnými dřevinami	+	X	X	x	x	x		0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměřích s absencí vzrostlé zeleně bez travnatých pásů oddělujících jednotlivé kultury	-	XXX	X	x	x	x	x	0
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji	-	XX	X	x	x			0
B03	Komunikační síť vedená převážně v původní historické stopě	+/0	XX	X	x		x	x	0
B04	Dochovaný historický způsob osídlení horských vsí vázaný na využití krajiny	+	XX	X	x		x	x	0
B05	Neuspořádané rekreační areály s hotely, tábořišti, a chatkami, chatové kolonie (Tři Studně, Sykovec, Medlov) vymykající se tradiční architektuře s mnoha nešťastně architektonicky řešenými objekty	-	XX	X	x		x	x	0
B06	Rybníky Sykovec, Medlov	+	XX	X	x	x	x		0
B07	Četné přestavby tradičních objektů a nevhodně řešené novostavby s prvky a tvary bez pochopení kontextu v obcích i na jejich okrajích	-	XX	X	x		x		0
B08	Dochované objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými	+	X	X	x		x		0

	prvky jednotlivých období v obcích i rozptýlených zástavbách								
B09	Patrné pozůstatky po těžbě hlíny a železné rudy	+	X	X	x				0
B10	Dochované objekty mlýnů a hamrů a vodní díla	+	X	X	x		x		0
B11	Objekty zemědělských areálů nadměrných měřítek	-	X	X	x			x	0
B12	Neusměrněné pronikání nové zástavby bez přizpůsobení k původní	-	X	X	x		x		0
B13	Nová výstavba kontrující s dochovanými enklávami původních tradičních objektů bez začlenění či podřízení se původnímu konceptu se zřetelem na historickou kontinuitu (řadovky, typizované katalogové rodinné domky, proporčně i objemově nevhodné rodinné domy – vily)	-	X	X	x		x	x	0
B14	Drobné objekty sakrální architektury (kapličky, kostel ve Fryšavě, četná boží muka ve volné krajině i v obcích)	+	X	X	x				0
B15	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětováním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozy	+	X	X	x		x	x	0
B16	Fragmenty mezí s kamenicemi, kamenné snosy, remízky s doprovodnou zelení s náznaky původních plužin vytvářející doklad o struktuře původní krajiny	+	X	X	x		x	x	0
B17	Okraje sídel vytvářející náznaky původních humen s ovocnými dřevinami	+	X	X	x		x		0
B18	Nevhodné úpravy venkovských zahrad s implantací okrasných exotických dřevin, skalek připomínající městské zahrady	-	X	X	x				0
B19	Rekreační charakter některých objektů se snahou zvýraznění tvarosloví lidových staveb bez pochopení kontextu	-	X	X	x				0
B20	Neuspořádanost a nepořádek veřejných prostorů s mnohdy zbytečně velkými zpevněnými plochami zejména asfaltovým	-	X	X	x				0

	povrchem bez jakéhokoliv členění s absencí zeleně								
B21	Oplocení pozemků a zahrad tradičními plaňkovými ploty s kamennými zídками	+	X	X	X		X		0
B22	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky	-	X	X	X	X	X		0
B23	Technické prvky v krajině elektrické nadzemní vedení, GSM stožár nad Fryšavou, doprovodné technické prvky v okolí komunikací (značení), nevhodné oplocení	0/-	X	X	X		X	X	0
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>									
C01	Kontrast velkých intenzivně obdělávaných ploch s drobnými intimními prostory se vzrostlou zelení	-/0	XX	X	X		X		0
C02	Přírodní charakter intimních prostorů a dochovaných fragmentů podmáčených luk	+	XX	X	X	X			0
C03	Silné působení krajinné scenérie zalesněného Centrálního hřbetu a ostatních částí krajiny spolu s členitým reliéfem stírající do určité míry hospodářský výraz krajiny	+	XX	X/XX	X	X	X		0
C04	Četné novostavby kontrující s původním uspořádáním obce a původními soubory dochovaných tradičních objektů lidové architektury	-	XX	X	X		X		0
C05	Silně se uplatňující rekreační charakter některých prostorů působící neuspořádaně a předimenzovaně v kontrastu s okolní krajinou	-	XX	X	X		X	X	0
C06	Rybníky v lesním prostředí	+	XX	X	X	X	X		0
C07	Zimní aspekt bílých plání se zasněženými zelenými lesy	+	XX	X	X		X		0
C08	Jarní a podzimní neutěšený vzhled oranisek	-	XX	X	X		X		
C09	Mozaika velkých ploch daných současným intenzivním hospodářským využitím	+/-	XXX	X	X		X		0
C10	Dominující odlesněný zoraný kopec nad Fryšavou (Fryšavský kopec) vytvářející předěl s umocňující dojem intenzivně využívané zemědělské krajiny	-	XX	X	X	X	X		0

C11	Dominantní celek zalesněného Centrálního hřbetu se hřbetem Křivého javoru	+	XX	X	x		x		0
C12	Mírně se uplatňující Pasecká skála vystupující z lesního porostu	+	X	X	x	x	x		0
C13	Plošné dominanty zemědělských areálů odlišného měřítka	-	X	X	x		x	x	0
C14	Technicistní výškové dominanty stožárů (Studnice, GSM nad Fryšavou) zesilující projev technických prvků v krajině	-	X	X	x		x	x	1/-
C15	Rekreační využití některých částí kontrujících s drobnými přírodními prostory a intenzivně obdělávanými plochami	-/+	X	X	x				0
C16	Nerušené panoramatické malebné výhledy z okrajových částí území do okolních krajin (doplněno)	+	XX	X	x				1
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) /negativní (-) /neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny									

Soulad s ochrannými podmínkami viz kap. 6.3.1.

6.2 VLIVY NA MALOPLOŠNÁ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Následující tabulka uvádí souhrnný vliv na jednotlivá MZCHÚ

MZCHÚ	Zjištěný vliv	Míra vlivu
Území ve vnitřní části DKP:		
PP Hodíškovský rybník	Vliv nebyl zjištěn, výhledy do krajiny jsou zakryty lesy	0
Území ve vnější části DKP:		
PP Belfrýdský potok	Vliv nebyl zjištěn, území je obklopeno lesními porosty	0
PP Díly u Lhotky	Vliv nebyl zjištěn, výhledy do krajiny jsou zakryty lesy	0
PP Laguna u Bohdalova	VE nepřímo ovlivní horizont krajinného rámce lokality (vzdálenost cca 8 km)	1
PP Louky u Černého lesa	Vliv nebyl zjištěn, výhledy do krajiny jsou zakryty reliéfem údolí, které zde tvoří lokální vnitřní scénérii	0
PP Pasecká skála	Vliv nebyl zjištěn, výhledy jsou zakryty lesy a reliéfem hřebene	0
PP Peperek	Vliv nebyl zjištěn, území je obklopeno lesními porosty, výhledy ze skal do krajiny jsou zakryty lesy	0
PP Pernovka	Vliv nebyl zjištěn, území je obklopeno lesními porosty	0

PP Rasuveň	Výhled do krajiny je zakryt lesními porosty	0
PP Rozštípená skála	Umístěním do údolí neposkytuje výhledy do krajiny ani se krajině neuplatňuje	0
PP Rybníky u Rudolce	Díky krajinné zeleni a lesním porostům se v obrazu lokality VE neuplatní, uplatní se však mírně na horizontu krajinného rámce ze vzdálenosti cca 9 km	1
PP Sklenské louky	Vliv nebyl zjištěn, území je obklopeno lesními porosty	0
PP Staropavlovský rybník	Přímý vliv nebyl zjištěn, výhledy jsou zakryty lesními porosty, nepřímý vliv se uplatňuje na horizontu krajinného rámce v obrazu širší krajinné scény ze vzdálenosti cca 9 km	1
PP Světnovské údolí	Území je situováno do údolí, které zde tvoří lokální vnitřní prostor v krajině, vliv nebyl zjištěn	0
PP Šafranice	Vliv nebyl zjištěn, území je obklopeno lesními porosty	0
PP U Bezděkova	Lokalita je umístěna do okraje urbanizovaného prostoru Nového Města na Moravě, vliv nebyl zjištěn	0
PP Vávrova skála	Vávrova skála umožňuje výhledy do krajiny i směrem k Sazomínu ze vzdálenosti 13 km, VE se za dobré viditelnosti uplatňuje na vzdáleném horizontu široké krajinné scény	1
PR Baba – V Bukách	Území tvoří lesní porost, výhledy do krajiny jsou možné jen ojedinělými průhledy v porostu (zejména v okrajích, kde došlo k degradaci smrkových porostů), území je pozorovatelné s VE za zády, vliv nebyl zjištěn	0
PR Pod Kamenným vrchem	Vliv nebyl zjištěn, území je obklopeno lesními porosty	0

6.3 VLIVY NA VKP

Přímé vlivy: Nebyly zjištěny přímé vlivy na významné krajinné prvky.

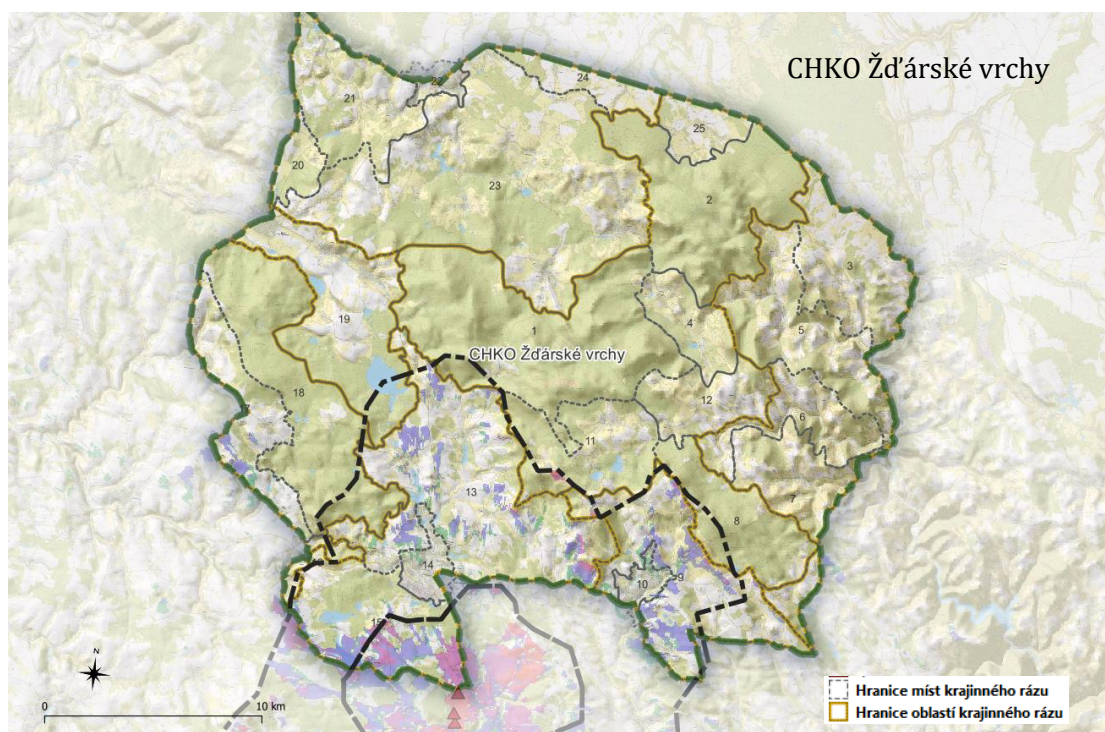
Nepřímé vlivy (obraz VKP, zejména lesů dotvářejících obraz horizontů): jsou hodnoceny v rámci hodnocení vlivů záměru na charakteristické znaky jednotlivých území. Nepřímý vliv na obraz lesních porostů v okolí Zemanova kopce se jeví jako mírný především proto, že se tyto porosty uplatňují v krajině omezeně. Nejvíce je vliv patrný od Kotlasů, Vatína a Nového Veselí.

6.4 VLIVY NA VZCHÚ (CHKO, NP) A ÚZEMÍ SOUSTŘEDĚNÝCH HODNOT KRAJINNÉHO RÁZU

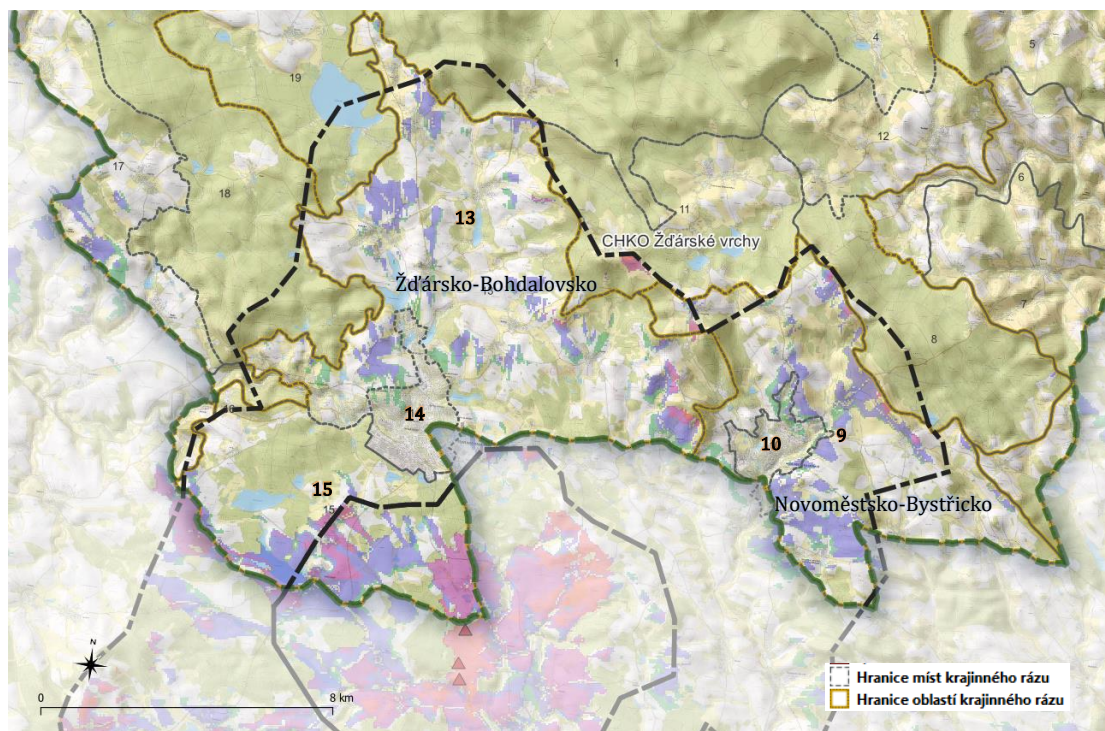
Do území DKP zasahuje jihovýchodní okraj velkoplošného chráněného území CHKO Žďárské vrchy, a to prostory Veselské sníženiny a Žďárska, hodnocení viz výše. Dále území DKP zasahuje do prostoru vymezeného přírodního parku Bohdalovsko.

6.4.1 ZJIŠTĚNÉ VLIVY NA ÚZEMÍ CHKO ŽĎÁRSKÉ VRCHY

Záměr se pohledově v obrazu krajiny z vyhlídkových míst v CHKO Žďárské vrchy uplatní především v okrajových částech, a to ve vymezených prostorech míst Veselská sníženina, Žďársko v rámci rozsáhlé oblasti krajinného rázu Žďársko – Bohdalovsko a v prostoru místa Novoměstsko vymezeném v rámci oblasti krajinného rázu Novoměstsko – Bystřicko.



Obrázek 95 Pohledové uplatnění VE Sazomín z míst na území CHKO Žďárské vrchy



Obrázek 96 Pohledové uplatnění VE Sazomín z míst na území CHKO Žďárské vrchy (detail)

Seznam zasažených znaků na území CHKO Žďárské vrchy:

Charakteristický znak – hodnoty/Míra vlivu – charakteristika vlivu
OKR CZ0610-OB007 Žďársko-Bohdalovsko na území CHKO Žďárské vrchy
Místo krajinného rázu Veselská sníženina
B03 – Stále místy patrný charakter barokní rybniční krajiny <u>Hodnoty:</u> pozitivní, spoluurčující, význačný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
<u>Zjištěný vliv:</u> 2-3 <u>Odůvodnění vlivu:</u> VE především ovlivní obraz území patrný ze západních směrů z vyhlídek v okolí Matějova a z prostorů v okolí Nového Veselí
B04 – Sídla s převážně dochovanou urbanistickou strukturou návesního a návesně-ulicového typu v centrálních původních částech <u>Hodnoty:</u> pozitivní, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
<u>Vliv:</u> 2 <u>Odůvodnění vlivu:</u> vliv se projeví především v ovlivnění obrazu sídla Nového Veselí ze západních směrů, který je však již narušen novou zástavbou a průmyslovou zónou v severním okraji sídla.
B09 – Okraje města Žďáru nad Sázavou s výškovými dominantami industriálního charakteru <u>Hodnoty:</u> rušivý, X/X; potlačuje estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
<u>Vliv:</u> 2/-

Odůvodnění vlivu: VE Sazomín mohou do jisté míry posílit vnímání uplatňujících se dominant industriálního bloku továrny Žďas (především komíny). Vzhledem k charakteru venkovské krajiny lze očekávat mírně posilující vliv projevující se v harmonických vztazích, měřítku a potažmo ve vnímané estetické hodnotě území
B11 – Vertikály technicistního charakteru (výšková stavba vodárny, stožáry VVN 400 kV, stožáry mobilních operátorů příhradové nebo tubusové konstrukce) Hodnoty: rušivý, X/X; potlačuje estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
Vliv: 2/- Odůvodnění vlivu: Vliv se jeví podobně jako u B09, především vzhledem k přítomnosti prvků technické infrastruktury v krajině
B14 – Historicky cenný stavební soubor zámku a návsi v Novém Veselí Hodnoty: pozitivní, X/XX; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině,
Vliv: 1 Odůvodnění vlivu: Zámek se v obrazu sídla uplatňuje poměrně nenápadně z vyhlídek z prostoru návrší Holetín, v této ose se VE Sazomín uplatní na horizontu mimo historickou část obrazu sídla v krajině s dominantou kostela, uplatní se poblíž průmyslové zóny na severním okraji sídla
C07 – Stavebně historické místní dominanty zejména barokní architektury (kostely v Bohdalově, Novém Veselí a Rudolci, zámek v Rudolci a Novém Veselí, fary v Bohdalově a Novém Veselí) Hodnoty: pozitivní, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
Vliv: 1-2 Odůvodnění vlivu: VE Sazomín na území CHKO mohou do jisté míry ovlivnit obraz krajinného rámce kostela v Novém Veselí, VE se uplatní poblíž průmyslové zóny na severním okraji sídla
C08 – Výrazně až vtíravě se uplatňující dominanta technicistního charakteru továrny Žďár s vysokými továrními komíny Hodnoty: rušivý, spoluurčující, běžný; potlačuje estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
Vliv: 2/- vliv dtto jako u B11
C09 – Začlenění sídel do krajinného rámce s dominantami jednotlivých kostelních věží, přímý kontakt větších vodních ploch se sídlem a jeho zapojení v obrazu sídla (Nové Veselí) Hodnoty: pozitivní/spoluurčující/běžný; vytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
Vliv: 2 – Odůvodnění vlivu: dtto jako u B04, B14
Místo krajinného rázu Žďársko
B06 – Historicky cenné a výrazně se uplatňující partie žďárského kláštera gradované dominantou poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře (památká UNESCO), Hodnoty: pozitivní, spoluurčující, jedinečný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině,
Vliv: 2

Odůvodnění vlivu: Vliv VE Sazomín se projeví ovlivněním obrazu jižního horizontu městské krajiny města Žďáru nad Sázavou, který tvoří pozadí průmyslové zóny při Jamské a Brněnské ulici, VE se projeví částí lopatek překračujících horizont tvořený zelení lesa na Vetle. Vliv byl, vzhledem k hodnotě prostoru Zelené hory, prověřován, a to včetně modelování do fotografií. Do jisté míry lze očekávat mírné uplatnění z Markova kopce nad Stržanovem, avšak ze vzdálenosti 10 km a vzhledem ke krajinné zeleni nebudou VE pravděpodobně viditelné.
B23 – Technické prvky v krajině elektrické nadzemní vedení, doprovodné technické prvky v okolí komunikací (značení), billboardy u silnic Hodnoty: rušivý, doplňující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
Vliv: 1-2 Odůvodnění vlivu: Lze očekávat mírné posílení vnímání uplatňujících se prvků technické infrastruktury především z bližších míst a v prostoru městské krajiny města Žďár nad Sázavou
C02 – Jemné nezastavěné průhledy kulturní krajinou vyznačující se harmonickým projevem všech složek (pohled od Škrdlovic, Pohled na Polničku) Hodnoty: pozitivní, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině,
Vliv: 1-3 Odůvodnění vlivu: Vliv nelze stanovit v rámci znaku stejně, nejvýznamněji lze chápat možné vlivy na obraz krajinného rámce kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře, a to i přesto, že jde především o mírný projev nad jižní horizont města, který je do jisté míry potlačen charakterem zástavby průmyslových zón, avšak v tomto případě je třeba v hodnocení zohlednit i specifikum VE, kterým je otáčející se rotor. Z bližších vzdáleností cca do 5-6 km se tento efekt může projevit. Ze vzdálených míst se pravděpodobně neprojeví, nebo jen mírně za dobré viditelnosti. Na druhou stranu krajina CHKO je v této části území malebná právě díky (místy až překvapujícím) průhledům do různých prostorů ať už jde vyhlídky na Zelenou horu, nebo vrcholy centrálního hřbetu Žďárských vrchů, či lokální průhledy do údolí v okolí Pílské nádrže, Světnovského údolí apod. Z vyšších pozic, díky ukloněné krajině jižním směrem do Veselské Sníženiny je třeba vliv očekávat.
C06 – Výrazný zimní aspekt bílých plání se zasněženými zelenými lesy Hodnoty: pozitivní, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu,
Vliv: 1-2 Odůvodnění vlivu: Vliv nelze podceňovat především pro dočasné neolístění vrostlé vegetace a vysokou návštěvnost krajiny v období zimy. Na druhou stranu je šedobílá barva projev VE v krajině do jisté míry upozadí, vzhledem ke značení z důvodu bezpečnosti leteckého provozu se však stavby do cca 5 km zvýrazní. Z větších vzdáleností červená barva spíše splyne s krajinným pozadím.
C09 – Dominantní projev plošné urbanizace městského typu města Žďáru n. S. se agresivním uplatněním výškových budov industriální a sídlištní výstavby s továrními komíny stírající původní charakteristickou dominantu kostela sv. Prokopa Hodnoty: rušivý, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
Vliv: 1/- Odůvodnění vlivu: Lze očekávat mírné posílení obrazu industriální krajiny v okraji města, VE nebudou mít žádný vliv na dominantu historického centra města kostel sv. Prokopa.

C13 – Uplatňující se dominanty kostelních věží sv. Prokopa v historické zástavbě Žďáru n. S. kostelní věže Konventního kostela v býv. klášteře a kostel, sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře Hodnoty: pozitivní, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině,
Vliv: 2 Odůvodnění vlivu: Vliv VE Sazomín se projeví ovlivněním obrazu jižního horizontu městské krajiny města Žďáru nad Sázavou, který tvoří pozadí průmyslové zóny při Jamské a Brněnské ulici, VE se projeví částí lopatek překračujících horizont tvořený zelení lesa na Vetle. Vliv byl, vzhledem k hodnotě prostoru Zelené hory, prověřován, a to včetně modelování do fotografií. Do jisté míry lze očekávat mírné uplatnění z Markova kopce nad Stržanovem, avšak ze vzdálenosti 10 km a vzhledem ke krajinné zeleni nebudou VE pravděpodobně viditelné.
OKR CZ0610-OB008 Novoměstsko–Bystricko na území CHKO Žďárské vrchy
Místo krajinného rázu Novoměstsko
C08 – Zalesněné horizonty často v několika plánech, Hodnoty: pozitivní, doplňující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině
Vliv: 1-2 Odůvodnění vlivu: VE Sazomín ovlivní obraz krajiny patrně z vyhlídek jihozápadním směrem v okolí Harusova Kopce (vzdálenost cca 9 km) a dále ze vzdálenějších míst odlesněných okrajů Pohledecké skály (vzdálenost cca 13 km).
OKR CHKOZV-36 OKR Žďárské vrchy
Místo krajinného rázu Fryšava Sklené
C14 – Technicistní výškové dominanty stožárů (Studnice, GSM nad Fryšavou) zesilující projev technických prvků v krajině Hodnoty: rušivý, doplňující/běžný; potlačuje estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
Vliv: 1/- Odůvodnění vlivu: Vliv, i přestože je mírný až zanedbatelný, byl vyhodnocen především proto, že se VE projeví v širším vnímatelném plánu z okrajových vyhlídek (okolí Sklenského vrchu), což může do jisté míry posílit vnímání technicistních dominant v krajině.
C16 – Nerušené panoramatické malebné výhledy z okrajových částí území do okolních krajin (doplněno) Hodnoty: pozitivní, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu,
Vliv: 1 Odůvodnění vlivu: Vliv se projeví z prostoru Sklenského vrchu, jde o jediné vyhlídkové místo, z něhož se VE projeví v jižním směru v obrazu navazující krajiny ze vzdálenosti 12 km.

6.4.1.1 SOULAD S OCHRANNÝMI PODMÍNKAMI

Místo krajinného rázu Veselská snížena

Zásady ochrany krajinného rázu	Plnění podmínky
zachovat reliéf	Nesouvisí se záměrem.

zachovat „přírodní“ charakter horizontů	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter vodních toků a břehových porostů	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter mokřadů, podmáčených a květnatých luk	Nesouvisí se záměrem.
zachovat průhledy na výrazné scenérie	Do jisté míry je třeba brát v úvahu určitý zásah scenérie v okolí Nového Veselí patrný dílčími průhledy.
zachovat „přírodní“ charakter rybníků a jejich silné estetické působení v území	Nesouvisí se záměrem.
zachovat působení dominant věží barokních kostelů (Nové Veselí, Bohdalov)	Dominanta kostela v Bohdalově svůj význam pravděpodobně neztratí, její obraz bude ovlivněn především v ose Z-V z vyvýšeného místa nad Rudolcem v okolí kaple sv. Jana Nepomuckého ze vzdálenosti 10-11 km, z ostatních bodů se jeví záměr vůči kostelu méně konfliktní, VE se uplatní vždy mimo hlavní pohledovou osu na kostel.
zachovat a posilovat podíl vzrostlé zeleně v sídlech	Nesouvisí se záměrem.
zachovat zbytky historického členění pozemků (úvozy, rybníky)	Nesouvisí se záměrem.
obnovovat a posilovat na základě historických podkladů členění velkých ploch lučních monokultur a orné půdy	Nesouvisí se záměrem.
zachovat drobné vodní plochy a posilovat jejich přírodní charakter	Nesouvisí se záměrem.
zachovat působení, charakter esteticky cenných partií a prostorů	
zachovat členité okraje lesa	Nesouvisí se záměrem.
zachovat, popřípadě posilovat začlenění sídel do krajinného rámce	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dochovanou urbanistickou strukturu sídel	Nesouvisí se záměrem.
urbanistický rozvoj realizovat pouze v zastavěných území sídel nebo na jeho okrajích	Nesouvisí se záměrem.
ve volné krajině neumisťovat stavby s výjimkou těch, které jsou v souladu s pravidly plánu péče o CHKO	Nesouvisí se záměrem, VE Sazomín se nachází mimo území CHKO.
při výstavbě dodržovat obecné podmínky pro výstavbu CHKO Žďárské vrchy	Nesouvisí se záměrem.

neumísťovat žádné stavby (zejména výškové a technického charakteru) na horizonty nebo tam, kde by výrazně ovlivňovaly krajinářsky cenné partie či širší území	Stroje VE Sazomín jsou situovány mimo území CHKO, uplatní se však v dílčích horizontech z vyhlídkových míst v okolí Polničky, Žďáru n. S., nad Lhotkou a Počtkami ze vzdáleností nad 8 km, k mírnému ojediněle až ke středně silnému vlivu může dojít.
nevhodné objekty a stavby upravovat tak, aby byly lépe začleněny do krajiny v souladu s obecnými podmínkami pro výstavbu, není-li to možné, potlačit nevhodné působení výsadbou zeleně nebo vhodnějším architektonickým řešením	V případě staveb VE, lze uplatnit pouze kompenzační opatření, vzhledem k charakteru a proporcím stavby není možné uplatnit formy potlačení výsadbou zeleně, vyjma míst, kdy zeleň redukuje zasažený průhled z okolní krajiny.
zachovat odlišnost a samostatnost jednotlivých drobných prostorů v rámci celku	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dálkové výhledy a průhledy	V tomto případě nelze vzhledem k charakteru záměru podmínku zcela splnit, neboť se VE uplatní ze vzdálenosti 8 km v pohledech z návrší v okolí Matějova a z Rosičky východním směrem přes jižní okraje CHKO. Vliv se v tomto případě jeví mírný až středně silný. Mírný především pro krajinnou zeleň, středně silný z výhledů z Rosičky, kde je rozhledna. Z rozhledny však bude patrné, že jsou VE mimo malebné území s rybníky.
zachovat krajinářsky a esteticky cenné partie a prostory	Krajinářsky nejmalebnější jsou partie v okolí Babína, kde se VE pohledově ve výhledech neuplatní, za cenné je třeba považovat historické jádro Nového Veselí promítající se v hladině Veselského rybníka. Jde o ojedinělý výhled a VE Sazomín se uplatní na horizontu za průmyslovou zónou městyse.
v rámci sídel zachovat drobné, ale esteticky či historicky cenné partie s objekty lidové architektury, sakrálními drobnými stavbami apod.	Nesouvisí se záměrem.

vhodnými úpravami (zeleň, architektonické prvky) potlačovat nevhodné estetické, objemové či hmotové řešení stávajících objektů	Nesouvisí se záměrem.
posilovat podíl mimolesní zeleně ve volné krajině	Nesouvisí se záměrem.
úpravy a přestavby chatových objektů povolovat pouze za předpokladu zlepšení jejich proporčního měřítká a zachování stávajících pozitivních hodnot krajinného rázu	Nesouvisí se záměrem.

Místo krajinného rázu Žďársko

Zásady ochrany krajinného rázu	Plnění podmínky
zachovat reliéf	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter horizontů	Z určitých směrů není podmínka splněna, zejména z bližších vzdáleností (Nové Veselí, Budeč Vatín, částečně Žďár nad Sázavou).
zachovat „přírodní“ charakter vodních toků a břehových porostů	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter mokřadů, podmáčených a květnatých luk	Nesouvisí se záměrem.
zachovat průhledy na výrazné scenérie	
obnovovat a posilovat na základě historických podkladů členění velkých ploch lučních monokultur a orné půdy	Nesouvisí se záměrem.
zachovat drobné vodní plochy a posilovat jejich přírodní charakter	Nesouvisí se záměrem.
rámcově zachovat poměr zastavěného a nezastavěného prostoru	Nesouvisí se záměrem.
zachovat členité okraje lesa a selské lesíky	Nesouvisí se záměrem.
zachovat, popřípadě posilovat začlenění sídel do krajinného rámce	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dochovanou urbanistickou strukturu sídel	Nesouvisí se záměrem.
urbanistický rozvoj realizovat pouze v zastavěných územích sídel nebo na jeho okrajích (týká se pouze kompaktních urbanistických formací)	Nesouvisí se záměrem.
ve volné krajině neumisťovat stavby s výjimkou těch, které jsou v souladu s pravidly plánu péče o CHKO	Nesouvisí se záměrem.
při výstavbě dodržovat obecné podmínky pro výstavbu CHKO Žďárské vrchy	Nesouvisí se záměrem.
neumisťovat žádné stavby (zejména výškové a technického charakteru) na horizonty nebo tam, kde by výrazně ovlivňovaly krajinářsky cenné partie či širší území	Stroje VE Sazomín jsou situovány mimo území CHKO, uplatní se však v dílčích horizontech z vyhlídkových míst v okolí Polničky, Žďáru n. S., nad Lhotkou a Počátkami ze

	vzdáleností nad 8 km, k mírnému ojediněle až ke středně silnému vlivu může dojít.
nevhodné objekty a stavby upravovat tak, aby byly lépe začleněny do krajiny v souladu s obecnými podmínkami pro výstavbu, není-li to možné, potlačit nevhodné působení výsadbou zeleně nebo vhodnějším architektonickým řešením	V případě staveb VE, lze uplatnit pouze kompenzační opatření, vzhledem k charakteru a proporcím stavby není možné uplatnit formy potlačení výsadbou zeleně, vyjma míst, kdy zeleň redukuje zasažený průhled z okolní krajiny.
zachovat odlišnost a samostatnost jednotlivých drobných prostorů v rámci celku	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dálkové výhledy a průhledy	Do jisté míry lze říci, že je podmínka splněna, avšak z některých míst se VE Sazomín v průhledech uplatní; rušivost tohoto uplatnění bude převážně významně potlačena vzdáleností.
zachovat krajinářsky a esteticky cenné partie a prostory	V rámci Žďárska spíše nebudou přímo ovlivněny krajinářsky cenné partie, zejména prostory údolí Sázavy a Stržského potoka či jedinečný prostor kláštera s dominantou poutního kostela na Zelené hoře. Nepřímo bude ovlivněn stavbami VE ze vzdáleností 8-12 km plochý horizont z ojedinělých dílčích průhledů.
v rámci sídel zachovat drobné, ale esteticky či historicky cenné partie s objekty lidové architektury, sakrálními drobnými stavbami apod.	Podmínka je dodržena.
potlačovat nevhodné estetické, objemové či hmotové řešení stávajících objektů	Nesouvisí se záměrem.
posilovat podíl mimolesní zeleně ve volné krajině	Nesouvisí se záměrem.
úpravy a přestavby chatových objektů povolovat pouze za předpokladu zlepšení jejich proporčního měřítko a zachování stávajících pozitivních hodnot krajinného rázu	Nesouvisí se záměrem.
Zelená hora, areál kláštera (navazující okrajová část města Žďáru n. S.):	
posilovat uplatnění historicky hodnotných partií kláštera a kostela sv. Jana Nepomuckého citlivým otevíráním vhodných průhledů a posilováním stávajících eliminací rušivých prvků	Podmínka spíše nesouvisí se záměrem, je však nutné uvést možné uplatnění VE Sazomín v horizontu města Žďáru patrně ze Zelené hory z výhledů jižním směrem (kostel bude mít pozorovatelný zady). Vliv zde je

	vzhledem ke vzdálenosti hodnocen mírný až středně silný.
potlačovat „křiklavé“ a kontrastní uplatnění stávající zástavby města a ostatních objemově i proporčně nevhodných staveb v pohledově exponovaných průhledech	VE Sazomín spíše obraz industriální zástavby města a kontrastních hmot objektů městské zástavby spíše mírně posílí.
zamezit výstavbě nevhodných koncepčně, proporčně i objemově nepřijatelných staveb, které mohou zasáhnout do pohledových os souvisejících s areálem kláštera a poutního kostela	Podmínka je splněna, VE se neuplatní ve významných pohledových osách na dominantu kostela na Zelené hoře.
neotevírat pohledové osy necitlivě zasažené razantní zástavbou města nebo jinými nevhodnými prvky	Nesouvisí se záměrem.

Místo krajinného rázu Novoměstsko

Zásady ochrany krajinného rázu	Plnění podmínky
zachování nerušených horizontů z okolních KC, s důslednou eliminací stávajících negativních dominant a zamezením výstavby objektů, které svou výškovou hladinou přesahují čáru horizontu a rozbíjí ji tak, popř. zamezení přesahu výškové hladiny zástavby nad vrchol lesa – exponované pohledy	Prostory v okolí Nového Města jsou poměrně členité a pestré i díky krajinné zeleni. VE Sazomín se pravděpodobně uplatní ze vzdálenosti 12-14 km z poloh na návrších po Pohledeckým lesem. Průhledy směrem k Sazomínu budou pravděpodobně ojedinělé. Podmínka je však splněna spíše částečně.
cílená podpora rozšíření mimolesní zeleně ve vztahu k ekologické stabilitě krajiny a ochrana fragmentů liniových pásů travních společenstev s keři a solitérními stromy, remízků, mezí a jiných formací mimolesní zeleně ve stávající intenzivně zemědělsky využívané krajině s podporou rozvoje mezí a větrolamů	Nesouvisí se záměrem.
podpora vytváření přirozených přechodů kompaktních sídel do krajinného rámce (zakládání extenzivně využívaných zahrady bez oplocení, sady a lada, popř. situování vhodnějších stavebních objektů v okrajích obcí v místech jejich rozvoje s podmínkou vzniku rozvolněné zahrady, sadu apod.)	Nesouvisí se záměrem.
potlačovat vznik nových staveb ve volné krajině, zejména pak rekreačních objektů	Nesouvisí se záměrem.
zachovat vzrostlou zeleň v sídlech a podporovat její výsadbu	Nesouvisí se záměrem.
zamezit výstavbě nových stavebních objektů ve volné krajině, a zejména pak výškových staveb, které by přesáhly	VE Sazomín nejsou situovány do prostoru Novoměstska, ani

svou velikostí výškovou hladinu lesa, nepovolovat vertikální stavby narušující horizonty, působící jako zesilující prvek negativního projevu technických charakteristik krajiny	oblasti Novoměstsko-Bystřicko. Ve Sazomín do jisté míry ovlivní 10-14 km vzdálený horizont v ose SV-JZ.
ochrana všech stávajících přírodě blízkých, ale i polokulturních ploch, které rozbíjejí svým umístěním převažující monotónnost orné půdy	Nesouvisí se záměrem.
zachovat reliéf	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter horizontů	
zachovat „přírodní“ charakter vodních toků a břehových porostů	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter mokřadů, podmáčených a květnatých luk	Nesouvisí se záměrem.
zachovat průhledy na výrazné scenérie	
obnovovat a posilovat na základě historických podkladů členění velkých ploch lučních monokultur a orné půdy	Nesouvisí se záměrem.
zachovat drobné vodní plochy a posilovat jejich přírodní charakter	Nesouvisí se záměrem.
rámcově zachovat poměr zastavěného a nezastavěného prostoru	Nesouvisí se záměrem.
zachovat členité okraje lesa a selské lesíky	Nesouvisí se záměrem.
zachovat, popřípadě posilovat začlenění sídel do krajinného rámce	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dochovanou urbanistickou strukturu sídel	Nesouvisí se záměrem.
urbanistický rozvoj realizovat pouze v zastavěných území sídel nebo na jeho okrajích (týká se pouze kompaktních urbanistických formací)	Nesouvisí se záměrem.
ve volné krajině neumisťovat stavby s výjimkou těch, které jsou v souladu s pravidly plánu péče o CHKO	Nesouvisí se záměrem, VE Sazomín jsou umístěny mimo území CHKO.
při výstavbě dodržovat obecné podmínky pro výstavbu CHKO Žďárské vrchy	Nesouvisí se záměrem.
neumisťovat žádné stavby (zejména výškové a technického charakteru) na horizonty nebo tam, kde by výrazně ovlivňovaly krajinářsky cenné partie či širší území	Ve Sazomín do jisté míry ovlivní 10-14 km vzdálený horizont v ose SV-JZ. Z této vzdálenosti již neovlivní krajinářsky cenné partie na území CHKO.
nevhodné objekty a stavby upravovat tak, aby byly lépe začleněny do krajiny v souladu s obecnými podmínkami pro výstavbu, není-li to možné, potlačit nevhodné působení výsadbou zeleně nebo vhodnějším architektonickým řešením	V případě staveb VE, lze uplatnit pouze kompenzační opatření, vzhledem k charakteru a proporcím stavby není možné uplatnit formy potlačení výsadbou zeleně, vyjma míst, kdy zeleň redukuje

	zasažený průhled z okolní krajiny.
zachovat odlišnost a samostatnost jednotlivých drobných prostorů v rámci celku	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dálkové výhledy a průhledy	Bezprostřední průhledy v rámci celé oblasti VE Sazomín neovlivní natolik, mírně ovlivní 10-14 km vzdálený JZ horizont.
zachovat krajinářsky a esteticky cenné partie a prostory	Podmínka je splněna
v rámci sídel zachovat drobné, ale esteticky či historicky cenné partie s objekty lidové architektury, sakrálními drobnými stavbami apod.	Nesouvisí se záměrem.
vhodnými úpravami (zeleň, architektonické prvky) potlačovat nevhodné estetické, objemové či hmotové řešení stávajících objektů	Nesouvisí se záměrem.
posilovat podíl mimolesní zeleně ve volné krajině	Nesouvisí se záměrem.
úpravy a přestavby chatových objektů povolovat pouze za předpokladu zlepšení jejich proporčního měřítko a zachování stávajících pozitivních hodnot krajinného rázu	Nesouvisí se záměrem.

Místo krajinného rázu Fryšava-Sklené

Zásady ochrany krajinného rázu	Plnění podmínky
zachovat reliéf	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter horizontů	VE Sazomín nezasahují do horizontů na území CHKO, ze Sklenského vrchu se však uplatní v obrazu členitého jižního horizontu pohledově vymezujícího navazující krajinu Křižanovské vrchoviny. Vliv je v tomto případě značně upozaděn vzdáleností 12 km a zelení v prostoru Sklenského vrchu.
zachovat „přírodní“ charakter vodních toků a břehových porostů	Nesouvisí se záměrem.
zachovat „přírodní“ charakter mokřadů, podmáčených a květnatých luk	Nesouvisí se záměrem.
zachovat průhledy na výrazné scenérie	VE Sazomín z okrajových partií Fryšavska nenaruší pohledy na výrazné krajinné scenérie.
zachovat a posilovat podíl vzrostlé zeleně v sídlech	Nesouvisí se záměrem.
zachovat zbytky historického členění pozemků (úvozy, meze)	Nesouvisí se záměrem.

obnovovat a posilovat na základě historických podkladů členění velkých ploch lučních monokultur a orné půdy	Nesouvisí se záměrem.
zachovat zbytky kamenic	Nesouvisí se záměrem.
zachovat drobné vodní plochy a posilovat jejich přírodní charakter	Nesouvisí se záměrem.
zachovat působení, charakter esteticky cenných partií a prostorů	VE Sazomín nebudou mít vliv na esteticky cenné partie území.
rámcově zachovat poměr zastavěného a nezastavěného prostoru, zejména u sídel se zachovanou urbanistickou strukturou rozvolněné a skupinové zástavby	Nesouvisí se záměrem.
zachovat členité okraje lesa	Nesouvisí se záměrem.
zachovat, popřípadě posilovat začlenění sídel do krajinného rámce	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dochovanou urbanistickou strukturu sídel, zejména u rozvolněných zástaveb a samot	Nesouvisí se záměrem.
urbanistický rozvoj realizovat pouze v zastavěných území sídel nebo na jeho okrajích (týká se pouze kompaktních urbanistických formací)	Nesouvisí se záměrem.
ve volné krajině neumísťovat stavby s výjimkou těch, které jsou v souladu s pravidly plánu péče o CHKO	VE Sazomín jsou situovány mimo území CHKO Žďárské vrchy.
při výstavbě dodržovat obecné podmínky pro výstavbu CHKO Žďárské vrchy	VE Sazomín jsou situovány mimo území CHKO Žďárské vrchy.
neumísťovat žádné stavby (zejména výškové a technického charakteru) na horizonty nebo tam, kde by výrazně ovlivňovaly krajinářsky cenné partie či širší území	VE Sazomín jsou situovány mimo území CHKO Žďárské vrchy. Záměr se mírně projeví z výhledů ze sklenského vrchu, viz výše.
nevhodné objekty a stavby upravovat tak aby byly lépe začleněny do krajiny v souladu s obecnými podmínkami pro výstavbu, není-li to možné potlačit nevhodné působení výsadbou zeleně nebo vhodnějším architektonickým řešením	V případě staveb VE, lze uplatnit pouze kompenzační opatření, vzhledem k charakteru a proporcím stavby není možné uplatnit formy potlačení výsadbou zeleně, vyjma míst, kdy zeleň redukuje zasažený průhled z okolní krajiny.
zachovat odlišnost a samostatnost jednotlivých drobných prostorů v rámci celku	Nesouvisí se záměrem.
zachovat dálkové výhledy a průhledy	Ovlivnění vzdáleného J horizontu patrného ze Sklenského vrchu, viz výše.
zachovat krajinářsky a esteticky cenné partie a prostory	VE Sazomín neovlivňuje krajinářsky cenné partie na

	území CHKO v dané oblasti či v daném místě.
zachovat vnější charakter zemědělských uzavřených usedlostí a ostatních architektonicky cenných objektů lidové architektury	Nesouvisí se záměrem.
v rámci sídel zachovat drobné, ale esteticky či historicky cenné partie s objekty lidové architektury, sakrálními drobnými stavbami apod.	Nesouvisí se záměrem.
vhodnými úpravami (zeleň, architektonické prvky)	Nesouvisí se záměrem.
potlačovat nevhodné estetické, objemové či hmotové řešení stávajících objektů	Nesouvisí se záměrem.
posilovat podíl mimolesní zeleně ve volné krajině	Nesouvisí se záměrem.
úpravy a přestavby chatových objektů povolovat pouze za předpokladu zlepšení jejich proporčního měřítko a zachování stávajících pozitivních hodnot krajinného rázu	Nesouvisí se záměrem.

6.4.2 ZJIŠTĚNÉ VLIVY NA ÚZEMÍ PŘÍRODNÍHO PARKU BOHDALOVSKO

Území přírodního parku Bohdalovsko navazuje na jižní část CHKO Žďárské vrchy a zahrnuje pokračování prostoru krajiny s rybníky jižně od CHKO v okolí Bohdalova a zahrnuje krajinu Veselské sníženiny. Zjištěné vlivy jsou podobné, jako tomu je u místa krajinného rázu Veselské sníženiny na území v CHKO. Na území přírodního parku nebylo zpracováno hodnocení území z hlediska krajinného rázu, znaky a hodnoty jsou součástí oblasti Žďársko-Bohdalovsko. Vliv záměru na hodnoty krajinného rázu bude tak vyjádřen prostřednictvím těchto znaků v detailním pohledu.

6.4.2.1 ZÁSADY ZNAKŮ PŘÍRODNÍHO PARKU BOHDALOVSKO

Zjištěné vlivy na identifikované znaky a hodnoty									
Charakteristický znak		Projev	Význam	Cennost	E	P	H	M	Vliv
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky									
A01	Plochý reliéf sníženiny části Veselské sníženiny jednoznačně vymezený na Z a J straně Arnoleckými horami	+	XXX	X		X		X	0
A02	Lesy v území vytvářející mikroprostory (často s rybníky) a lesní porosty na vymezujících horizontech akcentující přírodní kvalitu území	+	XX	X	X	X	X		0
A03	Přechodová pásma v okolí rybníků s četnými mokřady (podmáčené louky, drobná rašeliniště) s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů	+	XX	XX	X	X	X		0
A04	Krajinná zeleň doprovázející rybníky a okraje podmáčených luk, vodoteče s převahou listnatých dřevin (zejm. vrby a olše s jasany)	+	XX	XX	X	X	X		0
A05	Převážně sečením udržované kulturní louky a místy pastviny	+	XX	X	X	X	X		0
A06	Aleje a stromořadí podél komunikací	+	X	X	X	X	X		0
A07	Vegetace doprovázející drobné dochované fragmenty historického členění krajiny (meze, remízky, úvozové cesty)	+	X	X	X	X	X		0
A08	Drobné vodní toky místy doprovázená úzkými lemy břehových porostů	+	X	X	X	X	X		0
A09	Prameniště s podmáčenými loukami	+	X	X	X	X			0
A10	Sídelní zeleň a zeleň doprovázející humna a okraje sídel (zejm., Rudolec, Pokojov, Chroustov), místy s dochovanými věkovitými stromy	+	XX	X	X	X	X		0
A11	Travnaté pásy v krajině oddělující pole a komunikace	+	X	X	X		X		0
A12	Ruderální vegetace v místech lidské činnosti (zbor, skládka)	0	X	X	X	X			0

A13	Zeleň zahrad a sady v okrajích sídel	+	X	X	x	x	x		0
<i>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky</i>									
B01	Intenzivně obdělávané zemědělské plochy o velkých výměrách s absencí vzrostlé zeleně bez travnatých pásů oddělujících jednotlivé kultury nerespektující měřítko krajiny	-	XX	X	x	x	x	x	0
B02	Hospodářský charakter lesních porostů umocněný pravidelnými okraji, luk i pastvin (chudá druhová skladba)	-	XX	X	x	x	x		0
B03	Místy patrný charakter barokní krajiny s rybníky	+	XX	XX	x		x	x	1-3
B04	Sídla s převážně dochovanou urbanistickou strukturou centrální historické části, převaha návesních formací	+	XX	X	x		x	x	0
B05	Četné nevhodné přestavby tradičních objektů zemědělských dvorců a domků a novostavby bez kontextu k charakteru historické zástavby, četné novostavby v okrajích sídel v kobercovém uspořádání narušující tradiční venkovský obraz sídla	-	XX	X	x		x		0
B06	Historické soustavy rybníků	+	XXX	XX	x		x	x	0
B07	Znatelné projevy odvodňování krajiny drenáží a technicky upravenými vodními toky zatrubněním nebo narovnáním koryta se zpevňujícími prvky měnící obraz krajiny	-	XX	X	x	x	x		0
B08	Nadměrné zemědělské areály v okrajích sídel Rudolec a Bohdalov	+	X	X	x		x	x	0
B09	Nevhodně se uplatňující stožáry vedení ZVN 400 kV procházející napříč krajinou	-	X	X	x		x	x	2/-
B10	Dominanta vodárny „hydroglobu“ v okraji Bohdalova rušící obraz sídla v krajině	-	X	X	x		x		2/-
B11	Četné drobné sakrální stavby v obcích a ve volné krajině (kapličky, boží muka)	+	X	X	x				0

B12	Pozůstatky vodní tvrže v Bohdalově	+	X	XX	x				0
B13	Zámeček v Rudolci	+	X	XX	x				0
B14	Fotovoltaická elektrárna v okraji Bohdalova rušící přirozený venkovský charakter okraje sídla v krajině	+	X	X	x		x		1/-
B15	Místa dochované objekty tradiční lidové architektury s typickými zdobnými prvky jednotlivých období v obcích i rozptýlených zástavbách	+	X	X	x		x	x	0
B16	Dochované objekty mlýnů a mlýnských technických děl	+	X	X	x		x		0
B17	Drobné komunikace tradičně zpevněné štětváním nebo udusáním s travnatými okraji nebo i s doprovodnou zelení, úvozové cesty	+	X	X	x		x	x	0
B18	Okraje sídel vytvářející náznaky původních humen s ovocnými dřevinami	+	X	X	x		x		0
B19	Specifický objekt relaxační pyramidy v prostoru návrší mezi rybníky Vazebný a Belfrid	-/0	X	X	x		x	x	1/-
<i>Znaky a hodnoty prostorové charakteristiky</i>									
C01	Místa až značný kontrast velkých intenzivně využívaných ploch orné s rybníční krajinou s lesy a mokřady	-	XX	X	x	x	x	x	0
C02	Převažující přírodní charakter prostorů s rybníky	+	XX	X	x	x	x		0
C03	Hodnotný obraz sídla Bohdalov nad Záhumenním rybníkem s dominantou kostelní věže	+	XX	X	x		x	x	1-2
C04	Vymezující zalesněné lesní horizonty místa s bučinami v prostoru Arnoleckých hor	+	XX	X	x		x		0
C05	Vzdálený malebný horizont Centrálního hřbetu Žďárských vrchů a Pohledeckého lesa	+	XX	XX	x	x	x	x	2-3
C06	Nejednotná až kontrastní mozaika krajiny v místech s převahou orné půdy oproti prostorům s rybníky	-	XX	X	x		x	x	0
C07	Dominanta bohdalovského kostela akcentující obraz krajinné scenérie přírodního parku	+	XX	XX	x		x	x	2-3
C08	Místa až rušivé zapojení sídel do krajinného rámce díky	-	X	X	x		x		0

	nové výstavbě v kobercovém uspořádání								
C09	Malebné zapojení drobných vsí do krajinného rámce (Pokojev, Pavlov, Znětínek, Březí n. O.)	+	X	X	x		x		1-3
Legenda: Význam: zásadní (xxx) / spoluurčující (xx) / doplňující (x) Projev: pozitivní (+) / negativní (-) / neutrální (0) Cennost: běžný/cenný/jedinečný E – znak tvoří estetickou hodnotu, P – znak tvořící přírodní hodnotu, H – znak tvořící harmonické vztahy v krajině, M – znak utvářející harmonické měřítko krajiny									

Přehled zasažených znaků území s odůvodněním

Charakteristický znak – hodnoty/Míra vlivu – charakteristika vlivu
Přírodní park Bohdalovsko
B03 – Místy patrný charakter barokní krajiny s rybníky <u>Hodnoty:</u> pozitivní, spoluurčující, význačný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině <u>Zjištěný vliv:</u> 1-3 <u>Odůvodnění vlivu:</u> Převažuje především mírný, kdy se VE Sazomín uplatňují v obrazu zemědělské krajiny s převahou velkoplošných bloků orné půdy, středně silný v místech s převažujícím obrazem rybníční krajiny se sídly (např. z návrší v okolí Rudolce).
B09 – Nevhodně se uplatňující stožáry vedení ZVN 400 kV procházející napříč krajinou <u>Hodnoty:</u> rušivý, doplňující, běžný; potlačuje estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině <u>Zjištěný vliv:</u> 2/- <u>Odůvodnění vlivu:</u> VE Sazomín pravděpodobně posílí vnímání dominantního uplatnění vedení s charakteristickými stožáry.
B10 – Dominanta vodárny „hydroglobu“ v okraji Bohdalova rušící obraz sídla v krajině <u>Hodnoty:</u> rušivý, doplňující, běžný; potlačuje estetickou hodnotu, H; <u>Zjištěný vliv:</u> 2/- <u>Odůvodnění vlivu:</u> VE Sazomín pravděpodobně posílí vnímání technicistních dominujících prvků v krajině, zejména vertikál.
B14 – Fotovoltaická elektrárna v okraji Bohdalova rušící přirozený venkovský charakter okraje sídla v krajině <u>Hodnoty:</u> pozitivní, doplňující, běžný; potlačuje estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině <u>Zjištěný vliv:</u> 1/- <u>Odůvodnění vlivu:</u> krajině, pravděpodobně posílí vnímání technicistních prvků v krajině, zejména OZE
C03 – Hodnotný obraz sídla Bohdalov nad Záhumenním rybníkem s dominantou kostelní věže <u>Hodnoty:</u> pozitivní, spoluurčující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, H; <u>Zjištěný vliv:</u> 1-2 <u>Odůvodnění vlivu:</u> VE se mohou promítat do této scenérie patrně ze vzdálenějších míst a rušit tak malebný obraz, v hlavní ose přes Záhumenní rybník se v obrazu sídla neprojeví.

C05 – Vzdálený malebný horizont Centrálního hřbetu Žďárských vrchů a Pohledeckého lesa <u>Hodnoty</u>: pozitivní, spoluurčující, význačný; spoluvytváří estetickou hodnotu, přírodní hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
<u>Zjištěný vliv</u>: 2-3 <u>Odůvodnění vlivu</u>: VE Sazomín se budou ve směru osy Z-V promítat do obrazu Pohledeckého lesa a okrajů Centrálního hřbetu Žďárských vrchů v pohledech z vyvýšených míst nad Rudolcem
C07 – Dominanta bohdalovského kostela akcentující obraz krajinné scenérie přírodního parku <u>Hodnoty</u>: pozitivní, spoluurčující, význačný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině, harmonické měřítko v krajině
<u>Zjištěný vliv</u>: 2-3 <u>Odůvodnění vlivu</u>: VE Sazomín se budou ve směru osy Z-V promítat do obrazu krajinného rámce dominanty bohdalovského kostela a zároveň do obrazu krajiny přírodního parku z vyvýšených míst nad Rudolcem
C09 – Malebné zapojení drobných vsí do krajinného rámce (Pokojev, Pavlov, Znětín, Březí n. O.) <u>Hodnoty</u>: pozitivní, doplňující, běžný; spoluvytváří estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině
<u>Zjištěný vliv</u>: 1-3 <u>Odůvodnění vlivu</u>: VE Sazomín se lokálně projeví v obrazu sídel, čímž daný znak území mohou potlačit (významněji např. Kotlasy, Březí n. O., méně významně Pavlov, Znětín).
B19 – Specifický objekt relaxační pyramidy v prostoru návrší mezi rybníky Vazebný a Belfrid <u>Hodnoty</u>: spíše negativní, doplňující, běžný (neobvyklý), spíše potlačuje estetickou hodnotu, harmonické vztahy v krajině a harmonické měřítko v krajině
<u>Zjištěný vliv</u>: 1/- <u>Odůvodnění vlivu</u>: Vliv spočívá především ve zvýraznění uplatnění nápadných "cizorodých" prvků v krajině.

6.5 DOLOŽENÍ ZJIŠTĚNÝCH VLIVŮ NA SLEDOVANÉ HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU S CHARAKTERISTIKOU VLIVU

6.5.1 KULTURNÍ DOMINANTY A JINÉ ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ HODNOTY V KRAJINĚ

6.5.1.1 KOSTEL V OBYČTOVĚ

VE obraz kostela nenaruší, neboť v pohledech v hlavní ose na kostel má pozorovatel větrné elektrárny za zády a v obrazu kostela je nevnímá. Kostel je obecně těžké v hlavní ose zachytit, neboť je značně upozaděn vzrostlou zelení doprovázející břehy Oslavy, pozorovat celou stavbu kostela lze pouze uvnitř sídla z bezprostřední vzdálenosti. Krajina kostela je především místo údolí Oslavy, z něhož nebudou v okolí sídla VE nápadné, nápadné a dobře viditelné budou VE z okrajových vyvýšených partií sídla směrem k Hodíškovu.

Zjištěné potenciální vlivy ve vztahu k zachování hodnot kostela – kulturní dominanty:

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz kostela v krajině	0
- Přímý	Vliv nebyl zjištěn
- Nepřímý	Vliv nebyl zjištěn
Vliv na krajinný rámec kostela	1
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Vliv nebyl zjištěn
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Byl zjištěn nepřímý mírný vliv širším krajinným rámcem

6.5.1.2 KOSTEL SV. JANA NEPOMUCKÉHO NA ZELENÉ HOŘE

Jak ukazuje podrobná analýza VE Sazomín obraz Zelené hory s typickou dominantou poutního kostela v krajině neovlivní. Do jisté míry mírně ovlivní obraz krajiny patrný z prostorů v okolí poutního kostela. Mírně proto, že se VE promítnou do horizontu města v jižním směru, uplatní se však v industriálním obrazu města mimo historické jádro, společně s výraznými objekty, zejména silem u areálu AVE a výškovými domy u nádraží a při Nezvalově ulici. Nejcenější výhledy z prostoru z vrcholové partie Zelené hory v okolí kostela jsou především severními směry do malebné scenérie žďárského kláštera a dále do krajinářsky kvalitních prostorů Světnovského údolí a partií v okolí Polničky zakončených lesnatými horizonty Salvátoru a Tisůvky. Zde si krajina zachovává typický malebný venkovský charakter.

Zjištěné potenciální vlivy ve vztahu k zachování hodnot kostela – kulturní dominanty:

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz kostela v krajině	2-3
- Přímý	Zjištěný vliv ose S-J z Markova kopce nad Stržanovem (8-9 km), z ostatních pohledových os vliv zjištěn nebyl
- Nepřímý	Byl zjištěn vliv na horizontu
Vliv na krajinný rámec kostela	2-3
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Byl zjištěn potenciální vliv, v ose S-J
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Byl zjištěn nepřímý mírný vliv širším krajinným rámcem v obrazu městské krajiny nad průmyslovou zónou města Žďáru nad Sázavou

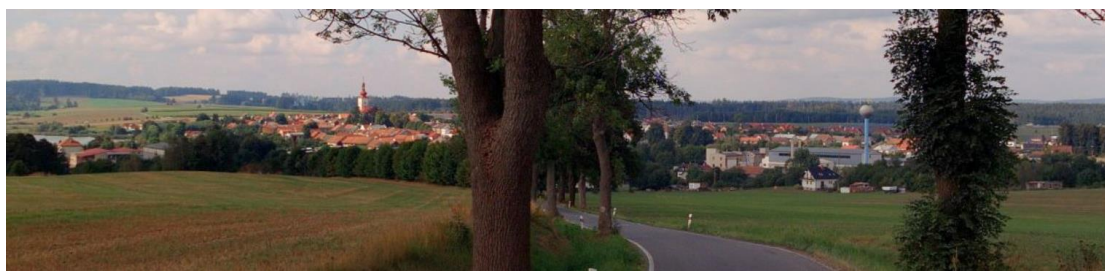
6.5.1.3 KOSTEL V BOHDALOVĚ

Krajinu parku právě východním směrem vymezuje horizont uspořádaný v několika plánech, který je dobře patrný především z vyvýšených okrajových poloh ze západních směrů. V tomto horizontu se VE uplatní ve druhém plánu na pozadí zalesněných hřbetů Žďárských vrchů, které tvoří kulisu celému širokému prostoru. Pro území Vysočiny jde o typický jev, kdy je z vyvýšených míst možné přehlédnout velkou část krajiny, čímž se mění pozorovatelné měřítko krajiny.

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz kostela v krajině	2
- Přímý	Byl zjištěn až středně silný vliv ze západních pozorovacích směrů z vyvýšených míst
- Nepřímý	Byl zjištěn až středně silný vliv v pohledech do východních směrů z vyvýšených poloh
Vliv na krajinný rámec kostela	2-3
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Byl zjištěn až středně silný vliv ze západních pozorovacích směrů z vyvýšených míst
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Byl zjištěn až středně silný vliv ze západních pozorovacích směrů z vyvýšených míst na obraz horizontu ve druhém plánu území



Obrázek 97 Pohled na bohdalovský kostel v hlavní ose z příjeztové komunikace od Újezdu, VE se v tomto pohledu neuplatní



Obrázek 98 Pohled na bohdalovský kostel v hlavní ose z jihovýchodu z příjeztové komunikace od Pavlova a Kyjova, VE se v obrazu kostela neuplatní



Obrázek 99 Pohled na bohdalovský kostel z východní strany z příjezdové komunikace od Pokojova, VE se v obrazu kostela neuplatní



Obrázek 100 Pohled na bohdalovský kostel ze severní strany z příjezdové komunikace od Žďáru nad Sázavou, VE se v obrazu kostela neuplatní



Obrázek 101 Jeden z nejmalebnějších pohledů z návrší nad Rudolcem (pod vrchem Blažkov) na centrální část Bohdalovska s dominantou bohdalovského kostela, VE se uplatní na horizontu ve druhém plánu a obsadí tzv. třetí bod v krajině, obrazu kostela se neuplatní (VE jsou na fotografii zvýrazněny bílou barvou, aby bylo možné je na snímku zachytit, ve skutečnosti budou méně nápadné díky šedivému nátěru, VE2 bude zakryta lesním porostem vlevo), vzdálenost 7,6 km



Obrázek 102 poměrně frekventovaný pohled na celé území přírodního parku s rybníky z prostoru u kaple sv. Jana Nepomuckého ze okraje komunikace č. 353 Jihlava – Žďár nad Sázavou, VE se uplatní na horizontu ve druhém plánu krajiny na pozadí zalesněných partií Žďárských vrchů (VE jsou na fotografii zvýrazněny bílou barvou, aby bylo možné je na snímku zachytit, ve skutečnosti budou méně nápadné díky šedivému nátěru), vzdálenost 11 km

6.5.1.4 KOSTEL V OSTROVĚ NAD OSLAVOU

Kostel tvoří lokální dominantu krajinného rámce sídla. Jeho obraz je místy značně potlačen nevhodnou moderní zástavbou sídla zakrývajícím obraz jeho historické části. VE se vůči kostelu budou uplatňovat především jako kontrastní prvek jeho krajinného rámce, a to v ose k SZ.

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz kostela v krajině	1-2
- Přímý	Byl zjištěn mírný vliv v pohledech z JZ směrem k Sazomínu přes sídlo s dominantou kostela z vyvýšených míst nad městysem, kdy se VE mírně uplatní v obrazu kostela
- Nepřímý	Byl zjištěn mírný vliv v pohledech z V směrem k Sazomínu přes sídlo s dominantou kostela z vyvýšených míst nad městysem, kdy se VE uplatní v obrazu JV okrajů sídla a v obrazu jeho krajinného rámce na S straně
Vliv na krajinný rámeček kostela	1-3
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Byl zjištěn mírný až středně silný vliv z jihozápadních pozorovacích směrů z vyvýšených míst.
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Byl zjištěn mírný až středně silný vliv z východních pozorovacích směrů z vyvýšených před lesem oddělujícím prostor Hodíškova Ostrova



Obrázek 103 Pohled na ostrovský kostel ze severní strany z příjezdové komunikace od Žďáru nad Sázavou, VE se v obrazu kostela neuplatní



Obrázek 104 Pohled na ostrovský kostel ze jihovýchodu z příjezdové komunikace od Křižanova, VE se v obrazu kostela přímo neuplatní, uplatní se však v jeho krajinném rámci, díky zeleni doprovázející komunikaci a zeleni v krajině v současné době spíše mírně

6.5.1.5 KOSTEL V JÁMÁCH

Kostel netvoří výraznou dominantu sídla je obklopen zástavbou, která jej zakrývá.

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz kostela v krajině	0
- Přímý	Nebyl zjištěn přímý vliv, kdy se VE uplatní přímo v nerušeném obrazu kostela
- Nepřímý	Nebyl zjištěn vliv, kdy VE ovlivní krajinný rámec, do něhož se v nějaké části zobrazuje kostel.
Vliv na krajinný rámec kostela	1
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Nebyl zjištěn vliv ve vztahu ke kostelu
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Ke změně v obrazu krajinného rámce bezesporu dojde, ve vztahu ke kostelu je však mírné až zanedbatelné, především díky jeho omezenému uplatnění v krajinném rámci.

6.5.1.6 KOSTEL V NOVÉM VESELÍ

VE se mohou uplatnit společně s dominantou ze SZ a Z směrů, jak ukazuje analýza viditelnosti. Výhledy z těchto směrů byly prověřeny a ukazuje se, že VE se mírně a za dobré viditelnosti uplatní na vzdáleném nízkém horizontu ze vzdálenosti 5-7 km vlevo nebo vpravo od kostela.



Obrázek 105 Pohled na obraz Nového Veselí s dominantou kostela z jižního okraje Veselského rybníka, VE se uplatní mírně většina bude zakryta zelení



Obrázek 106 Pohled na obraz Nového Veselí s dominantou kostela z prostoru Přední Holetín z odbočky k rybníku Kachnín, VE se zde za dobré viditelnosti uplatní nad průmyslovou zónou

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
-----------------	------------

Vliv na obraz kostela v krajině	1-2
- Přímý	Nebyl zjištěn přímý vliv, kdy se VE uplatní přímo v nerušeném obrazu kostela
- Nepřímý	Byl zjištěn mírný vliv v pohledech ze SZ a Z směrem k Sazomínu přes sídlo s dominantou kostela z vyvýšených míst, kdy se VE uplatní v obrazu JZ a SV okrajů sídla a v obrazu jeho krajinného rámce na JV straně
Vliv na krajinný rámec kostela	1-2
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Byl zjištěn mírný až středně silný vliv z ze západních pozorovacích směrů z vyvýšených míst.
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Byl zjištěn mírný až středně silný vliv ze západních pozorovacích směrů z vyvýšených míst především v polích, kdy se VE uplatní na horizontu.

6.5.1.7 KOSTEL V RADOSTÍNĚ NAD OSLAVOU

Tento kostel tvoří typickou dominantu sídla, jejíž obraz je nejmalebnější z J a JV směru, odkud je dobře patrný se sídlem i okolní krajinou a tvoří tak malebný celek v krajině. Z ostatních směrů je tento obraz je díky poloze kostela spíše nevýznamný. VE se v rámci obrazu sídla ze zmíněných směrů přímo neuplatní, uplatní se za dobré viditelnosti z JV pohledů především na vzdáleném horizontu nad prostorem zemědělského areálu, z J pohledů na levém okraji sídla nad plochým horizontem.



Obrázek 107 Výhledy na kostel v jižní ose mohou být ovlivněny na okraji horizontu VE Sazomín, jejich uplatnění lze očekávat za dobré viditelnosti vlevo od sídla, pohled ze vzdálenosti cca 6,5 km



Obrázek 108 Pohled z jižního směru (níže detail) na obraz sídla s dominantou radostínského kostela ze vzdálenosti 6 km



Obrázek 109 Pohled na kostel v Radostíně nad Oslavou z JV z prostoru pod Kněževsí, vzdálenost 6 km

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz kostela v krajině	1
- Přímý	Nebyl zjištěn přímý vliv, kdy se VE uplatní přímo v nerušeném obrazu kostela
- Nepřímý	Byl zjištěn mírný vliv v pohledech z JV a J (z vyhlídkových míst) směrem k Radostínu přes okraje sídla s dominantou kostela na vzdáleném horizontu, kdy se VE uplatní v obrazu okrajů sídla a v obrazu jeho krajinného rámce.
Vliv na krajinný rámec kostela	1
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Byl zjištěn mírný až středně silný vliv z jižních pozorovacích směrů z vyvýšených míst.
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Byl zjištěn mírný až středně silný vliv ve výhledech směrem k Sazomínu, kdy se VE uplatní na horizontu.

6.5.1.8 KOSTEL V RADEŠÍNSKÉ SVRATCE

Kostel sv. Václava v Radešínské Svatce tvoří spolu s okolní zástavbou poměrně malebný obraz především z východních návrší. Jediné místo, odkud mohou být viditelné VE Sazomín ze vzdálenosti cca 10 km na plochem zalesněném horizontu (především pouze částí rotoru – jednotlivé lopatky) západním směrem je návrší Na Dolině. Ve mohou být pouhým okem patrné především za dobré viditelnosti, v obrazu sídla ani vůči dominantě kostela se neuplatní.



Obrázek 110 Pohled na malebný obraz Radešínské Svatky s dominantou kostela z návrší Na Dolině

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz kostela v krajině	0
- Přímý	Nebyl zjištěn přímý vliv, kdy se VE uplatní přímo v nerušeném obrazu kostela
- Nepřímý	Byl zjištěn nevýznamný vliv v pohledu k Z straně území krajinného rámce sídla i kostela směrem k Obyčtovu z návrší Na Dolině.
Vliv na krajinný rámeček kostela	0-1
- Obraz krajiny s dominantou kostela	Nebyl zjištěn žádný vliv na krajinný rámeček kostela, kdy se VE Sazomín projeví současně v krajinném rámcu společně s kostelem v jediné ose.
- Obraz krajinného rámce vytvářejícího prostor kostela	Byl zjištěn nevýznamný až mírný (za dobré viditelnosti) vliv z pozorovacích směrů k západu z místa návrší Na Dolině, kdy se horní část uplatní nad plochým horizontem mimo obraz sídla i kostela.

6.5.2 VLIVY V RÁMCI MÍSTA, KAM JE ZÁMĚR SITUOVÁN

6.5.2.1 OBRAZ SAZOMÍNA

Zastavěné území Sazomína je rozložené podél Oslavy na dně údolí a díky zeleni v okrajích sídla se jeho obraz v krajině uplatňuje málo. Za malebné, lze označit historické zemědělské usedlosti rozložené štíty podél potoční osy. Samotný obraz sídla je místy poničen nevhodnými dostavbami odlišného charakteru v prostoru humen, obraz místy až významně ovlivňují četné, nevhodně koncipované přestavby a dostavby tradičních domů. VE ovlivní části obrazu Sazomína především ve směru SV-JZ. Vzhledem k cennosti tohoto obrazu a ve vztahu k dimenzi VE v krajině je vliv hodnocen jako mírný až středně silný.



Obrázek 111 Obraz SZ okraje Sazomína s typicky rozvolněnou formou zástavby a patrnými dostavbami v okraji; VE se projeví v obrazu plochého na horizontu

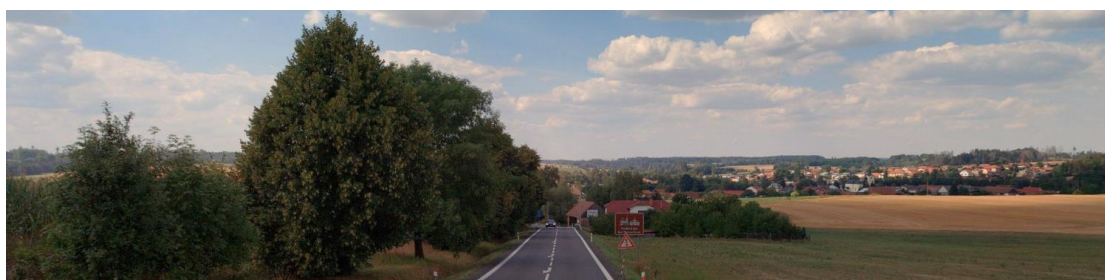
6.5.2.2 OBRAZ OBYČTOVA

Obraz Obyčtova je v současné době značně setřen novou zástavbou v kobercovém uspořádání navazující ve dvou plánech na jinak malebné a poměrně dochované historické

jádro v jehož čele je umístěn kostel. VE se projeví v rámci širší krajiny sídla ze vzdálenosti cca 3,5-4 km, vliv je hodnocen jako mírný.

6.5.2.3 OBRAZ OSTROVA NAD OSLAVOU

Původní ves tvořily dvě části, centrální uspořádaná podél kapkovité návsi, z níž vycházely zemědělské usedlosti podél komunikace na Křižanov (do těžiště návsi je situován kostel sv. Jakuba) a chalupy soustředěné podél osy Bohdalovského potoka. Právě na tuto druhou část navazuje kobercově rozvíjená nová zástavba, která prakticky setřela původní význam centra a těžiště sídla přenesla na křižovatku u obecního úřadu. Sídlo dominuje kostel s věží, jehož obraz je značně ovlivněn novou zástavbou, která jeho uplatnění do jisté míry potlačuje. K významným lze zařadit pohledy z vyvýšených míst z JV a V ze vzdálenosti cca z 5-6 km. V těchto pohledech se VE uplatní plochém horizontu na SZ straně. Vliv je hodnocen jako mírný až středně silný.



Obrázek 112 Pohled na Ostrov ze silnice z Křižanova, VE se uplatní v onrazu sídla zleva, zde však budou zakryty alejí



Obrázek 113 Pohled z k Ostrovu V strany, VE se uplatní v krajinném rámci na pravé straně v plochém horizontu

6.5.2.4 OBRAZ BŘEZÍ NAD OSLAVOU

Březí si díky dostavbě mimo historické jádro vsi stále zachovává tradiční obraz venkovské vsi, a to i v ose JZ-SV, kde se VE do obrazu sídla promítnou na horizontu. I toto sídlo však trpí řadou necitlivých úprav tradičních domů a dostaveb do zahrad a prostoru historické části. Vliv je hodnocen jako silný.



Obrázek 114 Obraz Březí nad Oslavou z JZ strany z komunikace k Rendlíčku

6.5.2.5 OBRAZ KOTLASŮ

Ves Kotlasy tradiční obraz zástavby „schovává“ především v okolí návsi (tradiční zemědělské usedlosti a dvory), v krajině se však tento obraz příliš neuplatňuje díky necitlivě umístěným dostavbám novostaveb v okrajích sídla. VE se promítají do krajinného rámce vsi v pohledech z JZ. Pravděpodobně se pohledově uplatní i v okrajích zástavby v pohledech k SV. Vliv z hlediska krajinného rázu je hodnocen jako mírný až středně silný.

6.5.2.6 OBRAZ VATÍNA

Vatín je rozložen v mělkém údolíčku levostranného přítoku Oslavy, jádro vsi tvořené zemědělskými usedlostmi a nepravidelnými dvory je soustředěno podél okrouhlé návsi, která je však později z části dostavěna chalupami. Nová zástavba v kobercovém uspořádání se rozvíjela podél hlavní komunikace do Žďáru nad Sázavou. Obraz sídla v krajině není díky své poloze a zeleni nijak nápadný. VE se do tohoto obrazu promítnou ve směrech ze S. Vliv z hlediska krajinného rázu je hodnocen jako mírný.

6.5.2.7 KRAJINNÝ PROSTOR ÚDOLÍ BOHDALOVSKÉHO POTOKA

Tento prostor tvoří místo svřené do nepřiliš hlubokého údolí na Bohdalovském potoce s ostrovskou přehradou. Místo je z jedné strany omezeno zalesněnými svahy Zemanova kopce z druhé strany odlesněnými zemědělskými využívanými svahy návrší oddělovacími prostory Kotlasů a Ostrova nad Oslavou. VE u Sazomína se v obrazu místa poměrně silně díky bezprostřední vzdálenosti do 1 km uplatní.

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz Arnoleckých hor	3
- Přímý (na obraz místa)	Významné ovlivnění obrazu místa.
- Nepřímý (na obraz místa v krajině)	Přímé ovlivnění vyvolá i nepřímé ovlivnění změnou vnímání celkového obrazu krajinného rámce místa daným prostorem údolí Bohdalovského potoka a vymezení návršími.

6.5.3 VLIV NA OBRAZ KRAJINNÝCH PŘEDĚLŮ A VÝZNAMNÝCH HORIZONTŮ

6.5.3.1 HŘEBEN ARNOLECKÝCH HOR

Jde o charakteristický a výrazný předěl oddělovací krajiny žďárského prostoru (území oblasti Žďársko – Bohdalovsko) a velkomeziříčského prostoru (území oblasti Třebíčsko-Velkomeziříčsko) vytvářející výrazný zalesněný horizont obou navazujících krajin. Tento hřbet by neměl být pro svou krajinářskou hodnotu narušen žádnou výraznou vertikálou a neměl by být žádnou vertikálou umístěnou mimo prostor Arnoleckého hřbetu překročen a patrný z opačné strany.

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
-----------------	------------

Vliv na obraz Arnoleckých hor	0
- Přímý (na obraz horizontu)	Nebyl zjištěn přímý vliv
- Nepřímý (na obraz horizontu)	Nebylo zjištěno překročení horizontu, obraz horizontu uzavírá scénérii patrnou z výhledových míst v ose SV-JZ, avšak v těchto směrech se uplatňuje především z prostorů Veselské sníženiny, kde se VE v této ose neuplatní.
Vliv na krajinu patrnou z vyhlídkových míst v prostoru hřbetu	VE se uplatní z prostoru hřbetu na severní straně z vyhlídkových míst především nad Pavlovem z odlesněných svahů Kyjova (ze vzdálenosti 7 km), a odlesněných svahů nad Chroustovem (ze vzdálenosti 10 km)

6.5.3.2 HŘBET BLAŽKOV

Jde o méně nápadný krajinný předěl oddělující krajiny žďárského prostoru (území oblasti Žďársko–Bohdalovsko) a prostoru krajiny Havlíčkobrodsko (území oblasti Havlíčkobrodsko, prostory Polné a Přibyslavi) vytvářející zalesněný vymezující horizont prostoru Bohdalova, Polné a Přibyslavi. Podobně jako u předchozího, i tento horizont by neměl být překročitelný

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz hřbetu	0
- Přímý (na obraz horizontu)	Nebyl zjištěn přímý vliv
- Nepřímý (na obraz horizontu)	Bylo zjištěno mírné spíše zanedbatelné překročení horizontu v ose k Přibyslavi vzdálené cca 20 km. Obraz horizontu uzavírá scénérii patrnou z výhledových míst v ose V-Z, avšak v těchto směrech se uplatňuje především z prostorů Veselské sníženiny, kde se VE v této ose neuplatní.
Vliv na krajinu patrnou z vyhlídkových míst v prostoru hřbetu	VE se uplatní z prostoru hřbetu na východní straně z vyhlídkových míst především nad Rudolcem z odlesněných svahů Blažkova (ze vzdálenosti 10-11 km), obraz hřbetu ovlivněn není.

6.5.3.3 HŘBETY ŽĎÁRSKÝCH VRCHŮ

Ač se ze vzdálených míst zdají být mohutné zalesněné hřbety Žďárských vrchů jako jeden hřbet, jde o kulminační partie území CHKO sestávající z několika významných vrcholů vzájemně se překrývajících oddělených sníženinami v centrální části území, které společně tvoří dojem jediného zalesněného hřebene (od Sazomína vzdálených 14-16 km) a samostatný zalesněný hřbet s významnými vrcholy Pohledecké a Pasecké skály oddělený od centrální části území údolím Fryšávky (od Sazomína vzdáleného 14 km).

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz hřbetů Žďárských vrchů	1
- Přímý (na obraz horizontu)	Nebyl zjištěn přímý vliv
- Nepřímý (na obraz horizontu)	Byl zjištěn mírný vliv na obraz vzdáleného horizontu Pohledecké skály, která uzavírá krajinnou scénu z pohledů v ose JZ-SV z několika míst, zejména však z prostoru v okolí kaple sv. Jana Nepomuckého nad Rudolcem, vzdálenost hřbetu je 25 km. Díky tomuto horizontu se VE v z tohoto místa nebudou jevit jako výrazná dominanta celého pozorovatelného krajinného prostoru.
Vliv na krajinu patrnou z vyhlídkových míst v prostoru hřbetu	VE se mírně uplatní z velké vzdálenosti z prostorů odlesněných svahů pod Pohledeckou skálou, a to jen od především listy rotoru od jeho středu ze vzdálenosti cca 14 km, z kulminačních prostorů centrální části CHKO se VE neprojeví, projeví se od středu rotorů (pravděpodobně i více, tj. s částí věže) z několika výšin míst v okolí Skleného a Vlachovic ze vzdálenosti cca 11-12 km, v obou případech směrem k JZ.

6.5.4 VLIV NA HODNOTNÉ ČÁSTI OBRAZŮ SÍDEL V KRAJINĚ

6.5.4.1 NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ

Nejmalebnější obraz historického centra města je patrný v ose JV-SZ z otevřeného návrší v okolí pod Kalvárií a Horním Dvorem. V opačných směrech je město zakryto reliéfem, v otevřených pohledech se z této strany nevhodně uplatňují vysoké bytové domy. VE Sazomín se v obrazu města neuplatní.



Obrázek 115 Pohled na centrum Nového Města na Moravě z jihovýchodu

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz města v krajině	0
- Přímý (na obraz horizontu)	Nebyl zjištěn přímý vliv
- Nepřímý (na obraz horizontu)	Nebyl zjištěn nepřímý vliv

6.5.4.2 ŽDÁR NAD SÁZAVOU

Město svou historickou část z velké části ztratilo. K nejcennějším patří malebný obraz kostela sv. Prokopa s historickými domy v okolí tvrze. Tento obraz je však patrný především z prostoru urbanizovaného prostředí města. Nejcennější částí městské krajiny je bezesporu prostor bývalého kláštera (v současné době žďárský zámek), který tvoří nejmalebnější obraz především z vyhlídkových míst v okolí kostela na Zelené hoře. V obou případech se VE v obrazu cenných částí města neuplatní. Z výhledu z vrcholové partie Zelené hory JV směrem bude možné malou část VE u Sazomína (listy rotoru, VE budou v zákrytu) vidět nad horizontem za průmyslovou zónou ze vzdálenosti cca 9 km, kde je patrný dominantní objekt sila, areál ŽĐASu.

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz města v krajině	1-2
- Přímý	Nebyl zjištěn přímý vliv na cenné části městské krajiny. Mírný vliv na obraz města patrný z prostoru Zelené hory (viz hodnocení kulturní dominanty kostela sv. Jana Nepomuckého)
- Nepřímý	I když se jedná o poměrně velkou vzdálenost, kdy navíc budou viditelné listy rotoru, lze vliv VE na obraz krajinného rámce území města hodnotit jako mírný.

6.5.4.3 BOHDALOV

Bohdalov vyniká především dominantou venkovského barokního kostela sv. Vavřince obklopeného historickými domy zemědělských usedlostí v charakteristickém uspořádání kolem čoučkovitě protáhlé návsi jejíž střed je dostavěn pravděpodobně pozdější zástavbou. Tento obraz vyniká především v ose JZ-SV přes Záhumenní rybník. Z ostatních směrů



Obrázek 116 Jeden z nemalebnějších výhledů na obraz Bohdalova přes Záhumenní rybník, v tomto pohledu se VE neuplatní

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz města v krajině	1-2
- Přímý	Byl zjištěn přímý vliv na obraz sídla v ose JZ-SV ze vzdálenosti cca 8–9 km. Vzhledem ke vzdálenosti lze vliv hodnotit jako mírný za běžné viditelnosti až středně silný za dobré viditelnosti.
- Nepřímý	Byl zjištěn nepřímý vliv ze západních a jižních směrů, a i když se jedná o poměrně velkou vzdálenost, VE mohou obraz sídla za dobré viditelnosti ovlivnit. Vliv je hodnocen mírný až středně silný.



Obrázek 117 Místo, odkud se mohou navrhané VE za dobré viditelnosti mírně promítnout do obrazu města ze vzdálenosti cca 9 km, v případě realizace by bylo vhodné právě v tomto místě zmírnit vliv vysázením aleje podél příjezdové komunikace komunikace do sídla.

6.5.4.4 BOROVIČKA

Obraz Bobrové je akcentován prostředím malebné krajiny údolí Bobrovky, kam je sídlo zasazeno. Pro obraz tohoto městyse je charakteristická dominantu kostela sv. Petra a Pavla v horní části a méně nápadná dominantu kostela sv. Markéty; oba kostely jsou obklopeny domy uspořádanými podél protáhlé čokovité návsi. Obraz obou částí si stále zachovává svou historickou kvalitu. VE Sazomín jsou vzdáleny od Bobrové a krajiny v jejím bezprostředním rámci cca 9–13 km. Analýza ukazuje, že mohou být spatřeny na SZ až Z zalesněném, plochém horizontu z vyvýšených míst mezi Mirošovem a Bobrovou, jde o jejich horní části, tedy listy rotoru. Z těchto míst není obraz Bobrové díky zeleni na okraji hrany údolí pozorovatelný; listy rotoru VE u Sazomína budou z této vzdálenosti i za dobré viditelnosti spíše těžko pozorovatelné pouhým okem, do obrazu sídla se nepromítnou.

Hodnocené vlivy	Míra vlivu
Vliv na obraz města v krajině	0
- Přímý	Nebyl zjištěn přímý vliv
- Nepřímý	Nebyl zjištěn nepřímý vliv



Obrázek 118 Bobrová tvoří nejmalebnější obraz v krajině především ze SZ, S a JV strany, kdy se neuplatňují rušivé a měřítkem odlišné halové objekty zemědělského areálu, v této ose se VE neprojeví (pohled na kostel sv. Petr a Pavla v horní části sídla)

6.6 SOUHRNNÝ VLIV NA KRAJINNÝ RÁZ

Základním cílem ochrany krajinného rázu je zachování zákonem deklarovaných hodnot. Jde tedy o:

- ✓ zachování estetické hodnoty krajinného rázu hodnoceného území
- ✓ zachování přírodní hodnoty krajinného rázu hodnoceného území
- ✓ zachování významných krajinných prvků,
- ✓ zachování zvláště chráněných území,
- ✓ zachování kulturních dominant krajiny,
- ✓ zachování harmonického měřítka krajiny
- ✓ zachování harmonických vztahů v krajině
- ✓ respektování případných ochranných podmínek přírodního parku či památkové zóny a rezervace stanovenými vyhláškou, nebo zásad ZÚR příslušného kraje

6.6.1 VLIVY NA JEDNOTLIVÉ ZNAKY KRAJINNÉHO RÁZU

Technika hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je založena na dvouúrovňovém vyhodnocení vlivů, což významně potlačuje vnášení subjektivních aspektů:

- a) na stanovení vlivu záměru na jednotlivé identifikované znaky
- b) a návazně na to na identifikaci zásahu jednotlivých zákonem stanovených kritérií, tj. sledovaných hodnot krajinného rázu, u nichž zákon požaduje zajištění jejich ochrany.

Zatímco první úroveň hodnocení se soustředí na vyhodnocení vlivu na konkrétní znaky (viz výše), druhá úroveň sleduje výsledný celkový vliv záměru v kontextu daného kritéria stanoveného zákonem, tj. na estetickou hodnotu, přírodní hodnotu, harmonické vztahy, harmonické měřítko krajiny, kulturní dominanty uplatňující se v krajině, dále na znaky, které jsou součástí ZCHÚ nebo tvoří VKP.

6.6.1.1 TECHNIKA HODNOCENÍ VLIVU NA JEDNOTLIVÉ ZNAKY

Hodnocení na této úrovni představuje hodnocení dílčích projevů záměru v krajině vůči identifikovaným charakteristickým znakům. Proces hodnocení je založen na porovnání a specifikaci vlivu záměru ve smyslu aspektu, míry a charakteru na zkoumaný znak.

Hodnocení se opírá se o znalost kontextu celého území DKP z hlediska stávajících kvalit krajinného rázu, znalost konfigurace a hodnot identifikovaných znaků s nimiž bude záměr porovnáván a znalost předpokládaného uplatnění daného záměru (rozsah a charakter uplatnění) v území. Vstupními parametry pro hodnocení jsou tak:

- dotčený znak, resp. jeho skutečná podoba uplatňující se v krajině, jeho projev, význam i cennost;
- předmětný záměr, resp. forma jeho předpokládaného uplatnění v krajině (pohledově, ve vztazích v krajině);
- aspekt vlivu, resp. forma projevení vlivu vůči danému znaku.

Následuje srovnání záměru s daným znakem v kontextu vstupních parametrů hodnocení. Přitom tomto srovnání je třeba vždy zohlednit krajinný kontext neboli stávající realitu, jež krajinný ráz utváří. Jde o práci s obrazem krajiny a prvky a vzájemné vztahy mezi nimi, které tento obraz utváří

6.6.1.2 ASPEKTY VLIVU

V tomto případě hodnocení rozlišuje, formu projevu záměru, tj. jak se záměr vůči danému znaku projeví. Pro hodnocení je podstatné rozlišit formu projevu záměru vůči danému znaku:

- přímo, ovlivněním prvků/jevů vytvářejících daný znak a jeho obraz v krajině, které se projeví jejich částečným nebo úplným odstraněním (např. záměr odstraní/částečně odstraní břehové porosty spoluurčující obraz rybníka v krajině);
- nepřímo, tj. ovlivnění daného znaku změnou
 - pohledového uplatnění, v jejímž důsledku lze očekávat potlačení (nerušeného) pohledového uplatnění daného znaku, vliv se tak projeví především v pohledově souvisejícím prostoru (např. krajinný rámec, pozadí, nebo konfigurace vytvářející specifický obraz v krajině)
 - ve vztazích, v jejímž důsledku dojde k ovlivnění charakteru uplatnění daného znaku v území ve vztahu k dalším částem krajiny DKP a lze tak očekávat
 - zasažení harmonických vztahů v krajině (např. průmyslová zóna zasahující do okrajů přírodě blízkého území),
 - zasažení harmonického měřítka v krajině (např. logistické centrum u venkovského sídla),
 - změnu specifických vztahů určitých prvků v krajině vytvářejících estetickou hodnotu (např. nevhodný zásah technického prvku do prostoru sladěné sakrální kompozice – kostel s navazující křížovou cestou, nebo uplatnění větrné elektrárny za kostelem

v charakteristické pohledové ose v níž se nerušeně projevuje jeho obraz v krajině),

- změnu charakteru hodnotného obrazu části území vyznačující se přírodním charakterem jenž významně posiluje přírodní hodnotu v území (např. zasažení prostoru s převládajícími přírodními a přírodě blízkými prvky technickou stavbou)
- charakteristických vztahů kulturního a přírodního prostředí (např. lánová ves doposud zřetelně sledující historickou půdorysnou osu danou potokem v centrální části rozvíjená kobercovou zástavbou odlišných rodinných domů zasahující do svahů a tím měnící obraz sídla v krajině) apod.

Nepřímý projev záměru vůči sledovanému znaku lze obecně charakterizovat jako vliv, který se neprojevuje formou zásahu prvků nebo jevů vytvářejících daný sledovaný znak, projevuje se však v jeho celkovém obrazu v krajině nebo v obrazu jeho pozadí, které tvoří související krajinný rámec.

V některých případech se může záměr projevit v kombinaci obou forem vlivů, tj. přímého a nepřímého. Aspekt vlivu je vodítkem pro hodnocení míry vlivu, není v hodnocení vyjádřen žádným parametrem.

6.6.1.3 MÍRA VLIVU

Míra vlivu dle metodiky představuje sílu a rozsah zásahu daného znaku záměrem ve srovnání se stávajícím stavem. Metodika rozlišuje míru vlivu **ve stupnicí 1-5**, kdy 1 značí nejslabší vliv a 5 nejsilnější vliv. Pokud nebyl zjištěn žádný vliv záměru na daný znak, je značen hodnotou 0. Stupnice představuje škálu definující míru vlivu, od slabého (mírného) po silný (stírající).

Mírný vliv (1) signalizuje předpoklad drobného uplatnění záměru vůči danému znaku, tj. vliv se projevuje především nepřímo, nebo přímo, avšak spíše nenápadně. Běžný pozorovatel v případě realizace záměru by neměl vnímat významný rozdíl vůči stávajícímu stavu. Záměr nezmění kvalitu uplatnění daného znaku pohledově nebo ve vztazích v krajině. Převážně jde o lokální drobný zásah. Nedochozí k potlačení významu daného znaku, narušení jeho cennosti, záměr nevytvoří významný rušivý kontrast vůči pozitivnímu projevu daného znaku v krajině. V případě větrných elektráren jde o umístění mimo kumulované hodnoty krajinného rázu, např. do východní části krajinného rámce Ostrova nad Oslavou, kdy by se VE vzdálily od prostoru CHKO a přírodního parku a jejich vliv by se v navazující krajině projevoval v dílčích pohledech a ve scénériích bez významných krajinařských hodnot.

Silný vliv (5) oproti tomu signalizuje významný zásah daného znaku, který je záměrem potlačen do takové míry, že je narušen jeho stávající obraz v krajině, dochází k významnému potlačení hodnot daného znaku (může dojít úplnému nebo částečnému odstranění prvků vytvářejících daný znak). Záměr potlačí význam daného znaku, nerespektuje jeho projev a snižuje jeho cennost. Vliv lze hodnotit jako stírající, proto silný. Takový zásah, je-li rušivý, může být z hlediska ochrany krajinného rázu nepřijatelný. V případě větrných elektráren se jedná o jejich umístění do prostoru přírodního parku

v blízkosti Bohdalova, nebo do prostoru hřbetu Arnoleckých hor, na území CHKO např. ke Stržanovu naproti poutnímu kostelu na Zelené hoře.

Středně silný (3) signalizuje střed mezi mírným vlivem a silným vlivem, vliv lze specifikovat jako vliv jednoznačně přesahující mírný zásah daného znaku, avšak nejde o zásah, který silně potlačuje nebo i stírá daný znaky, resp. jeho uplatnění v krajině. Středně silný vliv představuje takový projev záměru, kterým je částečně potlačeno uplatnění daného sledovaného znaku, avšak celkový obraz daného znaku stále zůstává přítomný a zachovává si svou hodnotu i význam.

Hodnoty 2 a 4 vyjadřují míru vlivu vztaženou ke střední hodnotě, tj. hodnota 2 značí vliv spíše mírný s hraničními projevy přesahujícími ke středně silnému, hodnota 4 značí vliv spíše středně silný s hraničními projevy přesahujícími k silnému vlivu.

6.6.1.4 CHARAKTER VLIVU

Metodika v hodnocení vlivu rozlišuje charakter vlivu, který vyjadřuje kvalitu ovlivnění daného znaku:

- rušivý vliv, záměr potlačuje obraz daného znaku v krajině, nebo potlačuje jeho uplatnění ve vztazích a tím v obrazu daného území;
- zesilující vliv, záměr posiluje uplatnění rušivých prvků stejného charakteru v krajině vůči těm, které tvoří pozitivní hodnoty krajinného rázu (např. nové nadzemní el. vedení v krajině, kde již taková vedení jsou přítomna, nová rozvojová plocha nerespektující urbanistické kvality sídla, které je již takovými zásahy narušeno);
- pozitivní, vyjadřuje případy, kdy záměr naopak působí pozitivně vůči rušivým prvkům, nebo kdy přináší do území novou pozitivně vnímatelnou kvalitu (např. změna potlačující rušivý vliv určitého objektu v krajině – typickým příkladem může být záměr ozelenění průmyslové zóny, výstavba architektonicky kvalitního objektu, který může pozitivně doplnit stávající obraz sídla v krajině a zvýšit tak jeho vnímanou kvalitu).

Zjištěné vlivy na jednotlivé znaky vymezených územních jednotek na územní CHKO Žďárské vrchy, přírodního parku Bohdalovska i v „obecné“ krajině jsou uvedeny výše kap.6.1.

6.6.2 SOUHRNNÝ POTENCIÁLNÍ VLIV NA HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU DOKP DLE ZÁKONNÝCH KRITÉRIÍ

Vyhodnocení vlivů na zákonná kritéria uvádí přehledný souhrn vlivu záměru na jednotlivá kritéria uváděná zákonem ve vztahu k zajištění ochrany krajinného rázu včetně odůvodnění.

Vyhodnocení se opírá o zjištění vlivů na jednotlivé znaky základních charakteristik. Znak může být záměrem buď odstraněn, změněn, potlačen nebo posílen. Výsledkem odstranění, změny či potlačení znaků s pozitivně vnímaným projevem a posílením znaků s rušivým projevem dochází ke **změně** krajinného rázu, jež vede k jeho **snížení**. Zásahem

znaků vytvářejících přírodní nebo estetickou hodnotu, dojde k jejich **snížení**, zásahem znaků vytvářejících harmonické měřítko či vztahy v krajině, nebo nežádoucím ovlivněním VKP, ZCHÚ či kulturní dominanty může být ohroženo jejich **zachování**.

Vyhodnocení dává jednoznačnou objektivizovanou odpověď opírající se o zjištění vlivů na jednotlivé charakteristické znaky, zda dochází ke změně krajinného rázu:

- snížením estetické nebo přírodní hodnoty,
- narušením VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

Odůvodnění se opírá o předchozí vyhodnocení vlivu záměru na znaky jednotlivých charakteristik v kontextu daného kritéria.

6.6.2.1 VLIVY NA ESTETICKOU HODNOTU KRAJINNÉHO RÁZU

Pohled na estetickou hodnotu je třeba chápat jako harmonii, soulad prvků v krajině ve vztazích i měřítku, soulad kulturního a přírodního prostředí a vzájemný soulad prvků kulturního prostředí. Nejde tedy o filozofickou disciplínu hledání estetiky, ale pragmatický pohled na obecnou společenskou shodu.

Vyhodnocení vlivů záměru na estetickou hodnotu krajinného rázu ve smyslu §12 ZOPK:

Územní jednotka	Vliv	Odůvodnění vlivu
Obecná krajina Kraje Vysočina		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (mimo území CHKO)	3	Z pohledu vlivů záměru výstavby 3 VE u Sazomína je tato oblast ovlivněna největší měrou. Je to logické, VE jsou situovány do území oblasti, a navíc do nepříliš velké vzdálenosti od prostorů soustředěných hodnot rázu krajiny i přírody CHKO, přírodního parku. Z hlediska estetické hodnoty se VE Sazomín projeví různou silou v závislosti na místě pozorovatele především vůči dominantám kostelů v krajině (viz znaky B06, C04), vliv je hodnocen 1-3; dále se projeví v průhledech na významné krajinné scénérie (např. pohled z návrší nad Rudolecem nebo od Chroustova přes území přírodního parku, viz znak C03), vliv je hodnocen 2-3; uplatnění VE v obrazu některých partií krajiny, jako jsou horizonty (vzdálený horizont Pohledeckého lesa, horizont Arnoleckých hor), obrazy některých sídel (např. Kotlasy, Vatín, Obyčtov apod.), vliv je hodnocen 2-3. Lze očekávat v rámci oblasti určité posílení (podpora) uplatnění prvků technicistní povahy v krajině (viz znak B17). S přihlédnutím možného ovlivnění harmonického měřítka v krajině a harmonických vztahů v krajině a ovlivnění obrazu krajinného rámce kulturních uvedených

		dominant je vliv záměru na estetickou hodnotu hodnocen 3.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (mimo území CHKO)	1-2	Estetická hodnota se soustředí do dílčích částí krajiny oblasti, především jde o prostory údolí Bobrůvky, Olešné a Nedvědičky a dále malebná místa, jakým je např. prostor Radešinské Svatky. Estetická hodnota je v oblasti místy významně potlačena intenzifikovanými plochami bloků orné s absencí zeleně v plochých partiích (zbytých holoroviny). VE Sazomín se uplatní z této oblasti především na horizontech v ose V-Z a z vyvýšených poloh budou pravděpodobně viditelné za dobré viditelnosti ze vzdáleností 6-10 km. Vzhledem ke vzdálenosti a způsobu uplatnění bez konfliktů projevujících se v obrazu harmonicky utvářených prostorů nebo v obrazu významných dominant či komponovaných prostorů se vliv jeví spíše mírný.
Havlíčkobrodsko (mimo území CHKO, okrajově i v rámci CHKO)	0-1	Vliv na hodnoty krajinného rázu vytvářející estetickou hodnotu (znaky C02, C03) se jeví vzhledem ke vzdálenosti hodnotu oblasti se jeví jako zanedbatelný. Mírně lze VE vnímat ze vzdálených míst z prostorů návrší nad Přibyslaví, díky krajinné zeleni jde o ojedinělé výhledy uplatňující se jen za dobré viditelnosti. VE se projeví ve vyhlídkách v okolí Matějova a Rosičky.
CHKO Žďárské vrchy		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (v rámci území CHKO)		
▪ MKR Veselská sníženina	3	VE Sazomín se v území projeví ve vzdálenostech 2,5 – 9 km. Nejvýznamněji na území obce Vatín, kde budou zřetelnou součástí nízkého horizontu utvářeného lesním porostem oddělující prostory Sazomína a Vatiná. Nejméně významné z prostorů v okolí Matějova na rozhraní Havlíčkobrodsko. Lze očekávat ovlivnění obrazu krajinného rámce uzavírajícího pohledy na městys Nové Veselí s charakteristickou dominantou kostela směřujícím k východu s portálem v ose Z-V (viz znaky C07, C09, B04, B14). VE se pravděpodobně budou projevovat na V horizontu uzavírajícím krajinnou scénérii rybníční krajiny s dominantními rybníky a lesy (viz znaky B03, C07, C09). Lze očekávat v rámci oblasti určité posílení (podpora) uplatnění prvků technicistní povahy v krajině (viz znak B11, C08). S přihlédnutím možného ovlivnění harmonického měřítko v krajině a harmonických vztahů v krajině a ovlivnění obrazu krajinného rámce

		kulturních uvedených dominant je vliv záměru na estetickou hodnotu hodnocen 3.
▪ MKR Žďársko	2-3 2/-	Na území oblasti se VE projeví především jako součást jižního horizontu, a to z míst, které ukázala analýzy viditelnosti ze vzdáleností 7-15 km. Převážně pozorovatel uvidí stavby od středu rotoru nebo část lopatek přecházejících pravidelném intervalu horizont (což je dobře viditelné do vzdálenosti cca 2-3 km), celé stavby z prostorů Žďárska pozorovatel neuvidí. Estetická hodnota území spočívá především v obrazu jeho skladebných krajinářsky hodnotných částí: údolí Sázavy, Údolí Stržského potoka, prostor Pílské nádrže s dominantou zalesněného Adamova kopce, mísovité sníženiny vymezené zalesněnými vrchy v okolí Počíttek a Lhotky, prostor Jiřkovic a Radňovic pod Harusovým kopcem s dalekými výhledy do krajiny a majestátní stavby poutního kostela na Zelené hoře rámovaného z velké části malebnou venkovskou krajinou s přirozenými lesnatými horizonty (viz znaky C02, C06). V uvedených částech tkví různorodost projevu záměru v krajině Žďárska. Zde je však třeba mít na paměti vzdálenost, z níž se záměr projeví. V krajině se záměr uplatní především jako součást jižního (převážná většina území) nebo jihozápadního (Radňovice, Jiřkovice) horizontu, a to jen z vyvýšených poloh v okolí Harusova kopce na Jiřkovicemi a Radňovicemi, ve svazích vrchu Lhotka nad Lhotkou a Počítkami, z návrší v okolí Vysokého, z prostoru návrší Na Lazech u Světnova, z návrší v okolí Polničky a Škrdlovic. Žádný z uvedených projevů nebude díky krajině zelení, členitosti území a vzdálenosti od Sazomína mít vliv více než mírný. VE se však cca od středu rotoru nebo částmi střídajících se listů promítnou v jižním horizontu, který uzavírá krajinou scénérii vnímanou v rozhledech z prostorů v okolí poutního kostela na Zelené hoře u Žďáru nad Sázavou. Průmět VE je očekáván v obrazu industriální části města s průmyslovou zónou a panorama města samotného tak příliš nezmění, avšak výhledy z vyššího místa, jakým je návrh Zelená hora se projev může jevit jako rušivý (viz znaky B06, C13). S přihlédnutím k ovlivnění harmonických vztahů v krajině, možného vlivu v rámci krajinného rámce poutního kostela na Zelené hoře je vliv na estetickou hodnotu hodnocen 2-3 (3 zejména

		v ose S-J z Markova kopce – promítání VE na horizontu poutního kostela) a 2/-, Kdy záměr posiluje prvky technicistní povahy v obrazu příměstské krajiny (znaky B03, C09).
▪ Město Žďár nad Sázavou	2-3 2/-	Průmět VE je očekáván v obrazu industriální části města s průmyslovou zónou a panorama města samotného tak příliš nezmění, avšak výhledy z vyššího místa, jakým je návrh Zelená hora se projev může jevit jako rušivý (viz hodnocení vlivů na obraz města Žďáru nad Sázavou v krajině). Vliv je hodnocen s ohledem na vlivy v krajinném rámci poutního kostela na Zelené hoře, jež je součástí města i prostoru Žďárska 2-3, posílení prvků technicistní povahy 2/-.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (v rámci území CHKO)		
▪ Novoměstsko	1-2	V prostoru Novoměstska se VE Sazomín uplatní výhradně jen na vzdáleném členitém JZ horizontu z dílčích průhledů z vyvýšených míst pod hřbetem Pohledeckého lesa a v okolí Zubřího (znak C08).
▪ Město Nové Město na Moravě	0	Vliv nebyl prokázán.
Přírodní park Bohdalovsko		
Území parku	2-3	Krajinu přírodního parku Bohdalovsko tvoří malebné dílčí prostory s rybníky pod hřbetem Arnoleckých hor, těžištěm prostoru je městys Bohdalov s charakteristickou dominantou kostela obklopenou historickými domy původních zemědělských usedlostí uspořádaných podél protáhlé kapkovité návsi, v jejíž rozšířené části se nachází kostel. V tom tkví i estetická hodnota celého prostoru přírodního parku (viz znaky přírodní charakteristiky a dále znaky B03, B14, B13 a dále znaky C03, C05, C07, C09). Oproti tomu je estetická (v podstatě i přírodní) hodnota území místy až významně potlačena prostory intenzifikované zemědělské krajiny s převahou rozsáhlých bloků orné půdy. Tento jev je místy posilován stožáry vedení ZVN 400 kV procházejícím napříč prostorem přírodního parku. Poměrně specifický výraz má relaxační pyramida u cesty z Chroustova do Bohdalova v prostoru nad Vazebným rybníkem (znak B19) Vliv VE Sazomín na estetickou hodnotu krajinného rázu spočívá především v jejich uplatnění v celkovém obrazu krajiny přírodního parku na východní straně (viz znak C05) čímž ovlivní obraz celkové scenérie prostoru

		Bohdalovska z této strany, zároveň ovlivní obrazy a vnímání určitých částí území (viz znaky B03, C07, C09) a mírně posílí uplatnění stávajících rušivých technicistních a cizorodých prvků v krajině B09, B10, B14, B19). Vliv je s ohledem na zásahy harmonického měřítká a vztahů v krajině a s ohledem na fakt, že jde o území přírodního parku s přihlédnutím ke vzdálenosti 3-11 km hodnocen 2-3. Silněji především z míst, kdy se VE promítnou do celkového obrazu krajiny Bohdalovska.
--	--	---

6.6.2.2 VLIVY NA PŘÍRODNÍ HODNOTU KRAJINNÉHO RÁZU

Přírodní hodnotu krajinného rázu tvoří prvky přírodní povahy v krajině, jejich typ a charakter (např. lesy, břehové porosty, rašeliště a mokřady, aleje apod.). Vzhledem k tomu, že záměr je bodový a jednotlivé stavební objekty záměru jsou situovány na ornou půdu a vzhledem k charakteru kulturní krajiny, nebyl zjištěn přímý nebo nepřímý zásah do přírodní hodnoty území.

Vyhodnocení vlivů záměru na přírodní hodnotu krajinného rázu ve smyslu §12 ZOPK:

Územní jednotka	Vliv	Odůvodnění vlivu
Obecná krajina Kraje Vysočina		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (mimo území CHKO)	0	Vliv nebyl prokázán.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (mimo území CHKO)	0	
Havlíčkobrodsko (mimo území CHKO, okrajově i v rámci CHKO)	0	
CHKO Žďárské vrchy		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (v rámci území CHKO)		
▪ MKR Veselská sníženina	0	Vliv nebyl prokázán.
▪ MKR Žďársko	0	
▪ Město Žďár nad Sázavou	0	
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (v rámci území CHKO)		
▪ Novoměstsko	0	Vliv nebyl prokázán.
▪ Město Nové Město na Moravě	0	
Přírodní park Bohdalovsko		
Území parku	0	Vliv nebyl prokázán.

6.6.2.3 VLIVY NA HARMONICKÉ MĚŘÍTKO V KRAJINĚ

V případě VE je měřítko největším problémem. Stavby se vymykají běžnému měřítku tradičních objektů krajiny a mohou jen těžko být v souladu s harmonickým měřítkem krajiny jako takové, zvláště tam, kde převažuje nízká výšková členitost. Proporce stavby činí VE nápadnou nejen pro její výšku, ale i otáčející se část, která do jisté míry může upozorňovat na jejich existenci, to se však děje pouze z méně vzdálených míst. Lze říci, že z hlediska ochrany krajinného rázu je harmonické měřítko největším problémem stavby větrné elektrárny. Volba vhodné lokality díky tomu není jednoduchá a vždy jde o určitý kompromis možného.

Vyhodnocení vlivů záměru na harmonické měřítko krajiny ve smyslu §12 ZOPK:

Územní jednotka	Vliv	Odůvodnění vlivu
Obecná krajina Kraje Vysočina		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (mimo území CHKO)	2-3	V této oblasti se VE vůči harmonickému měřítku projeví nejsilněji. Krajina se vyznačuje středně velkým a místy až velkým měřítkem, především díky charakteru zemědělské krajiny s převládajícími velkými bloky intenzivně využívané orné půdy. Prostory malého až drobného měřítka jsou zde soustředěny spíše do dílčích míst (viz znaky C03, C01). Jejich největší kumulace je v prostoru přírodního parku Bohdalovsko a navazujícím jižním okraji CHKO Žďárské vrchy. Harmonické měřítko je přítomno především v prostorech rybniční krajiny v okolí Bohdalova a Nového Veselí a do několika drobných míst. Toto měřítko si zachovávají některé části vsí a městysů (viz znaky B01, B03, B05, B06). Kontrastní se jeví uplatnění měřítka VE vůči stávajícím dominantám krajiny, kterými jsou především kostely s charakteristickými věžemi (viz znaky B01, C04). Rozdíl měřítek se ukazuje především ve výhledech ze západních částí oblasti k východu (viz znaky C02, C03). Nezanedbatelné se může ukázat posílení uplatňujících se prvků technicistní povahy v krajině (např. znak B17). S ohledem na všechna zjištění (vzdálenosti z nichž se stavby VE projeví, charakter tohoto vlivu) je vliv hodnocen 2-3.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (mimo území CHKO)	1-2	V krajině této oblasti se stavby uplatní především na JZ a Z horizontu ve výhledech z vyšších partií nad Radešínskou Svatkou, v okolí Bobrové a nad Blažkovem ze vzdáleností 10–20 km (viz znaky C02, C05). Nebyl zjištěn přímý vliv v rámci

		obrazu hodnotných částí krajiny (zejména znak C03), ty jsou soustředěny především do sníženin závěrů údolí nebo do údolí Bobruvky, Olešné a Nedvědičky. Vliv v rámci oblasti je hodnocen 1-2.
Havlíčkobrodsko (mimo území CHKO, okrajově i v rámci CHKO)	1	V této oblasti se záměr projeví podobně jako je popsáno výše, tj. v JV vzdáleném horizontu dílčími průhledy z vyvýšených poloh v okolí Přibyslavi a Malé Losenice (viz znak C02, C03). Vliv je hodnocen 1.
CHKO Žďárské vrchy		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (v rámci území CHKO)		
MKR Veselská sníženina	2-3 2/-	Prostor tohoto místa krajinného rázu je součástí CHKO Žďárské vrchy. Zásah harmonického měřítka se projeví především v okolí Vatiná, kde převažuje zemědělská krajina intenzivně využívaných scelených bloků orné. K nejcennějším částem území patří prostory v okolí Babína, kde se VE Sazomín neprojeví a prostory v okolí Nového Veselého s Veselským rybníkem (vzdálenost cca 5-8 km). Zde je možné vnímat určitý kontrast měřítka VE především vůči dominantě kostela v Novém Veselí (viz znaky C07, C09) doprovázené malebným obrazem historické části městyse (viz znak B04). Nelze opominout i projevy na V horizontu z vzdálenosti 5 km v okolí Budče, kde se dochovaly určité prvky upozorňující na původní barokní krajinu (viz znaky B03) a též na měřítko sídel v krajině (viz znak C09, B04, B14). Nelze opominout možné posílení projevů technicistních prvků v krajině, technicistních dominant průmyslového bloku továrny ŽĎAS (komíny), a jiných lokálně se uplatňujících prvků technicistní povahy, stejně tak projev nového obchvatu Nového Veselí a Budče doprovázený měřítkově odlišnými prvky (viz znaky B09, B11, C08). Vliv VE Sazomín je vůči harmonickému měřítku Veselské sníženiny hodnocen 2-3 a 2/-.
MKR Žďársko	1-3	V prostoru Žďárska se díky vzdálenost více než 8 km stavby VE projeví především v rámci jižního horizontu a převážně střídajícími se lopatkami, které budou z této vzdálenosti vnímány sice jako cizorodé prvky v krajině, avšak jejich měřítko nebude významně kontrastní (viz znaky C02, C06, C09). Projev měřítka bude možné vnímat především v okolí města Žďáru nad Sázavou a z vyhlídek v okolí města včetně vyhlídek ze

		Zelené hory v okolí poutního kostela (viz znaky B06, C02). Měřítko VE posílí technicistní prvky okrajů města s průmyslovými objekty a zejména prvky průmyslového bloku továrny ŽĐAS, který dominuje celému městu a významně ovlivňuje jeho obraz krajiny (znak C09). Z ostatních vzdálenějších míst, např. Radňovic a Jiřkovic Polničky, Škrdlovic bude měřítko VE značně potlačeno vzdáleností pozorovacích míst (znak C02), v zimním období pravděpodobně méně (znak C06). Vliv z hlediska zásahu harmonického měřítka prostoru Žďárska je hodnocen především s ohledem na charakter horizontu 1-3. 1 vůči vzdálenějším místům, odkud je pozorován horizont se stavbami VE vzdálenějším míst, 3 v okolí města Žďáru nad Sázavou s důrazem na ochranu krajinného rámce poutního kostela na Zelené hoře.
▪ Město Žďár nad Sázavou	1-2	V prostoru města Žďár nad Sázavou se VE projeví jako součást jižního horizontu a budou patrné z vyhlídek na okraji Vysočan, ze Zelené hory a vyhlídek v okolí města (např. U Mamlase). VE se v horizontu zobrazí střídajícími se lopatkami, které budou z této vzdálenosti vnímány sice jako cizorodé prvky v krajině, avšak jejich měřítko nebude významně kontrastní. Projev měřítka bude možné vnímat především z uvedených vyhlídek v okolí města Žďáru nad Sázavou a na jeho okraji (Vysočany, Zelená hora). Měřítko VE posílí technicistní prvky okrajů města s průmyslovými objekty a zejména prvky průmyslového bloku továrny ŽĐAS, který dominuje celému městu a významně ovlivňuje jeho obraz krajiny. Obraz kostela sv. Prokopa ovlivněn nebude (viz hodnocení v kap. 6.4.4). Vliv z hlediska zásahu harmonického měřítka prostoru města je hodnocen především s ohledem na charakter horizontu 1-2. Vliv na obraz krajinného rámce je však hodnocen s ohledem na hodnotu poutního kostela na Zelené hoře 3 (viz výše).
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (v rámci území CHKO)		
▪ Novoměstsko	1-2	VE Sazomín v rámci vnímání harmonického měřítka v krajině ovlivní především JZ horizont patrný z vyvýšenin v okolí Nového Města Na Moravě ze vzdálenosti pozorovacích míst 10-14 km. Jde o prostory jižně od Nového města nad Novou Vsí a prostory svahů hřbetu Pohledického

		lesa. Pozorování z těchto míst bude pravděpodobně značně omezeno nedostupností ploch v okolí Nové vsi, kde převládají bloky orné půdy a obecně ve všech částech krajinná zeleň. Na horizontu se VE projeví podobně jako tomu je u vzdálenějších partií žďárské krajiny (horizont se bude jevit sice plochý, avšak členitější), ovlivní tak vnímatelné harmonické měřítko dané členitostí a výškou horizontů. Vnímání měřítka bude významně potlačeno vzdáleností i krajinnými prvky mezi pozorovatelem a cílovými body VE. Vliv je hodnocen se zohledněním konfigurace VE, vzdálenosti a celkového charakteru krajinné scény 1 (ze vzdálenějších míst) -2 (z bližších míst).
▪ Město Nové Město na Moravě		V prostoru městské krajiny Nového města na Moravě se VE Sazomín, jak ukazuje analýza viditelnosti přímo neprojeví (viz kap. 6.4.4).
Přírodní park Bohdalovsko		
Území parku	2-3	Měřítka krajiny Bohdalovska je středně velké, což potvrzují výhledy z odlesněných svahů Arnoleckých hor. Měřítka je logickým problémem VE Sazomín na území přírodního parku. Vliv lze pozorovat především z vyvýšených poloh Arnoleckých hor a jejich závěru v prostoru mezi vrchy Blažkov a Sádek, odkud se VE promítnou na pozadí vzdáleného horizontu Žďárských vrchů (vzdálenost pozorovacích míst je 8-10 km, viz znak C05). Měřítka VE se kontrastně projeví i vůči dominantě kostela v Bohdalově z některých míst v ose V-Z (vzdálenost míst cca 8-10 km). Vliv lze pozorovat i v prostoru u Kotlasů, kde se VE budou promítat v obrazu vsi z poměrně malé vzdálenosti okolo 2 km (viz znaky C03, C07, C09). Zásah do měřítka krajiny, i když se projeví především ve východním horizontu (znak C05) se projeví též vůči malebným prostorům s rybníky (viz znak B03). Vliv je v území přírodního parku hodnocen 2-3 v závislosti na místě pozorování.

6.6.2.4 VLIVY NA HARMONICKÉ VZTAHY V KRAJINĚ

V harmonických vztazích v krajině se VE projevuje především nesouladem měřítek a v harmonicky utvářených krajinách, vzhledem k tomu, že větrná elektrárna je technická stavba sloužící k výrobě elektrické energie, kontrastem ve funkčních vztazích v krajině.

Vyhodnocení vlivů záměru na harmonické vztahy v krajině §12 ZOPK:

Územní jednotka	Vliv	Odůvodnění vlivu
Obecná krajina Kraje Vysočina		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (mimo území CHKO)	1-3 2/-	Vzhledem k umístění záměru se VE Sazomín v krajině této oblasti uplatní nejvýznamněji. Síla zásahu harmonických vztahů se projevuje především v prostoru v okolí Sazomína, Ostrova nad Oslavou, Vatína, Kotlasů, Obyčtova. Ze vzdálenějších míst je zásah patrný především v obrazu bohdalovské krajiny. Vnímání uplatnění VE Sazomín je závislé na místě pozorovatele. Nejvýznamněji budou VE vnímány z vyvýšených poloh, jak ukazuje analýza viditelnosti. Harmonické vztahy v krajině jsou na území Žďárska-Bohdalovska mimo území CHKO soustředěny do malebných částí v jinak místy až poměrně výrazně intenzifikované zemědělské krajině. Harmonické vztahy lze též vnímat v projevu sídel v krajině, kde se zachovaly typické okraje humen se sady a zahradami a též v rámci vzájemného doprovodu prvků, které se vzájemně podporují a vytváří tak společný obraz (komunikace a stromořadí, sídelní zeleň a sídlo, břehové porosty a vodní tok apod.), viz znak B01 a B03. Harmonické vztahy v krajině významně posilují znaky B05, B06 (obecně přijímané dominanty), velký význam ve vnímání harmonických vztahů má i charakter krajiny daný znaky C01, C02, C04 i C05. Záměr se v rámci této oblasti projeví především v obrazu východního okraje území na pozadí vzdáleného Pohledického lesa a bude součástí východního pozadí krajiny Veselské sníženiny. V úvahu je třeba vzít i možné posílení uplatnění stávajících technicistních vertikál v krajině, i když jiného měřítka (stožáry ZVN 400 kV nebo objekt vodárny v zemědělském areálu u Bohdalova. Vliv je hodnocen 1-3 v závislosti na místě pozorování a 2/- v závislosti na kumulaci dotčených rušivých prvků.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (mimo území CHKO)	1-2	Jediný zjištěný vliv v rámci této oblasti je jsou především možná ovlivnění výhledů z vyvýšených poloh Z a JZ směrem. Harmonické vztahy v
Havlíčkobrodsko (mimo území CHKO, okrajově i v rámci CHKO)	0	Vliv na harmonické vztahy v krajině oblasti se jeví zanedbatelný.

CHKO Žďárské vrchy		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (v rámci území CHKO)		
MKR Veselská sníženina	2-3 2/-	Prostor tohoto místa krajinného rázu je součástí CHKO Žďárské vrchy. Zásah harmonických vztahů je v tomto území dán především zásahy do harmonického měřítka v krajině, což se projeví především v okolí Vatína, kde však převažuje zemědělská krajina intenzivně využívaných scelených bloků orné. Z hlediska harmonických vztahů patří k nejcennějším částem území prostory v okolí Babína, kde se VE Sazomín neprojeví a prostory v okolí Nového Veselého s Veselským rybníkem (vzdálenost cca 5-8 km). V rámci novoveselského prostoru se VE Sazomín projeví především na horizontu promítáním do obrazu sídla i jeho krajinného rámce (viz znaky B03, B04, B14, C07, C09) a v prostoru v okolí v okolí Budče ze vzdálenosti 5 km, kde se dochovaly určité prvky upozorňující na původní barokní krajinu (viz znaky B03). Harmonické vztahy v krajině do jisté míry ovlivní i možné posílení projevů technicistních prvků v krajině, technicistních dominant průmyslového bloku továrny ŽĎAS (komíny), a jiných lokálně se uplatňujících prvků technicistní povahy, stejně tak projev nového obchvatu Nového Veselí a Budče doprovázený měřítkově odlišnými prvky (viz znaky B09, B11, C08). Vliv VE Sazomín je vůči harmonickým vztahům v krajině hodnocen 2-3 (dle vzdálenosti) a 2/- (posílení rušivých technicistních prvků).
MKR Žďársko	1-3	Harmonické vztahy jsou v prostoru Žďársko klíčovou kvalitou soustředěnou do malebných prostorů údolí Sázavy, Stržského potoka, prostorů pod Tisůvkou, Kamenným vrchem, v prostorech sníženin v okolí Počítek, u Jiříkovic i Radňovic. VE Sazomín tyto prostory neovlivní přímo, vliv se projeví v rámci JV-J-JZ horizontu dle místa pozorování (vzdálenost 8-14 km), z pozorovacích míst jsou VE viditelné od středu rotoru a části lopatek. Díky vzdálenosti více než 8 km se tyto části VE projeví především z bližších výhledových míst jako cizorodé prvky v krajině (viz znaky C02, C06, C09). Pravděpodobně nejviditelnější budou uvedené části VE v okolí města Žďáru nad Sázavou a z vyhlídek v okolí města včetně vyhlídek ze Zelené hory v okolí poutního kostela (viz znaky B06, C02). Území je poměrně kontrastní díky industriálnímu obrazu

		města (viz znak C09). Ve vnímání krajinného obrazu VE pravděpodobně posílí uplatnění prvků technicistní povahy v jižních okrajích města s průmyslovými objekty a zejména prvky průmyslového bloku továrny ŽĐAS, který dominuje celému městu a významně ovlivňuje jeho obraz krajiny (znak C09). Vliv z hlediska zásahu harmonických vztahů v krajině prostoru Žďárska je hodnocen především s ohledem na charakter horizontu 1-3. 1 vůči vzdálenějším místům, odkud je pozorován horizont se stavbami VE vzdálenějším míst, 3 v okolí města Žďáru nad Sázavou s důrazem na ochranu krajinného rámce poutního kostela na Zelené hoře.
Město Žďár nad Sázavou	1-3	Harmonické vztahy v obrazu města jsou značně potlačeny industriálními bloky továren a prostory průmyslových zón především v jižní části města. Obraz historické části města s typickou dominantou kostela sv. Prokopa byl v minulosti značně narušen brutálním odstraněním měšťanských domů z poloviny náměstí a postupnou modernizací města, kdy zástavbě dominují především bloky vícepodlažních bytových domů. VE Sazomín se promítnou do jižního horizontu, budou patrné především z vyvýšených míst okrajů města (okraje Vysočan, Zelená hora), z nižších partií viditelné nebudou. VE se promítnou do obraz průmyslové zóny při Jamské a Brněnské. Vliv je v tomto případě především s ohledem na cennou část města 1-3.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (v rámci území CHKO)		
Novoměstsko	1-2	Nerušené výhledy do vzdálených krajin jsou součástí harmonických vztahů v krajině (viz znak C08). VE Sazomín mohou mírně ovlivnit výhledy z krajiny Novoměstska JZ směrem k Sazomínu, stavby VE se uplatní převážně částí rotoru ze vzdálenosti 10-14 km, pouze z návrší Na Kopci pod Pohledeckou skálou může pozorovatel spatřit VE od dolní úvrati ze vzdálenosti 14 km. Vliv se jeví především mírný.
Město Nové Město na Moravě	0	Vliv na harmonické vztahy v městské krajině Nového Města n. M. nebyl prokázán.
Přírodní park Bohdalovsko		
Území parku		Harmonické vztahy v krajině jsou soustředěny především do prostorů s rybníky (znak B03), vytváří je části sídel citlivě

		do krajiny
--	--	------------

6.6.2.5 VLIVY NA VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Vyhodnocení vlivů záměru na významné krajinné prvky ve smyslu ochrany krajinného rázu dle §12 ZOPK:

Územní jednotka	Vliv	Odůvodnění vlivu
Obecná krajina Kraje Vysočina		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (mimo území CHKO)		Nebyl zjištěn žádný přímý vliv na VKP v rámci vymezené územní jednotky. Nepřímý vliv se projevuje především v obrazu lesů, které jsou součástí dílčích či vymezujících horizontů.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (mimo území CHKO)		
Havlíčkobrodsko (mimo území CHKO, okrajově i v rámci CHKO)	0	
CHKO Žďárské vrchy		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (v rámci území CHKO)		
▪ MKR Veselská sníženina		Nebyl zjištěn žádný přímý vliv na VKP v rámci vymezené územní jednotky. Nepřímý vliv se projevuje především v obrazu lesů, které jsou součástí dílčích či vymezujících horizontů.
▪ MKR Žďársko		
▪ Město Žďár nad Sázavou		
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (v rámci území CHKO)		
▪ Novoměstsko		Nebyl zjištěn žádný přímý vliv na VKP v rámci vymezené územní jednotky. Nepřímý vliv se projevuje především v obrazu lesů, které jsou součástí dílčích či vymezujících horizontů.
▪ Město Nové Město na Moravě		
Přírodní park Bohdalovsko		
Území parku		Nebyl zjištěn žádný přímý vliv na VKP v rámci vymezené územní jednotky. Nepřímý vliv se projevuje především v obrazu lesů, které jsou součástí dílčích či vymezujících horizontů.

6.6.2.6 VLIVY NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)

Vyhodnocení vlivů záměru na zvláště chráněná území ve smyslu ochrany krajinného rázu dle §12 ZOPK, v následující tabulce jsou vyhodnoceny vlivy záměru na maloplošná chráněná území, vlivy na CHKO Žďárské vrchy jsou hodnoceny v rámci vymezených územních jednotek, viz výše kap. 6.1 a kap. 6.3.

Územní jednotka	Vliv	Odůvodnění vlivu
-----------------	------	------------------

Obecná krajina Kraje Vysočina		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (mimo území CHKO)	0	Nebyl zjištěn žádný vliv na MZCHÚ v rámci vymezené územní jednotky.
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (mimo území CHKO)	0	
Havlíčkovobrodsko (mimo území CHKO, okrajově i v rámci CHKO)	0	
CHKO Žďárské vrchy		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (v rámci území CHKO)		
▪ MKR Veselská sníženina	0	Nebyl zjištěn žádný vliv na MZCHÚ v rámci vymezené územní jednotky.
▪ MKR Žďársko	0	
▪ Město Žďár nad Sázavou	0	
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (v rámci území CHKO)		
▪ Novoměstsko	0	Nebyl zjištěn žádný vliv na MZCHÚ v rámci vymezené územní jednotky.
▪ Město Nové Město na Moravě	0	
Přírodní park Bohdalovsko		
Území parku	0	Nebyl zjištěn žádný vliv na MZCHÚ v rámci vymezené územní jednotky.

6.6.2.7 VLIVY NA KULTURNÍ DOMINANTY

Vyhodnocení vlivů záměru na kulturní dominanty ve smyslu ochrany krajinného rázu dle §12 ZOPK:

Územní jednotka	Vliv	Odůvodnění vlivu
Obecná krajina Kraje Vysočina		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (mimo území CHKO)	1-3	Zjištěné především nepřímé vlivy na obraz a krajinný rámec dominanty bohdalovského kostela z vyhlídek nad Rudolcem a vose Z-V (vzdálenost cca 11 km), nepřímý vliv na obraz krajinného rámce poutního kostela na Zelené hoře (vzdálenost cca 8 km), nepřímý vliv na obraz krajinného rámce dominanty kostela v Ostrově nad Oslavou (vzdálenost cca 3 km) a nepřímý vliv na obraz dominanty novoveselského kostela (vzdálenost cca 6 km).
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (mimo území CHKO)	1	Zjištěné vlivy na kulturní dominanty se jeví spíše nevýznamné především díky konfiguraci

		jednotlivých dominant v krajině a vzdálenosti od lokality záměru.
Havlíčkobrodsko (mimo území CHKO, okrajově i v rámci CHKO)	0-1	Nebyl zjištěn žádný vliv.
CHKO Žďárské vrchy		
Oblast Žďársko-Bohdalovsko (v rámci území CHKO)		
▪ MKR Veselská sníženina	2	Zjištěn mírný přímý vliv v obrazu dominanty novoveselského kostela a až středně silný vliv na obraz jeho krajinného rámce ze vzdálenosti cca 6 km.
▪ MKR Žďársko	2-3	Zjištěné nepřímé vlivy na krajinný rámec poutního kostela na Zelené hoře v obrazu městské krajiny a na horizontu nad průmyslovou zónou města Žďáru nad Sázavou rámovanou zelení.
▪ Město Žďár nad Sázavou	1-2	Zjištěn nepřímý vliv na obraz jižního horizontu města, vymezujícího krajinného rámce poutního kostela na zelené hoře a městského kostela sv. Prokopa (patrně z místa U Mamlase).
Oblast Novoměstsko-Bystřicko (v rámci území CHKO)		
▪ Novoměstsko	0-1	Nebyl zjištěn významný přímý vliv, byl zjištěn spíše nevýznamný vliv v obrazu JZ horizontu krajinného rámce kostela v Radešínské Svatce, ze vzdálenosti cca 10 km.
▪ Město Nové Město na Moravě	0	Nebyl zjištěn významný přímý ani nepřímý vliv na obraz kulturních dominant Nového Města na Moravě.
Přírodní park Bohdalovsko		
Území parku	2-3	Zjištěné především nepřímé vlivy na obraz a krajinný rámec dominanty bohdalovského kostela z vyhlídek nad Rudolcem a vose Z-V (vzdálenost cca 11 km), dále z míst před Bohdalovem (vzdálenost 8 km). Středně silné je především ovlivnění obrazu krajinného rámce na východní straně území parku.

6.7 VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ KRAJSKÉHO ÚŘADU KRAJE VYSOČINA

Krajský úřad Kraje Vysočina ve svém vyjádření Čís. jednací: KUJI 8733/2025 OZPZ 2223/2024 Ča požaduje následující:

Požadavek krajského úřadu	Splnění požadavku
---------------------------	-------------------

3. Zpracovat podrobné hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (včetně vizualizace) za použití veřejně dostupné aplikace na analýzu výškopisu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního.	Hodnocení bylo zpracováno v maximální podrobnosti na základě dlouholetých zkušeností zpracovatele. Uvedená aplikace není pro hodnocení záměru vhodná, neboť z výstupních dat nelze vypočítat pohledový impakt, navíc pracuje max. do vzdálenosti 10 km. Analýzu je však nutné provést do vzdálenosti 25 km, a to z toho důvodu, ab byly odhaleny kritické průhledy z vyšších poloh a pohledově exponovaná místa. Proto byl využit GIS s daty ČÚZK DMP1G s rozlišením 1-2 m.
Při posouzení záměru je třeba vycházet ze Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina zpracované v roce 2008 autorským týmem „Studio B&M“, aktualizace 2024 https://www.krvysocina.cz/krajinnny%2Draz%2Da%2Dprirodni%2Dparky/ds-302301/p1=122306.	S materiálem Strategie ochrany krajinného rázu bylo pracováno v rámci hodnocení jako s celkem, tj. s částmi A-F, viz kap. 4.
Je třeba doložit a vyhodnotit míru zásahu v zasažených krajinných prostorech, pohledových a vymezujících předělech, ovlivnění kulturních a přírodních dominant apod.	Vyhodnocení míry zásahu - jednotlivých vymezených územních jednotek je provedeno v klap. 6.1 - vymezujících předělech (pravděpodobně míněno v horizontech) v kap. 6.4 - ovlivnění kulturních a přírodních dominant apod. v kap 6.4
Doplnit referenční místa, z nichž budou pořízeny fotografické vizualizace VE (shodným způsobem jako v příloze k oznámení): - Kotlasy nad křížem v lokalitě Sazomská (49.4924403N, 15.9587192E); - Obyčtov u kóty 589 (49.5061192N, 16.0134661E) – červená turistická trasa; - Mělkovice – Břenkův kopec kóta 660 (49.5574786N, 15.9844725E); - Jámy kříž u polní cesty (49.5279306N, 16.0014603E); - Kněževes lokalita Na Kříbu od severního okraje lesa (49.4534600N, 15.9846089E); - Žďár nad Sázavou – Zelená hora, kostel (bod č. 3 analýzy viditelnosti); - Žďár nad Sázavou – Pod Zelenou horou (bod č. 4 analýzy viditelnosti); - Ze silnice II/353 nad Rudolcem ve směru od Jihlavy (od kaple sv. Jana Nepomuckého).	Uvedená referenční místa byla doplněna dle požadavku. Celkem bylo hodnocení podpořeno zobrazením VE do fotografií celkem z 15 referenčních míst pro dostatečnou představu pohledového uplatnění staveb VE Sazomín, viz kap. 3.1.5.
Provést výpočet výšky VE (resp. výšky středu rotoru včetně, zaokrouhleno na 10 m), která	Byl proveden výpočet pohledového impaktu dle metodiky, a dle požadovaného nastavení

by byla viditelná z méně než 50 % plochy v pásmu zřetelné viditelnosti (do 5 km od záměru), a méně než 30 % plochy do 10 km od záměru v přírodním parku Bohdalovsko.	na celkovém území vymezeného DKP v pásmech do 5 km a 10 km (viz kap. 3.1.2.5), dále na území CHKO Žďárské vrchy v uvedených pásmech (viz kap. 5.3) a na území přírodního parku Bohdalovsko (viz kap. 5.3).
Vyhodnotit vliv záměru na širší krajinný rámec významných památek – poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře a kostela Navštívení Panny Marie v Obyčtově. Dále posoudit vliv záměru na jedinečné působení vertikál kostelních věží v širším okolí (Bohdalov, Ostrov nad Oslavou, Obyčtov, Radostín nad Oslavou apod.).	Byl vyhodnocen vliv na jednotlivé kulturní dominanty s pozitivním projevem na území DKP a v navazujících prostorech, a to v jednotlivých osách pohledů ve vztahu k záměru. Vliv byl prověřován v z několika hledisek a to: - Přímý ve vztahu k obrazu kostela, tj. vliv, kdy se VE Sazomín uplatní přímo v obrazu kostela v krajině – kostel s VE - Přímý v rámci krajinného rámce, tj. vliv, kdy se VE Sazomín projeví v obrazu krajinného rámce, v němž se kostel nachází - Nepřímý v rámci krajinného rámce, kdy VE Sazomín ovlivní celkovou krajinnou scénérii, která danou dominantou obklopuje Dále byly vyhodnoceny vlivy z pohledu četnosti, tj. zda se jedná o zásah, který se projevuje z více míst nebo je ojedinělý.
Zohlednit vliv dynamiky záměru, tzn. upoutání pozornosti otáčením rotoru.	VE se vyznačuje otáčejícím se rotorem, který z bližších vzdáleností více upozorňuje na existenci stavby. Tento efekt nemá však z hlediska ochrany krajinného rázu podstatný význam, neboť podstatná je především výška VE. Otáčející se rotor může vytvářet specifické situace, ale pouze z bližších míst cca do 2 km, kdy se nad obzorem z ničeho nic objeví lopatka a zase zmizí. Stavba je hodnocena tak, že její nedílnou součástí je otáčející rotor, je to její vlastnost.
Vyhodnotit a vyloučit vliv stavby na hodnoty krajinného rázu území CHKO Žďárské vrchy.	Hodnocení bylo provedeno jak v běžné krajině, tak i na území CHKO Žďárské vrchy, viz kap. 6.
S ohledem na výškové parametry a charakter stavby je nutné vyhodnotit viditelnost záměru a jeho dopad na krajinný ráz v nadstandardních okruzích viditelnosti 5–20 km.	Hodnocení bylo provedeno do standardní vzdálenosti 25 km (viz kap. 3). DKP byl vymezen tak, že zahrnuje území, které společně s VE Sazomín změni obraz v okolní krajině a výhledová referenční místa z různých vzdáleností (viz kap. 3). Analýza viditelnosti byla nastavena na vzdálenost 25 km (viz kap.3).

Je třeba doložit, jak VE ovlivní vnímání krajiny a zejména míru zásahu v zasažených krajinných prostorech, pohledových a vymezujících horizontech, předělech, průhledech apod.	Míra vlivu je uvedena u jednotlivých znaků daných územních jednotek, vyhodnocením vlivů na uplatnění dominant, významných krajinných předělů a vymezujících horizontů, cenných obrazů sídel a cenných částí krajiny v obrazu krajiny, viz kap. 6. Vliv je stanoven ve dvou úrovních, vlivy na jednotlivé znaky a dále vlivy na zákonem stanovená kritéria ochrany krajinného rázu.
Příkauzálním posouzení záměru je třeba vycházet z Preventivního hodnocení krajinného rázu v CHKO Žďárské vrchy (Studio BM 2013), které vymezuje oblasti a místa krajinného rázu, analyzuje přírodní kulturní a historické charakteristiky, jejich měřítko, vztahy a estetickou hodnotu.	S materiálem Preventivní hodnocení území CHKO z hlediska krajinného rázu bylo pracováno v rámci hodnocení jako s celkem, viz kap. 4.
Vyhodnotit vliv stavby na hodnoty krajinného rázu přírodního parku Bohdalovsko.	Hodnocení bylo provedeno v rámci kap. 6
Všechny snímky pro fotomontáže musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímáných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaného záměru musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu zejména po tisku (platí i pro digitální zpracování), přičemž musí být jasně viditelné detaily, pozadí (umožňující srovnání měřítka objektů) a fotografie musí být bez protisvětla. Objekty budou zakresleny v předpokládaném barevném provedení (viz podmínka č. 4).	Při tvorbě zákresu do fotografií byl kladen maximální důraz na dostatečnou vypovídající hodnotu snímků. Problémem ze vzdálenějších míst je to, že subtilní stavby VE na nich nejsou dostatečně viditelné a pak se mohou do určité míry mírně lišit od skutečnosti. Snímky je třeba vždy brát jako ilustrativní, pro představu. Mnohem přesnější informaci dává výpočet analýzy viditelnosti záměru.
V pořízených fotografiích vyznačit vzdálenost od VE, příp. uvést komentář přímo pod fotografií. Polohu míst, odkud jsou pohledy snímány a úhlový rozsah pohledu vyznačit do čitelné topografické mapy.	Vzdálenosti jednotlivých referenčních výhledových míst jsou uvedeny v úvodní tabulce, viz. kap. 3.1.5.
4. Uvést kompenzační opatření pro minimalizaci vlivů záměru na krajinný ráz, včetně optimalizace světelné signalizace, snížení odlesku, barevnost apod. K plánovanému vzhledu doplnit stanoviska Úřadu pro civilní letectví a Ministerstva obrany	Barevnost VE je řešena výrobcem tak, aby stroj byl za běžné viditelnosti co nejméně nápadný, což se projevuje především ze vzdáleností od cca 8-10 km. Uvedená stanoviska jsou přílohou dokumentace.

7 NÁVRH ÚPRAV A KOMPENMZAČNÍCH OPATŘENÍ

7.1 REDUKCE VÝŠKY

Navržená výška větrných elektráren dosahuje 179 m, vzhledem k uvedeným vlivům v prostoru přírodního parku Bohdalovsko a v jižní části CHKO Žďárské vrchy se vhodnějším řešením se jeví snížení výšky tak, aby bylo dosaženo technologicky i ekonomicky přijatelného řešení alespoň o cca 20 m.

Důvodem tohoto požadavku je především uplatnění v jižním horizontu viditelném z prostorů v okolí poutního kostela na Zelené hoře. Díky tomuto snížení by nebylo možné pozorovat střed rotoru, ale pouze střídající se lopatky, které by nebyly za běžné viditelnosti tolik nápadné, a to i přes jejich označení vyplývající z požadavků k zajištění bezpečnosti letového provozu (to ze vzdálenosti nad 5-6 km spíše ztmavne a je nápadné jen za určitých podmínek viditelnosti).

Návrh řešení vychází z technologie stroje Enercom E-138 EP3 E3:

Celková výška: 160,125 m

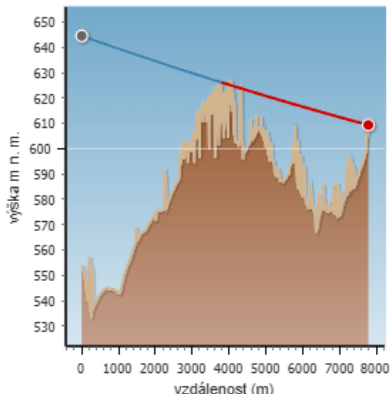
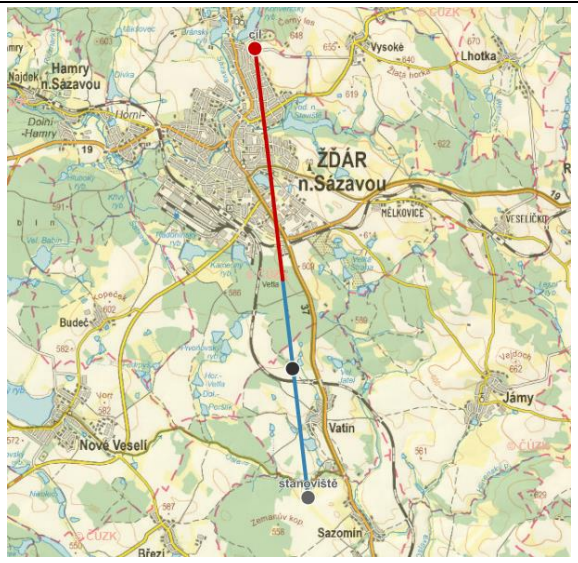
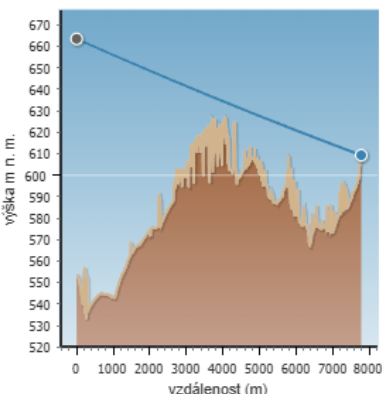
Průměr rotoru: 138,25 m

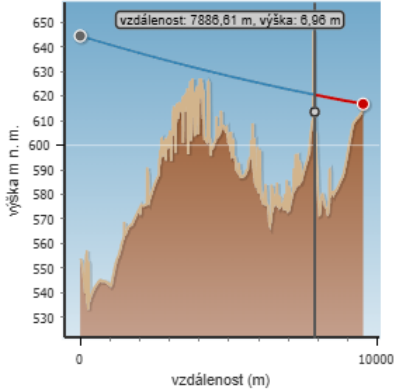
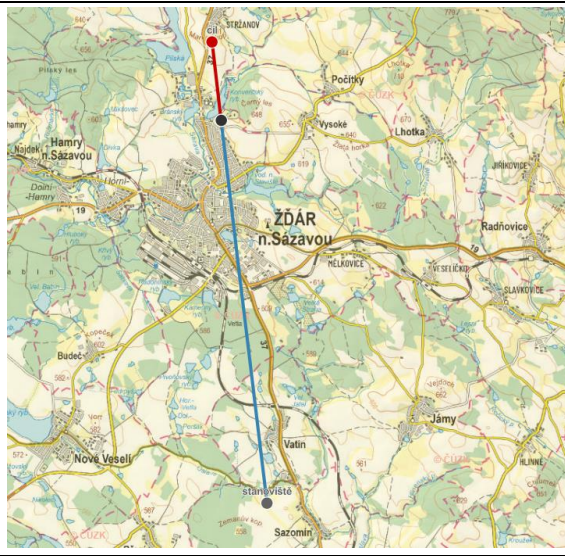
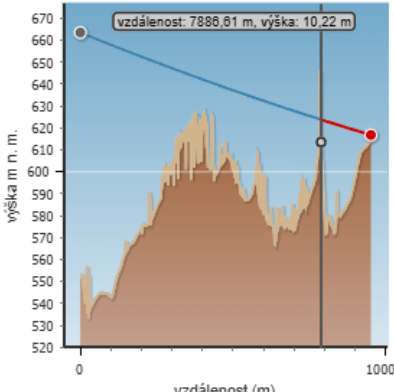
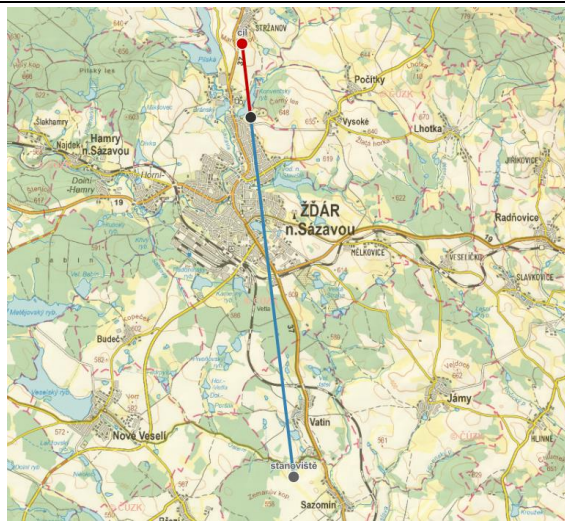
Výška věže: 91 m

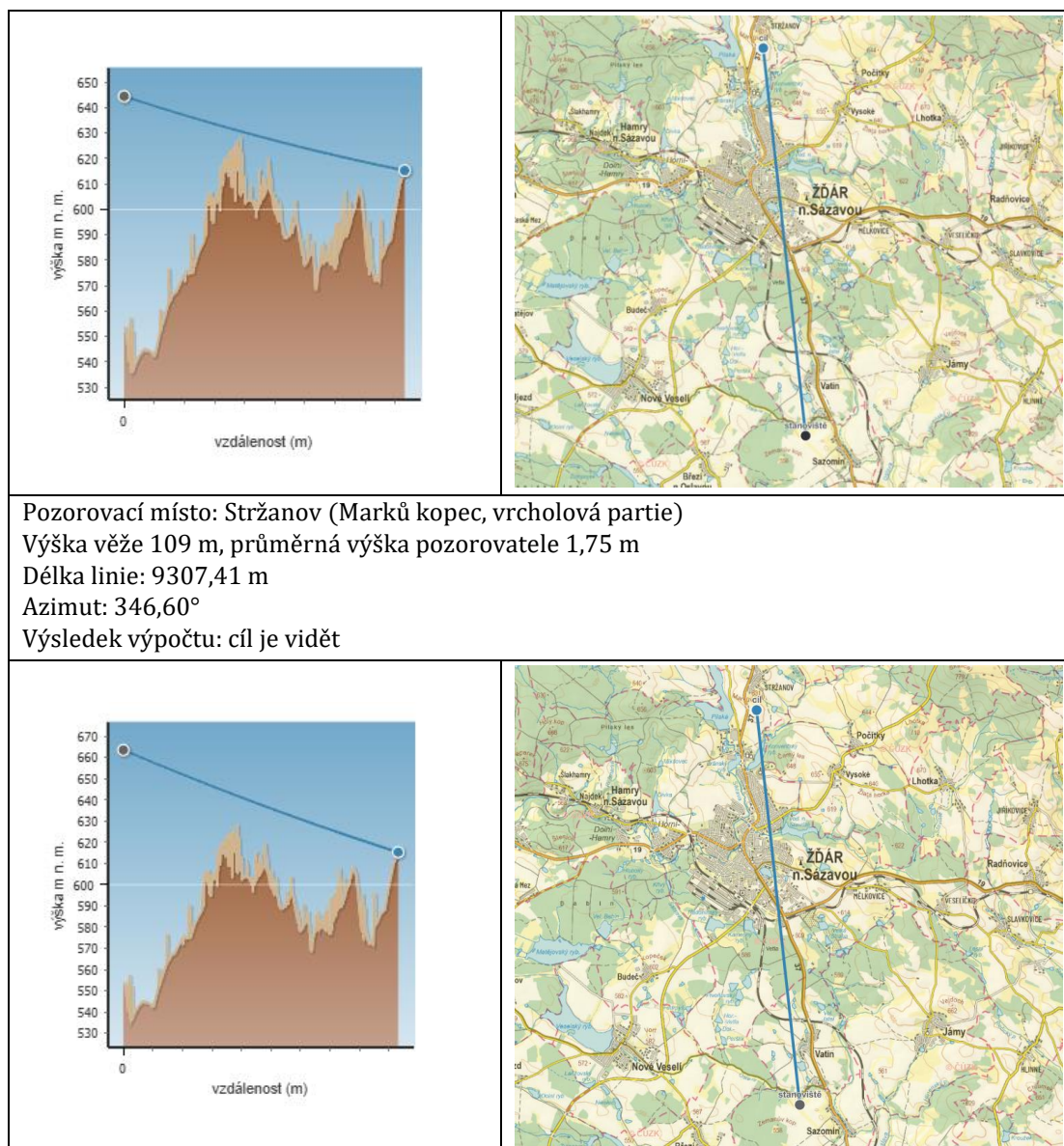
I když se může zdát, že jde „pouhých“ 20 m, v případě zásahu území CHKO a zejména vizuálního impaktu vůči poutnímu kostelu na Zelené hoře (viz následující srovnání) jde o výšku podstatnou. Z pozorovacích míst Markova kopce jsou VE Sazomín z některých míst pozorovatelné již od gondoly posazené do výšky 91 m (nižší verze), pozorovatelná výšková hladina je již od výšky cca 89 m.

Pro srovnání byla vybrána 3 místa, 1 v exponované pohledové poloze před poutním kostelem (výhled na horizont města), 2 v pohledově exponovaném místě Markova kopce (u vyhlídky a ve vrcholové partii kopce).

Porovnání výšek věží VE 91 m a 109 m
Pozorovací místo: Zelená hora (před kostelem)
Výška věže 91 m, průměrná výška pozorovatele 1,75 m
Délka linie: 7783,10 m
Azimut: 346,64°
Výsledek výpočtu: cíl není vidět

	
Pozorovací místo: Zelená hora (před kostelem) Výška věže 109 m, průměrná výška pozorovatele 1,75 m Délka linie: 7783,10 m Azimut: 346,64° Výsledek výpočtu: cíl je vidět	
	
Pozorovací místo: Stržanov (Marků kopec, vyhlídkové místo na poutní kostel) Výška věže 91 m, průměrná výška pozorovatele 1,75 m Délka linie: 9516,32 m Azimut: 346,60° Výsledek výpočtu: cíl není vidět	

	
Pozorovací místo: Stržanov (Marků kopec, vyhlídkové místo na poutní kostel) Výška věže 109 m, průměrná výška pozorovatele 1,75 m Délka linie: 9516,32 m Azimut: 346,60° Výsledek výpočtu: cíl není vidět	
	
Pozorovací místo: Stržanov (Marků kopec, vrcholová partie) Výška věže 91 m, průměrná výška pozorovatele 1,75 m Délka linie: 9307,41 m Azimut: 346,60° Výsledek výpočtu: cíl je vidět	



V případě prostoru přírodního parku Bohdalovsko se snížení výšky projeví oproti hodnocenému stavu jen mírně, podobně však sníží impakt vůči bohdalovskému kostelu zejména v ose SV-JZ. Jde však především o zmenšení měřítka stavby vůči krajině jako celku.

7.2 SVĚTELNÁ SIGNALIZACE

Dle opatření Úřadu pro civilní letectví, MO ČR a Řízení letového provozu ČR je kromě nátěru nutné větrné elektrárny označit překážkovým světelným návěstidlem. Toto návěstidlo by mělo být řešeno tak, aby se neuplatňovalo z pozorovacích míst na zemském povrchu. Jako vhodné se jeví zvolit tzv. kuželovitou signalizaci, která svítí tak, že je

viditelná pouze pro letový provoz a není nápadná ze země. Překážkové návěstidlo by se mělo spouštět jen v případech, že se blíží letadlo, nikoliv konstantně.

7.3 KONFIGURACE STROJŮ VE

Uspořádáním v linii podél osy údolí se jeví jako dostatečné a z hlediska obrazu větrného parku v krajině v pořádku. Ze severních směrů a jižních jsou viditelné VE v zákrytu, ze směrů z východu a ze západu jsou naopak viditelné vedle sebe. Do jisté míry tato konfigurace ovlivňuje ve druhém plánu obraz území přírodního parku Bohdalovsko, viz předcházející hodnocení. Tato konfigurace je výhodná i z hlediska konfigurace krajiny, dominantní osa údolí Oslavy sleduje stejný směr S-J.

7.4 SNÍŽENÍ RUŠIVÉHO EFEKTU OTÁČIVÉ ČÁSTI VE

V případě realizace je třeba volit moderní technologii, která postačuje na dosažení požadovaného výkonu max. cca 10 otáček za minutu, čímž může být dosaženo klidnějšího dojmu.

8 ZÁVĚR HODNOCENÍ

Cílem této práce bylo posouzení vlivu návrhu výstavby větrných elektráren na území správního obvodu obce Sazomín na krajinný ráz dotčeného krajinného prostoru ve smyslu §12 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) k akci „Větrné elektrárny Sazomín 3 x 4,26 MW“.

Předmětem záměru je výstavba tří větrných elektráren v k.ú. Sazomín o celkové výšce 179 m. Účelem hodnocení bylo je zjištění potenciálního dopadu zamýšlené výstavby zmíněných výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů na krajinný ráz.

Záměr představuje malý větrný park osazený třemi stroji větrných elektráren, jak je popsáno v kapitole „2. Popis záměru“. Stavba VE představuje vertikálu s pohybujícím se rotorem o třech lopatkách (listech) s celkovou výškou přesahující 100 m. Z toho důvodu byla provedena tzv. analýza viditelnosti v několika výškových řezech, která dala odpověď na to, odkud bude VE viditelná celá, odkud bude patrná od dolní úvrati (tj. celý rotor), od středu rotoru (tj. horní část listů) a odkud budou viditelné jen části listů bez středu rotoru. Uvedené výšky jsou důležité pro samotné hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz především z toho důvodu, že zatímco z míst, odkud jsou VE viditelné celé se za běžné viditelnosti pohledově uplatňují na vzdálenost kolem 10 km, z míst, odkud lze pozorovat stroje od dolní úvrati je toto uplatnění poměrně nižší (cca 6-8 km) a mnohem nižší pohledové uplatnění lze pozorovat z míst, odkud je viditelná jen horní část rotoru.

Na základě této analýzy a dále předběžného rozboru vztahů v krajině byl vymezen dotčený krajinný prostor (DKP), stanovena referenční místa k pořízení snímku pro vytvoření vizualizací stavby do fotky. Dále byl hodnocen i širší krajinný rámec, a to prostory CHKO Žďárské vrchy mimo území DKP a totéž na území přírodního parku Bohdalovsko. V rámci DKP a v hodnocených partiích prostorů s kumulací hodnot krajinného rázu byly identifikovány znaky přírodní, kulturní a historické a prostorové charakteristiky vytvářející ráz krajiny a stanoveny jejich význam, projev a cennost. Aby byl rozbor území relevantní byly všechny hodnoty a charakteristika území ověřovány terénními průzkumy v období květen–červenec 2025.

Následně bylo provedeno vyhodnocení záměru na jednotlivé znaky s ověřením v in-situ a na základě tohoto hodnocení byl stanoven vliv na krajinný ráz ve smyslu znění §12, zákona č. 114/92 Sb. V hodnocení byl kladen důraz na splnění požadavků Krajského úřadu Kraje Vysočina vyplývajících ze závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Kraje Vysočina KUJL 8733/2025 OZPZ 2223/2024 Ča (viz kapitola 6.5).

Hodnocení ukázalo, že je záměr situovaný do krajiny u Sazomína se bezprostředně projeví v krajině v okolí Sazomína, Ostrova nad Oslavou, Březí nad Oslavou, Vatína, Jam, Obyčtova a ze vzdálených v prostorech u Radostína nad Oslavou a Kněževsi, Radešínské Svratky, Nového Veselí, Bohdalova. Z bezprostředních míst záměr ovlivní estetickou hodnotu území i harmonické měřítko krajiny. Tyto hodnoty jsou na většině míst značně významně potlačeny obrazem současné intenzifikované zemědělské krajiny. Největší hodnotou těchto území jsou především dominanty kostelů, prostory údolí a některé pohledy na vzdálené scenérie především hřbetu Arnoleckých hor a vzdálenějších hřbetů Žďárských

vrchů. Vlivy jsou zde hodnoceny mírně až středně silné a jsou hodnoceny i s ohledem na charakter staveb VE, jejichž nejvíce nápadným projevem v krajině je právě pohledový impakt v krajině. Stavby VE se neprojeví v krajině mimo přírodní park Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy v cenných částech území projeví jen mírně, z bližších pozorovacích míst až středně silně, tj. mohou ovlivnit obraz dílčích míst, nebo krajinné scenérie. Projev však nebyl shledán natolik rušivý, že by došlo k devastaci obrazu určité části „obecné“ okolní krajiny.

Na území CHKO Žďárské se stavby projeví na horizontu z prostorů v okolí Vatiná, Nového Veselí a Budče. Horizont v těchto prostorech uzavírá obraz krajinného rámce novoveselského kostela a rybníční krajiny v okolí nového Veselí. Díky krajinné zeleni a celkovému charakteru území je tento projev hodnocen jako středně silný, a to vzhledem ke vzdálenosti cca 6-8 km a dále vzhledem k členitosti území řadou prvků a krajinnou zelení. Dále se stavby VE na území CHKO projeví na horizontu uzavírajícím krajinný rámeček města z prostorů v okolí města Žďáru nad Sázavou, odkud budou pozorovatelné z vyvýšených poloh především severně od města a na okrajích města. Nevětšími hodnotami z pohledu krajinného rázu jsou především městský kostel sv. Prokopa a dále prostor kláštera gradující dominantou poutního kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře. Jde o jedinečný prostor s typickou dominantou, která byla zařazena na seznam památek UNESCO. VE Sazomín se pohledově uplatní na jižním horizontu z vyhlídek u na Zelené hoře na město Žďár a ovlivní tak viditelný krajinný rámeček města. Vliv je vzhledem k viditelnosti staveb VE od středu rotoru a vzhledem ke vzdálenosti cca 8 km hodnocen jako středně silný, a to i z toho důvodu, že se uplatnění větrných elektráren může projevit v severojižní pohledové ose. Středně silný proto, že VE nejsou instalovány přímo v krajině města, kdy by zřetelně zasáhly a významně poničily obraz kostela, avšak i ze vzdálenosti 8-10 km je třeba věnovat takovému vlivu určitou pozornost a hodnotit jej. Na území CHKO byla vyhodnocena i další výhledová místa, zejména prostory Harusova kopce v okolí Jiříkovic a prostory v okolí Nového Města na Moravě a výhledy z dominantních poloh na okraji centrální části Žďárských vrchů, reprezentativní prostor Sklenského vrchu. Vzdálenost pozorovacích míst z uvedených prostorů se pohybuje mezi 8-12 km. Bylo zjištěno, že se VE v pohledech do navazující krajiny v okolí Sazomína a Ostrova nad Oslavou díky modelaci terénu projeví jen v dílčích průhledech a nebudou součástí významných horizontů, neboť krajinnou scénu uzavírají hřbety Arnoleckých hor, které stavby výškou pohledově příliš nepřekročí. Vliv je hodnocen především mírný a jen v dílčích bližších průhledech až středně silný.

Na území přírodního parku Bohdalovsko je situace složitější o to, že prostor Sazomína je poměrně kontaktní s touto rybníční krajinou, jejímž středem je charakteristická dominanta bohdalovského kostela. Je logické, že se stavby v této krajině významně projeví. Nejvýznamnější zásah obrazu této krajiny lze pozorovat především v pohledové ose JZ-SV. Jak dokládají montáže do fotografií jde o místa výhledů z vyvýšených míst, odkud je možné přehlédnout celý prostor sníženiny s rybníky a dominantou kostela, např. od kaple sv. Jana Nepomuckého nad Rudolcem nebo z návrší pod vrchem Blažkov. Dá se říci, že jde o jediný významný pohledový projev záměru v tomto území, který lze hodnotit jako silný ze vzdálenosti okolo 9-11 km, a to díky poloze pozorovacích míst, která dovoluje přehlédnout celé území přírodního parku. Z ostatních míst, se stavby projevují méně rušivě.

Byly hodnoceny i vlivy na sledované hodnoty krajinného rázu dle studie SOKR (viz výše), především na obraz jednotlivých kostelů a obraz významných horizontů. V případě kostelů se záměr projevuje především v jejich krajinném rámci, do jisté míry se záměr může projevit v rámci obrazu sídla s dominantou kostela v případě Nového Veselí a Bohdalova, kdy je vliv vzhledem ke vzdálenosti a členitosti scény hodnocen mírný až středně silný. V případě významných horizontů, které jsou zároveň významnými předěly (hřbety Arnoleckých hor a Žďárských vrchů) se záměr přímo neprojeví a uvedené horizonty nepřekročí. Vliv je hodnocen spíše jako mírný a jen v dílčích částech výhledů na daný horizont z protějších pozorovacích míst se může jevit až středně silný.

Z hodnocení vyplývá především:

- možné ovlivnění celkového obrazu krajiny přírodního parku Bohdalovsko, které lze pozorovat z vyhlídkových míst z návrší Blažkovského hřbetu – středně silný vliv v pohledové ose JZ-SV, vzdálenost cca 9-11 km;
- možné ovlivnění obrazu horizontu uzavírajícího krajinný rámec poutního kostela na Zelené hoře – středně silný vliv, vzdálenost cca 8-12 km v ose S-J;
- ovlivnění obrazu krajiny části oblasti Žďársko-Bohdalovsko, které se souhrnně jeví jako středně silné v kumulaci všech vlivů.

Síla a charakter zjištěných vlivů je převážně mírný, jen ojediněle významný, a to především v místech, kde se může stavba VE uplatnit vůči cenným prvkům nebo částem krajiny.

Stavby větrných elektráren jsou nápadnými prvky moderní krajiny a jejich instalace do krajiny v rámci celé EU poměrně graduje. Stávají se tak součástí obrazu řady krajín, na kterou je třeba nahlížet v jiné rozměrové dimenzi, a to především pro jejich výrazně odlišné měřítko. Jejich výstavba by neměla být v žádném případě chápána, jako obětování místa, kde už není třeba chránit krajinný ráz. V hodnocení je metodicky zohledněn určitý jiný režim náhledu na zjištěné vlivy, a to v rámci měřítka v němž je třeba na stavbu pohlížet. Uvedené vlivy je třeba vždy zvážit v širším kontextu, kdy stavbu podmiňuje řada faktorů. Obecně záměry výstavby VE patří především k pohledově významným, projevují se v prostorové scéně, v prostorových vztazích, tak i ve vztazích v krajině. V rámci DKP jako moderní prvek technické infrastruktury, který bude více rušivý v prostoru harmonicky utvářené krajiny a méně rušivý v krajině hospodářské a zejména intenzifikované, nebo průmyslové. Záměry tohoto měřítka, nelze posuzovat jako běžný záměr, ale posouzení je třeba soustředit na střety s těmi významnými součástmi krajiny, které spoluvytváří její obraz. Posuzování takových záměrů z hlediska vlivu na hodnoty krajinného rázu dotčeného území je vždy velice komplikované a odpověď nebývá často uspokojivá. Česká krajina je značně obydlená s velkým množstvím sídel s vysokým podílem kostelů či jiných kulturních dominant (zejména panská sídla), ale také velmi členitá vysokým podílem odlišných míst či větších prostorů různé hodnoty. Nikdy nelze stanovit „krajinu horší a krajinu lepší“. To je pro stavby tohoto měřítka do jisté míry velký handicap a zvláště, když je vhodné místo vybíráno na základě multikriteriálního přístupu k jeho možnostem a vhodnosti. Krajina Kraje Vysočina není v tomto ohledu žádnou výjimkou, a to i přesto, že hustota osídlení je zde mírně nižší, než je tomu v ostatních částech státu.

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu ustanovení §12 citovaného zákona si klade za cíl odhalit možné střety ve vztazích a hodnotách, která vytváří celkovou kvalitu rázu krajiny. V případě větrných elektráren je třeba vždy posoudit možné ovlivnění jedinečných hodnot nebo hodnot kumulujících se v určitých prostorech. Únosnost záměru, vzhledem k jeho měřítku, je třeba vážit s ohledem na významnost projevu právě k těmto hodnotám.

Závěrem je možné konstatovat názor hodnotitele, aby bylo možné záměr prohlásit za únosný ve smyslu citovaného zákona, doporučuji využít návrhy úprav uvedených v kap. 7, zejména však snížení celkové výšky.

Mgr. et Ing. Roman Bukáček
Studio B&M

2026.01.05
09:01:02
+01'00'



9 OBSAH

1	ÚČEL A PŘEDMĚT HODNOCENÍ	3
2	POPIS ZÁMĚRU	5
2.1	Technické parametry stavby.....	5
2.2	Situace.....	5
2.3	Určení možných vlivů záměru	8
3	DOTČENÝ KRAJINNÝ PROSTOR	9
3.1	Rozbory území za účelem vymezení DKP	9
3.1.1	Rozbor širšího krajinného rámce	9
3.1.2	Rozbor pohledového uplatnění záměru.....	10
3.1.3	Rozbor vztahů v krajině.....	23
3.1.4	Dotčený krajinný prostor (DKP)	24
3.1.5	Zobrazení záměru z referenčních výhledových míst, fotomontáže	27
4	DOSTUPNÉ MATERIÁLY K OCHRANĚ KRAJINNÉHO RÁZU	38
5	CHARAKTERISTIKA RÁZU KRAJINY VYMEZENÉHO DKP	39
5.1	Oblasti krajinného rázu – základní krajinné celky	39
5.1.1	OKR CZ0610-OB007 Žďársko–Bohdalovsko (část mimo území CHKO).....	43
5.1.2	OKR CZ0610-OB008 Novoměstsko–Bystřicko (část mimo území CHKO)	46
5.1.3	OKR CZ0610-OB001 Havlíčkovobrodsko (část mimo území CHKO)	50
5.1.4	OKR CZ0610-OB007 Žďársko–Bohdalovsko (část na území CHKO)	53
5.1.5	OKR CZ0610-OB008 Novoměstsko–Bystřicko (část na území CHKO).....	64
5.1.6	OKR CHKOZV-36 OKR Žďárské vrchy	69
5.2	Stručná charakteristika místa, kam je záměr situován	74
5.3	Sledované hodnoty krajinného rázu v jednotlivých uvedených územích	75
5.3.1	Významné krajinné předěly vytvářející horizont a vymežující horizonty	75
5.3.2	Krajinářsky významné kulturní dominanty.....	76
5.3.3	Významné krajinné prvky (VKP)	82
5.3.4	Území soustředěných hodnot krajinného rázu, zvláště chráněná území	83
5.3.5	Maloplošná zvláště chráněná území vytvářející obraz v krajině (MZCHÚ)	94
6	HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ DKP V KONTEXTU ŠIRŠÍHO KRAJINNÉHO RÁMCE	97
6.1	Zjištěné vlivy na hodnoty krajinného rázu vymezených oblastí	97
6.1.1	Zasažené znaky Žďársko – Bohdalovské oblasti (v části mimo území CHKO).....	97
6.1.2	Zasažené znaky Novoměstsko–Bystřické oblasti (v části mimo území CHKO)	101
6.1.3	Zasažené znaky Havlíčkovobrodské oblasti (v části mimo území CHKO)	105
6.1.4	Zasažené znaky Žďársko–Bohdalovské oblasti (v části na území CHKO).....	109
6.1.5	Zasažené znaky Novoměstsko–Bystřické oblasti (v části na území CHKO)	117
6.1.6	OKR CHKOZV-36 OKR Žďárské vrchy	121
6.2	Vlivy na VKP	125
6.3	Vlivy na VZCHÚ (CHKO, NP) a území soustředěných hodnot krajinného rázu	127
6.3.1	Zjištěné vlivy na území CHKO Žďárské vrchy.....	127
6.3.2	Zjištěné vlivy na území přírodního parku Bohdalovsko	140
6.4	Doložení zjištěných vlivů na sledované hodnoty krajinného rázu s charakteristikou vlivu	145

6.4.1	Kulturní dominanty a jiné architektonické a urbanistické hodnoty v krajině	145
6.4.2	Vlivy v rámci místa, kam je záměr situován	153
6.4.3	Vliv na obraz krajinných předělů a významných horizontů	155
6.4.4	Vliv na hodnotné části obrazů sídel v krajině.....	157
6.5	Souhrnný vliv na krajinný ráz.....	160
6.5.1	Vlivy na jednotlivé znaky krajinného rázu.....	160
6.5.2	Souhrnný potenciální vliv na hodnoty krajinného rázu DoKP dle zákonných kritérií	163
6.6	Vypořádání požadavků Krajského úřadu Kraje Vysočina	178
7	NÁVRH ÚPRAV A KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ	182
7.1	Redukce výšky	182
7.2	Světelná signalizace.....	185
7.3	Konfigurace strojů VE	186
7.4	Snížení rušivého efektu otáčivé části VE	186
8	ZÁVĚR HODNOCENÍ	187